

# **ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS**

**1 NÚMERO DE ACTA**

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En San Antonio, a los 08 días del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 015-2024-OGA/GM/MDSA** de fecha 14 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-CS/MDSA-1** para la para llevar a cabo el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISION DE OBRA CONSTRUCCION DE LA BOCATOMA Y BARRAJE DE OMO ALTO DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGION MOQUEGUA**", a fin de **APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.**

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HUGO CESAR LOPEZ JORGE	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	JOSE LEONARDO CAÑI CHOQUEGONZA	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	Inspector de Obra
		Suplente			
Segundo Miembro	GELNIO CARLOS QUINTANILLA QUINTANILLA	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	Jefe de la Oficina de General de Supervision y Liquidacion de Obras
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 14 DE ENERO DEL 2020, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	<b>CONSORCIO OMO ALTO</b>	<b>80.0 puntos</b>

**5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	<b>CONSORCIO OMO ALTO</b>	<b>S/ 222,783.71</b>	<b>90.20</b>

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

**6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	<b>NINGUNO</b>	

**7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**

**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	<b>NINGUNO</b>

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

# **ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	<b>CONSORCIO OMO ALTO</b>	<b>90.20</b>

## **8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	<b>CONSORCIO OMO ALTO</b>	<b>80.00</b>	<b>20.00</b>	<b>100.00</b>

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

## **9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

### **9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: **CONSORCIO OMO ALTO.**

## **10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



# **ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**1 NÚMERO DE ACTA**

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En San Antonio, a los 08 días del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 015-2024-OGA/GM/MDSA** de fecha 14 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-CS/MDSA-1** para la para llevar a cabo el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISION DE OBRA CONSTRUCCION DE LA BOCATOMA Y BARRAJE DE OMO ALTO DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGION MOQUEGUA**", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HUGO CESAR LOPEZ JORGE	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	JOSE LEONARDO CAÑI CHOQUEGONZA	Titular	X	Dependencia:	Inspector de Obra
		Suplente			
Segundo Miembro	GELNIO CARLOS QUINTANILLA QUINTANILLA	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Oficina de General de Supervision y Liquidacion de Obras
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10020386997
3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	10024142634
4	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	10166567535
5	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10176332285
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	10437815157
7	PHIDRAM S.R.L.	20494986320
8	CIRCULO EDIFICAR S.A.C. - CIRCU.EDIF. S.A.C.	20549016406
9	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604450561
10	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORA 35 E.I.R.L. - INCON 35 E.I.R.L.	20604959510
		20605273735

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO OMO ALTO		
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	14/03/2024	23:29
3	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	14/03/2024	22:35
		14/03/2024	23:51

**6** Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

# **ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	<b>DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER</b>	Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. <b>De la verificación del punto 1.9. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, señala que Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 90 días calendario. Sin embargo, el postor presenta el Anexo N° 04 con un plazo de ejecución de la prestación del servicio en consultoría de obras por 150 días calendarios distintos a los consignados en las Bases y los términos de referencia. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.</b>

## **8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	<b>CONSORCIO OMO ALTO</b>	<b>1</b>
2	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO</b>	<b>1</b>

## **9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

### **9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

<b>9.1.1.</b>	<b>NOMBREGO RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01</b>	<b>CONSORCIO OMO ALTO</b>
---------------	---	---------------------------

#### **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1.	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	FACTURACION (Anexo N° 08)	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACION</b>		<b>CALIFICADO</b>	

<b>9.1.2.</b>	<b>NOMBREGO RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 02</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO</b>
---------------	---	---

#### **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1.	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		



# **ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	FACTURACION (Anexo N° 08)		
		<b>X</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACION</b>		<b>CALIFICADO</b>

## **9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	<b>NINGUNO</b>	

## **10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	<b>CONSORCIO OMO ALTO</b>	<b>1</b>
2	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO</b>	<b>1</b>

## **11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

### **11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

## **12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO OMO ALTO</b>
<b>FACTORES</b>		
<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>PUNTAJES</b>
<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	80 puntos
		30 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>
		<b>100 puntos</b>

<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO</b>
<b>FACTORES</b>		
<b>A</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>PUNTAJES</b>
<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	56.0 puntos
		00.0 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>
		<b>56.0 puntos</b>

## **13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>CONSORCIO OMO ALTO</b>	<b>80.0 puntos</b>

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO</b>	<b>70.00 puntos</b>

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO ACCEDEN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONOMICA**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS  
TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**CONSORCIO  
SUPERVISOR SAN  
ANTONIO**

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación del **factor evaluación METODOLOGIA** en el numeral 4. Organización y programación de la supervisión de obra, se tiene en el literal c) Cronograma Gantt de actividades determinantes, por cada mes de ejecución. El postor, **PRESENTA DE MANERA ILEGIBLE** la misma que no representa ser subsanable y sobre el numeral 5. Cronograma de ejecución de la supervisión de la obra y la liquidación de esta, con hitos de control, el postor señala el cronograma en 12 semanas (84 días calendarios) el mismo que es contrario al plazo establecido para la ejecución del servicio y sobre la liquidación no indica el plazo que llevara realizarlo, de acuerdo a los términos de referencia. Por consiguiente, **NO CUMPLE** el puntaje técnico mínimo para acceder a la etapa de evaluación económica.

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

# ANEXO N° 01 CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

## INFORMACION GENERAL

En San Antonio, a los 08 días del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 015-2024-OGA/GM/MDSA** de fecha 14 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-CS/MDSA-1** para la para llevar a cabo el **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISION DE OBRA CONSTRUCCION DE LA BOCATOMA Y BARRAJE DE OMO ALTO DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, REGION MOQUEGUA**, a fin de verificar la documentacion presentada electronicamente, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS, correspondiente según orden de prelación.

N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO OMO ALTO	CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER
<b>Documentos para la Admisión de la Oferta</b>				
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO	CUMPLIMIENTO
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA
<b>OFERTA (ADMITIDA o NO ADMITIDA)</b>		<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación del punto 1.9. **PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**, señala que Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 90 días calendario. Sin embargo, el postor **DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER**, presenta el Anexo N° 04 con un plazo de ejecución de la prestación del servicio en consultoría de obras por 150 días calendarios distintos a los consignado en las Bases y los terminos de referencia. Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es **NO ADMITIDO**.

3.1.	<b>DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LA LOS REQUISITOS DE CALIFICACION</b>			
A.	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>			
	HABILITACION			
B	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	ACREDITA	ACREDITA	
	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>			
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		



B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal c) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	ANEXO N° 08			
Puntos	OFERTA (CALIFICADA o DESCALIFICADA)	CUMPLE	CUMPLE	
	FACTORES DE EVALUACION	CALIFICADO	CALIFICADO	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
70	M >= [02] veces el valor referencial			
60	M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial	70.00	70.00	
50	M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial			
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA			
	1. Ficha técnica de la consultoría: se a de concluir de forma esquemática. 2. Enfoque general para la supervisión de la obra incluyendo listado de actividades durante la supervisión de la obra. 3. Procedimiento para el control de la obra durante la supervisión de la obra. 4. Organización y programación de la supervisión de obra. 5. Cronograma de ejecución de la supervisión de la obra y la liquidación de esta, con hitos de control. 6. Conocimiento del proyecto: se desarrollará en función del conocimiento del proyecto.	30.00	0.00	
	TOTAL PROPUESTA TECNICA	100.00	70.00	0.00

**EVALUACION ECONOMICA** (Los postores que obtenido un puntaje minimo de 80 puntos)

<b>RESULTADO DE EVALUACION ECONOMICA</b>	S/ 222,783.71		
PUNTAJE ECONOMICA	100.00		
PUNTAJE DE PONDERACION DE OFERTA TECNICA 0.80	80.00	56.00	
PUNTAJE DE PONDERACION DE OFERTA ECONOMICA 0.20	20.00	0.00	
PUNTAJE DE PONDERADO TOTAL	100.00		
ORDEN DE PRELACION	1°		

**NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, las bases constituyen las reglas básicas de la convocatoria. De la verificación de los factores de evaluación **METODOLOGIA** en el numeral 4. Organización y programación de la supervisión de obra, se tiene en el literal c) **Cronograma Gantt de actividades determinantes, por cada mes de ejecución.** El postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN ANTONIO**, presenta de manera ilegible la misma que no representa ser subsanable y sobre el numeral 5. **Cronograma de ejecución de la supervisión de la obra y la liquidación de esta, con hitos de control.**, el postor señala el cronograma en 12 semanas (84 días calendario) el mismo que es contrario al plazo establecido para la ejecución del servicio y sobre la liquidación no indica el plazo que llevara realizarlo, de acuerdo a los terminos de referencia. Se debe señalar que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, **NO CUMPLE el puntaje tecnico minimo para acceder a la etapa de evaluacion economica.**