



PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Programa Nacional de Saneamiento Urbano

CONCURSO PÚBLICO N° 08-2024-VIVIENDA/VMCS/PNSU-1

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BÁSICO Y ALCANTARILLADO DEL CENTRO POBLADO DE VILLA SALVACIÓN DEL DISTRITO DEL MANU PROVINCIA DE MANU ¿ DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS", CUI N° 2507567

EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

POSTOR N° 05: CONSORCIO SANEAMIENTO MANU (20605087966 CONSULTORIA SGLA S.A.C. -- 10214526595 SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE)

N° FORMATO / ANEXO	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	FOLIOS	ESTADO	CONDICION	OBSERVACION
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS					
Anexo N° 01	Declaración jurada de datos del postor	003	PRESENTO	CUMPLE	
Anexo N° 02	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	010	PRESENTO	CUMPLE	
Anexo N° 03	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	011	PRESENTO	CUMPLE	
Anexo N° 04	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio	012	PRESENTO	CUMPLE	
Anexo N° 05	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	0013	PRESENTO	CUMPLE	
Anexo N° 06	Oferta Económica		PRESENTO	CUMPLE	

2. FACTORES DE EVALUACION					
N° FORMATO / ANEXO	DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	FOLIOS	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACION
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
Anexo N° 8	Experiencia del Postor en Especialidad				
Monto facturado acumulado >= 2.5 veces el valor referencial (90 puntos) 2.5 V.R. >= 8,298,866.25					
Monto facturado acumulado >= a 1.5 veces y menor a 2.5 veces el valor referencial (80 puntos) 1.5 V.R. > 4,979,319.75 y 2.5 V.R. < 8,298,866.25			S/. 0.00	0.00	No Califica
Monto facturado acumulado > a 1 vez y menor a 1.5 veces el valor referencial (70 puntos) 1 V.R. > 3,319,546.5 y 1.5 V.R. < 4,979,319.75					

N°	EMPLEADOR	FECHA TERMINO	MONTO	%	MONTO	CONTRATO	CONFORMIDAD	OTRO	OBSERVACION
1	PROYECTOS CONSTRUCCI ONES Y VENTAS	16/02/2022	3,210,486.12	100%	0.00	Contrato N°010-2020	Si		1. El comité de selección realizó diligentemente la búsqueda del objeto del contrato del folio 21 emitido por la empresa PROCOVEN SRL y no se encuentra en el banco de proyectos. 2. No se adjunta documento que acredite fehacientemente la contratación de la empresa PROCOVEN SRL para poder realizar la subcontratación, de corresponder, del servicio de elaboración de expediente técnico. 3. El comité de selección no tiene la certeza que la entidad contratante de la empresa PROCOVEN SRL sea publica o privada por ende no se puede solicitar el contrato original como parte de la subsanación propia de la experiencia.
2	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAC	16/02/2021	2,400,000.00	100%	0.00	Contrato N°003-2019	Si		1. El comité de selección realizó diligentemente la búsqueda del objeto del contrato del folio 26 emitido por la empresa KAZUKI y no se encuentra en el banco de proyectos. 2. No se adjunta documento que acredite fehacientemente la contratación de la empresa KAZUKI para poder realizar el servicio de elaboración de expediente técnico. 3. El comité de selección no tiene la certeza que la entidad contratante de la empresa KAZUKI sea publica o privada por ende no se puede solicitar el contrato original como parte de la subsanación propia de la experiencia.
3	COPORACION SAGITARIO EH SAC	22/12/2020	3,100,160.00	100%	0.00	Contrato privado N°009-2020	Si		1. El comité de selección realizó diligentemente la búsqueda del objeto del contrato del folio 31 emitido por la empresa SAGITARIO y no se encuentra en el banco de proyectos. 2. No se adjunta documento que acredite fehacientemente la contratación de la empresa SAGITARIO para poder realizar el servicio de elaboración de expediente técnico. 3. El comité de selección no tiene la certeza que la entidad contratante de la empresa SAGITARIO sea publica o privada por ende no se puede solicitar el contrato original como parte de la subsanación propia de la experiencia.
MONTO TOTAL EQUIVALENTE					S/. 0.00				

B. METODOLOGIA PROPUESTA			PUNTAJE	
A) DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA			0.00	
B) NO DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA			0.00	
PUNTAJE TOTAL			0.00	

