

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-4-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL AREA DEPORTIVA MZ 94 LOTE 2 DE CENTRO POBLADO OYOTUN DISTRITO DE OYOTUN DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2605279

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque el 21 de marzo 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000080-2024-GR.LAMB/ORAD** de fecha 08 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Andrés Alejandro Acosta Coronel	Presidente del Comité de Selección	Dirección de Supervisión y Liquidación
Dahlberg De Tournafort Llatas Cancino	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Jhon Stalyn Maco Tuesta	Segundo Miembro	Oficina de Logística

Realizada la apertura del SEACE, se tiene que los participantes inscritos en el procedimiento son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10028064298	CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO	2024-03-08 11:51:33.0	Válido
2	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-03-11 23:27:53.0	Válido
3	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	2024-03-07 10:40:54.0	Válido
4	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-03-08 10:10:03.0	Válido
5	10167869667	COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER	2024-03-14 21:52:07.0	Válido
6	10167886707	LIZA MORI WALTER	2024-03-14 22:30:20.0	Válido
7	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-03-07 05:02:56.0	Válido
8	10274154166	SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	2024-03-10 20:47:50.0	Válido
9	10316249847	QUITO TUYA JUAN GUMERCINDO	2024-03-09 16:12:44.0	Válido
10	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-03-10 22:56:12.0	Válido
11	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	2024-03-13 20:02:11.0	Válido
12	10401852871	CHINCHAY MORALES MAYDA KATHERINE	2024-03-07 12:41:17.0	Válido

COMITÉ DE SELECCIÓN

13	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	2024-03-10 04:43:51.0	Válido
14	10449366412	FLORES QUINTOS FREDY	2024-03-14 09:25:46.0	Válido
15	10753275776	DELGADO DELGADO YON MAX	2024-03-08 04:26:03.0	Válido
16	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2024-03-07 21:32:44.0	Válido
17	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	2024-03-07 22:53:33.0	Válido
18	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2024-03-11 18:17:45.0	Válido
19	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-13 17:40:44.0	Válido
20	20603728701	NORT CAPITAL S.R.L.	2024-03-09 19:02:59.0	Válido
21	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-03-09 00:22:03.0	Válido
22	20606386568	GRUPO RAINBOW S.A.C.	2024-03-13 11:34:33.0	Válido
23	20607830101	ZODAPE INMOBILIARIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2024-03-09 11:37:25.0	Válido

Seguidamente, se procede con la verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE, encontrándose que se presentaron cinco (05) ofertas:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL				
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-GR/LAMB/C5-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL AREA DEPORTIVA MZ 94 LOTE 2 DE CENTRO POBLADO OYOTUN DISTRITO DE OYOTUN DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2605279				

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL AREA DEPORTIVA MZ 94 LOTE 2 DE CENTRO POBLADO OYOTUN DISTRITO DE OYOTUN DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N° 2605279				
10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO		15/03/2024	20:29:18	Electronico
20606386568	GRUPO RAINBOW S.A.C.		15/03/2024	21:26:19	Electronico
10028064298	CONSORCIO OYOTUN		15/03/2024	22:44:06	Electronico
10449366412	CONSORCIO OYOTUN		15/03/2024	23:06:44	Electronico
10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE		15/03/2024	23:57:18	Electronico

ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

ANEXO	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	GRUPO RAINBOW SAC	CONSORCIO OYOTUN	CONSORCIO OYOTUN	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE
a.1) Declaración jurada de	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple

COMITÉ DE SELECCIÓN

datos del postor. (Anexo N° 1)					
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	Presenta/Cumple	Presenta/NO Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	No corresponde		Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
Resultado	Admitida	No Admitida/Rechazada	Admitida	Admitida	Admitida

SOBRE LA NO ADMISIÓN DEL POSTOR GRUPO RAINBOW SAC

El Postor ha consignado en su oferta técnica, en ANEXO N° 4, en el cual presenta lo siguiente:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
AS-SM-4-2024-GR-LAMB / CS-1

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 90 (noventa) días calendario para la ejecución de la obra más el plazo requerido para la recepción de obra, revisión y aprobación de la liquidación de obra de acuerdo al reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Lima, 15 de marzo del 2024

GRUPO RAINBOW S.A.C.



WILMER MARIANO GÓMEZ BENITES
GERENTE GENERAL

WILMER MARIANO GÓMEZ BENITES
Gerente General
GRUPO RAINBOW S.A.C.

COMITÉ DE SELECCIÓN

Como se puede apreciar, el plazo ofertado por el postor es de 90 (noventa) días calendarios, sin embargo, lo solicitado en las bases integradas es lo siguiente:

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 150 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que la no presentación de una declaración jurada como es la del plazo del servicio no está considerada dentro de los aspectos pasibles de subsanación, tenemos así, que de forma preliminar no sería objeto de subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;</u>	Tenemos que el postor ha indicado un plazo distinto al solicitado en las bases integradas, lo cual es insubsanable.
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	Sí corresponde, toda vez que no ha presentado el documento de representación de quien suscribe la oferta.

COMITÉ DE SELECCIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS				
REQUISITO	POSTOR			
	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	CONSORCIO OYOTUN	CONSORCIO OYOTUN	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	463,000.00	249,283.33	278,000.00	0.00
	M >= 2 VR	M >= 2 VR	M >= 2 VR	M < 2 VR
RESULTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

SUSTENTO DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS - OFERTAS QUE NO ACREDITARON CORRECTAMENTE EL FACTOR DE CALIFICACIÓN:

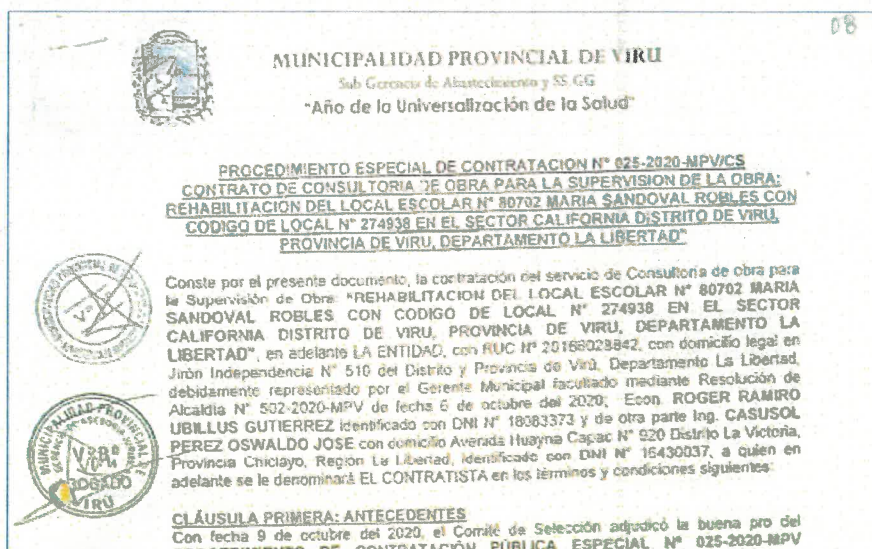
1. Postor: CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE

A fin de acreditar el Factor de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor ha presentado un total de 4 contratos.

De los cuales se debe indicar lo siguiente, en las bases integradas, se ha solicitado lo siguiente:


C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL EN LA CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRAS, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de Consultoría de obra similares al objeto de la convocatoria: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Recuperación y/o Ampliación de Servicios Recreativos y/o Áreas Deportivas y/o Polideportivos y/o Losas deportivas.

De la revisión de los **contratos 1,2 y 3, presentados por el postor**, se puede verificar que ninguno guarda relación con las OBRAS SIMILARES, solicitadas, tal como se aprecia:



COMITÉ DE SELECCIÓN

2


GOBIERNO REGIONAL DE HUANCVELICA
AS N° 113-2016/GOB.REG.HVCA/CS - Primera Convocatoria.

CONTRATO N° 183-2016/ORA

CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES, DISTRITO DE PAMPAS, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA".

Consta por el presente documento la CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE LOURDES, DISTRITO DE PAMPAS, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA", el que celebra de una parte el GOBIERNO REGIONAL DE HUANCVELICA; a quien en adelante se le denominará "LA ENTIDAD", con RUC N° 20486020682, con domicilio legal en el Jr. Torre Tagle N° 338 - Huancavelica, representado por su Director Regional de Administración, el C.P.C. OSCAR AYUQUE CURIPACO, identificado con DNI N° 40625920; en adelante LA ENTIDAD, y de la otra parte el CONTRATISTA el Sr. CASUSOL PÉREZ OSWALDO JOSE con RUC N° 10164300370, identificado con DNI N° 16430037, con Domicilio Legal en la Av. Ernesto Morales N° 304 del Distrito de Ascensión, de la Provincia Y Región de Huancavelica, señalando Dirección Electrónica Válida casusolperez@proton.es, con Teléfono N° 948415760, a los cuales se hará llegar todas las notificaciones y comunicaciones derivadas durante la ejecución del presente Contrato, a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA", en los términos y condiciones siguientes:

CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES
Con fecha 07 de septiembre del año 2016, el Órgano Encargado de Contrataciones (OEC) adjudicó la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 113-2016/GOB.REG.HVCA/CS-Primera Convocatoria, para la


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATATE
Resolución de Contratación de Buena Pro



CONTRATO DE SERVICIOS CONSULTORIA

Consta por el presente documento, la CONTRATACIÓN DE CONSULTOR para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento de la calidad de la Educación Básica en Ocho centros educativos del distrito de Patate", que celebra de una parte la Municipalidad Distrital de Patate, en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20275817814, con domicilio legal en la Plaza de Armas S/N, Distrito de Patate, Provincia de Patate, Departamento de La Libertad, representada por su Alcalde César Gilmer Mendoza Mendoza identificado con DNI N° 19400438, y de otra parte el Ing. OSWALDO JOSE CASUSOL PEREZ con RUC N° 10164300370, con domicilio legal en Cal 7 de mayo # 515 int. (tercer piso) Lambayeque - Chiclayo - Chiclayo, a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATISTA" en los términos y condiciones siguientes:

CLÁUSULA PRIMERA: OBJETO
Con fecha 03 de Setiembre del 2012, el Comité Especial adjudicó la Buena Pro de la ADJUDICACIÓN DIRECTA SELECTIVA N° 06-2012 Primera Convocatoria para la CONTRATACIÓN DE CONSULTOR para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento de la calidad de la Educación Básica en Ocho centros educativos del distrito de Patate", a OSWALDO JOSE CASUSOL PEREZ, cuyos detalles, importes unitarios y totales, constan en los documentos integrantes del presente contrato.

CLÁUSULA SEGUNDA: FINALIDAD DEL CONTRATO
El contratista es una persona Natural con responsabilidad en todos sus actos y sin estar subordinado a LA ENTIDAD, está obligado a cumplir con las siguientes actividades:
supervisión de la obra "MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN OCHO CENTROS EDUCATIVOS DEL DISTRITO DE PATATE" que se ejecutará en el Distrito de Patate, Provincia de Patate, Departamento de La Libertad, para ello suministrará a tiempo completo los servicios necesarios para una eficiente supervisión de la obra, tanto en el siguiente

De la revisión del contrato 4, presentado por el postor, se puede verificar que, en la constancia de conformidad de supervisión de obra, presentada por el postor, carece de información o es inexacta, en los extremos que no indica la fecha de inicio y fin del servicio, no indica hacia quien se está haciendo entrega de la constancia. Por otro lado, la fecha de la constancia es del 19 de mayo del 2022, sin embargo, indica que el contrato inició el 19 de octubre del 2022.

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMAZA- CHIRIACO
BAGUA-REGION AMAZONAS

**CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE
SUPERVISION DE OBRA**

Por medio de la dirección de infraestructura y desarrollo urbano de la Municipalidad Distrital de Imaza se deja constancia que se han culminado los trabajos de la supervisión de la obra: "CONSTRUCCION PLAZA DE ARMAS CHIRIACO - DISTRITO DE IMAZA - BAGUA - AMAZONAS - SNIP 79550", realizada por la Municipalidad Distrital de Imaza, con el financiamiento del FONDO M. VIVIENDA, de acuerdo al contrato por locación de servicio profesionales de fecha: 19/10/2012. Así mismo se deja constancia que se ha cumplido con la cancelación del total de lo pactado en el referido contrato siendo el monto de S/ 22,000.00, sin incluir en penalidad.

Datos de la obra:

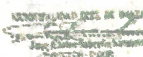
UBICACIÓN:

LUGAR : CHIRIACO
DISTRITO : Imaza
PROVINCIA : Bagua
REGION : Amazonas

Después de realizar el recorrido de la obra y verificación de la ejecución de los trabajos de acuerdo al expediente técnico y a los términos de referencia del contrato de consultoría celebrado con la Municipalidad Distrital de Imaza, se aprueba la conformidad de servicio por la supervisión de obra.

Así también el Arq. ALTAMIRANO ALAYA Ronald Alexander, REPRESENTANTE LEGAL del consorcio CASUSOL consultor de la supervisión hace entrega de la documentación correspondiente a la dirección de infraestructura y desarrollo urbano.

Chiriacó, 19 de Mayo del 2012



De ello se se puede verificar que la experiencia en obras similares presentada por el postor es inválida, por lo que no corresponde convalidar tal experiencia.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que la subsanación de un documento de calificación no resulta amparable puesto que alteraría el alcance de la oferta.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde

COMITÉ DE SELECCIÓN

e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde, puesto que el documento en cuestión es un documento de origen privado.
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, aunque existan aspectos que son subsanables, la oferta en su conjunto no lo es, puesto que ha omitido la presentación de la declaración jurada de prestación del servicio de consultoría de obra.

EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS			
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR		
	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	CONSORCIO OYOTUN	CONSORCIO OYOTUN
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/. 463,000.00	Acredita S/. 249,283.33	Acredita S/ 278,000.00
	M >= 3 VR	M >= 3 VR	M >= 3 VR
	80.00 Puntos	80.00 Puntos	80.00 Puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
	0.00 Puntos	0.00 Puntos	0.00 Puntos
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0.00 Puntos	0.00 Puntos	0.00 Puntos
PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0.00 Puntos	0.00 Puntos	0.00 Puntos
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	0.00 Puntos	0.00 Puntos	0.00 Puntos
Puntaje de Evaluación Técnica	80.00 Puntos	80.00 Puntos	80.00 Puntos
RESULTADO	Pasa Evaluación Económica	Pasa Evaluación Económica	Pasa Evaluación Económica

Sustento de la Evaluación Técnica de las Ofertas – Factores No acreditados Correctamente:

- METODOLOGIA PROPUESTA**

Respecto al Factor METODOLOGÍA PROPUESTA, el postor no ha Desarrollado la metodología que sustenta la oferta, acorde a lo solicitado en las bases integradas.

Por lo expresado, se muestra el contenido que se debe desarrollar en el factor METODOLOGÍA PROPUESTA según lo solicitado en las bases:

COMITÉ DE SELECCIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	13 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Control de Calidad, Plazos, Costos y Control ambiental y de seguridad, en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones RNE y normas que resulten aplicables. 2. Control de avance de ejecución de obra principal, complementaria y/o adicional. 3. Plan de trabajo para el control de la obra; incluyendo relación de actividades, así mismo el cronograma de actividades de la supervisión de obra. 4. Plan para la prestación del servicio: Asignación de personal y recursos; cronograma de utilización de recursos. 5. Plan de Riesgos: Plan de Gestión de Riesgos, identificación de riesgos, Análisis cuantitativo de riesgos, Análisis cualitativo de riesgos, Plan de respuesta a los riesgos, Control de Riesgos. 6. Programación Gantt, y PERT-PCM. <p><u>Pautas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Lo anteriormente indicado deberá ceñirse a los términos de referencia del presente concurso público, así como la base legal considerada en el requerimiento respectivo. ✓ Considerar una programación secuencial de todas las actividades, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización de personal y equipo para todas las fases, así como las responsabilidades que le serán asignadas al personal profesional, técnico y auxiliar que participará en el servicio. ✓ Para desarrollar el control de calidad, plazos, costos y control ambiental y de seguridad, considerar: herramientas de calidad, herramientas de planificación, formatos de control de avance. ✓ Consigne las técnicas básicas que conducirán a un labor de supervisión más eficaz en todas las etapas de la ejecución de la obra. ✓ El control de avance de ejecución de obra se debe realizar de acuerdo a los rendimientos considerados en el estudio definitivo. ✓ Para el plan de prestación del servicio considerar un organigrama; matriz de responsabilidades y funciones; y un formato de asistencia. ✓ El plan de trabajo incluye: Formato Check list de control documentario de contrato, formatos de control de vencimiento de garantías, formato check list de actividades programadas/ejecutadas, formato de control de cambios requeridos y aprobados, formatos de control económico financiero, formato puesto en marcha/operatividad de equipos <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 13 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>

COMITÉ DE SELECCIÓN

Así de la revisión de la oferta se tiene:

1. Postor: BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO
2. Postor: CONSORCIO OYOTUN
3. Postor: CONSORCIO OYOTUN

• METODOLOGIA PROPUESTA

Respecto al Factor METODOLOGÍA PROPUESTA, se solicita al postor "Considerar una programación secuencial de todas las actividades, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización de personal y equipo para todas las fases, así como las responsabilidades que le serán asignadas al personal profesional, técnico y auxiliar que participará en el servicio", sin embargo, de la revisión de las ofertas se tiene:

Ninguno de los postores Desarrolla la metodología que sustenta la oferta conforme a lo indicado en las bases, por lo que no corresponde otorgar el puntaje de dicho factor.

A. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Seguidamente procedemos con la evaluación de las ofertas económicas y la determinación del puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR	POSTOR	POSTOR
	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	CONSORCIO OYOTUN	CONSORCIO OYOTUN
PRECIO DE LA OFERTA	S/ 60,000.00	S/ 55,109.19	S/ 61,232.43
Puntaje de Evaluación Económica	91.85 Puntos	100.00 Puntos	90.00 Puntos

B. PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR	POSTOR	POSTOR
	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	CONSORCIO OYOTUN (ELI ALBERTO CARRASCO ALTAMIRANO Y ULISES ANIBAL MENDOZA CADILLO)	CONSORCIO OYOTUN (COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER Y FLORES QUINTOS FREDY)
PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA (PT)	80.00 Puntos	80.00 Puntos	80.00 Puntos
PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA (PE)	91.85 Puntos	100.00 Puntos	90.00 Puntos
PUNTAJE TOTAL DE EVALUACIÓN (0.80 PT + 0.20 PE)	82.37 Puntos	84.00 Puntos	82.00 Puntos
Bonificación MYPE	Solicita / Cumple	Solicita / Cumple	Solicita / Cumple
	4.12 Puntos	4.20 Puntos	4.10 Puntos
PUNTAJE FINAL	86.49 Puntos	88.20 Puntos	86.10 Puntos
ORDEN DE PRELACIÓN	2°	1°	3°

COMITÉ DE SELECCIÓN

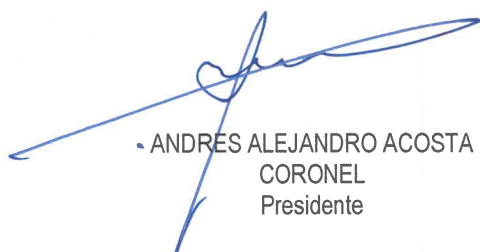
Habiendo culminado la admisión, calificación, evaluación técnica, y la evaluación económica, procedemos a tomar acuerdo.

Acuerdo tomado:

PRIMERO.- OTORGAR LA BUENA PRO de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°4-2024-GR.LAMB para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL AREA DEPORTIVA MZ 94 LOTE 2 DE CENTRO POBLADO OYOTUN DISTRITO DE OYOTUN DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2605279, al postor **CONSORCIO OYOTUN** (Conformado por Eli Alberto Carrasco Altamirano y Ulises Anibal Mendoza Cadillo) por **S/ 55,109.19 (Cincuenta y Cinco Mil Ciento Nueve con 19/100 soles).**

SEGUNDO.- ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la buena pro el día 21 de marzo 2024, a través del SEACE.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



• ANDRÉS ALEJANDRO ACOSTA
CORONEL
Presidente



DAHLBERG DE TOURNEFORT
LLATAS CANCINO
Primer Miembro



JHON STALYN MACO TUESTA
Segundo Miembro