

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código : 20531897251

Fecha de envío : 20/03/2025

Nombre o Razón social : JKMB GENERALES S.R.L.

Hora de envío : 12:56:17

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

Se observa que el comite de seleccion y/o area usuaria han establecido que los profesionales clave están solicitando para el Residente de obra cinco (05) años de experiencia; y a los demás Especialista estructural ; Especialista en Arquitectura; especialista sanitaria; especialista electromecanica; especialista SSOMA; especialista en calidad; tres (03) años de experiencia en obras tanto al objeto de la convocatoria y generales.

Se puede apreciar que existe una limitacion de postores muy marcada por las exigencias del comite de seleccion y/o area usuaria el cual es una restriccion incongruente e irracional, infringiendo el principio de libertad de concurrencia, igualdad de trato y sobre todo la competencia.

Es por ello que solicitamos que en amparo al Art. 2 de la LEy de contrataciones del Estado el comite de seleccion y/o area usuaria reduzca la experiencia de los profesionales a lo siguiente: residente de obra (03) años; Estructural (02) años; Arquitectura (02) años; Sanitario (02) años; Electromecanico (02) años; SSOMA (02) años y Calidad (02) años. respectivamente; esto es en concordancia al Art. 179 del reglamento de contrataciones del estado. Dado que el tiempo de participación de los especialistas no es al 100% y resulta excesivo dicha cantidad de años en experiencia que el comite de seleccion y/o area usuaria ha establecido en las bases administrativas; asimismo otras entidades publicas relacionadas a la educacion establecen que la experiencia de los especialistas sean no menores de 12 meses dado que la incidencia de su participación no es al 100%

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: A.3

Página: 68

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 179 del reglamento de contrataciones del estado.

### Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 29.8 del Art. 29 Requerimiento, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación". En ese sentido, conforme lo señala la normativa en contrataciones, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como, la experiencia del postor y de su personal clave, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Asimismo, es preciso señalar que, considerando los alcances del proyecto, en donde intervienen diversidad de estructuras complejas, resulta indispensable, coherente y necesario, solicitar una cantidad y calidad de años de experiencia necesarios para asegurar la calidad técnica durante la ejecución de la obra. Así mismo, es de indicar que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del personal clave en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Cabe mencionar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado según lo preceptuado en la referida normativa; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el personal clave haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan, asimismo se puede revisar lo descrito en el PRONUNCIAMIENTON°027-2024/OSCE-DGR la misma que puede corroborar lo indicado aquí. Por lo que, a efectos de no arriesgar la calidad y eficacia en los trabajos encomendados hacia el contratista y garantizar en su calidad a la entidad, SE ACOGE PARCIALMENTE, debiendo considerarse la experiencia de personal clave de acuerdo al siguiente detalle:

Residente de obra: 04 años (¿).

Especialista Estructural: 02 años (¿).

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-MDY-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Específico	3.2	A.3	68
------------	-----	-----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 179 del reglamento de contrataciones del estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Especialista en Arquitectura: 02 años (¿)  
Especialista Sanitario: 02 años (¿)  
Especialista Electromecánico: 02 años (¿)  
Especialista SSOMA: 02 años (¿)  
Especialista en Calidad: 02 años (¿)

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

(¿)

Residente de obra:

Tiempo de Experiencia: (04) cuatro años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Estructural:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Arquitectura:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Sanitario:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Electromecánico:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista SSOMA:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Calidad:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

(¿)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20531897251	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	JKMB GENERALES S.R.L.	Hora de envío :	12:56:17

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En la definición de obras similares se aprecia que se esta solicitando la terminología de Construcción y/o mejoramiento y/o creación; en virtud a los principios de concurrencia e igualdad de trato solicitamos que se amplíe a recuperación y/o ampliación y/o instalación

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 69

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación del área usuaria decide no acoger la observación, por las siguientes razones: Imposibilidad de acomodar el Requerimiento a Perfiles Genéricos.

La Entidad reconoce la diversidad de perfiles y experiencias de los postores; sin embargo, en este caso particular, no es posible acomodar el requerimiento a perfiles genéricos o a experiencias en obras de diferente naturaleza. La complejidad técnica y la especificidad de las obras en MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA exigen un conocimiento y una experiencia que solo se adquieren a través de la ejecución de proyectos similares.

Permitir la participación de postores sin experiencia específica en este tipo de obras pondría en riesgo la calidad de la construcción, el cumplimiento de los plazos y la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

Ajuste a la necesidad de la entidad, la solicitud de obras similares en la experiencia del postor se ajusta estrictamente a la necesidad de la Entidad de contar con contratistas que garanticen la correcta ejecución de la obra. Este requisito no constituye una barrera injustificada a la participación de postores, sino una medida razonable y proporcional para asegurar el cumplimiento del objetivo de la contratación.

En conclusión, la permanencia de la solicitud de obras similares en la experiencia del postor en la especialidad se justifica por la necesidad técnica de la Entidad, la imposibilidad de acomodar el requerimiento a perfiles genéricos y el ajuste de dicho requisito a la finalidad de la contratación.

Por lo tanto, se mantiene intacta la solicitud de obras similares en la experiencia del postor en la especialidad, en aras de garantizar la calidad y el éxito de la obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20531897251	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	JKMB GENERALES S.R.L.	Hora de envío :	12:56:17

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se observa que para el cargo o puesto desempeñado para el residente se esta solicitando Residente y/o supervisor y/o jefe de supervision y/o ingeniero residente y/o Inspector de obras; se solicita al comite de seleccion y/o area usuaria adicionar los cargos de Jefe de Obra y/o Jefe Residente y/o Residente principal dado que en la ejecucion de obras privadas y publicas no todos tienen la misma denominacion.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 68

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 de La Ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al literal f) Eficacia y Eficiencia del articulo 2 Principios que rigen las contrataciones de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, que prescribe ¿El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, (¿), garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos (¿), bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos¿; y al numeral 29.8 del artículo 29 Requerimiento del RLCE, ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿, asimismo los cargos y/o puestos desempeñados en la experiencia del Residente de Obra, están ampliamente definidas conforme a las Bases Estandarizadas aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, además se garantiza la pluralidad de postores tal como se ha demostrado en la indagación de mercado. Por esta razón el comité de selección en coordinación con el área usuaria decide NO ACOGER LA OBSERVACIÓN, porque el trabajo del Residente de Obra en la ejecución de obra exigen un conocimiento y una experiencia que solo se adquieren a través de la ejecución de obras similares en los puestos establecidos en las Bases, que debe garantizar la correcta ejecución y calidad de la construcción de la obra y sin experiencia en los cargos en mención pondrían en riesgo la calidad de la construcción, el cumplimiento de los plazos y el buen uso de los recursos públicos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20531897251	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	JKMB GENERALES S.R.L.	Hora de envío :	12:56:17

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Se solicita al comite de seleccion ampliar la definicion de obras similares el cual esta relacionado con la experiencia de los profesionales a: oficinas administrativas y/o edificios publicos y/o oficinas administrativas publicas y/o edificios multifamiliares; asimismo agregar a la terminologia recuperacion y/o instalacion de obras similares, con el fin de que los postores cuenten con mayor mercado de profesionales que cumplan con el puesto.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A.3    **Página:** 69

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la Ley de contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De conformidad al literal f) Eficacia y Eficiencia del articulo 2 Principios que rigen las contrataciones de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, que prescribe ¿El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, (¿), garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos (¿), bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos¿; y al numeral 29.8 del artículo 29 Requerimiento del RLCE, ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿, asimismo las obras similares para la experiencia del plantel profesional clave, están ampliamente definidas conforme a las Bases Estandarizadas aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, además se garantiza la pluralidad de postores tal como se ha demostrado en la indagación de mercado. Por esta razón el comité de selección en coordinación con el área usuaria decide NO ACOGER LA OBSERVACIÓN, porque los trabajos del plantel profesional clave en la ejecución de obra exigen un conocimiento y una experiencia que solo se adquieren a través de la ejecución de obras similares en los puestos establecidos en las Bases, que debe garantizar la correcta ejecución y calidad de la construcción de la obra y sin experiencia en los cargos en mención pondrían en riesgo la calidad de la construcción, el cumplimiento de los plazos y el buen uso de los recursos públicos

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código : 20602067671

Fecha de envío : 20/03/2025

Nombre o Razón social : TEKSA S.A.

Hora de envío : 19:01:28

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

AL RESPECTO, RESULTA IMPORTANTE SEÑALAR QUE, EN EL CASO DE OBRAS, EL EXPEDIENTE TÉCNICO ES PARTE INTEGRANTE DE LAS BASES, TODA VEZ QUE, ESTE COMPRENDE UN CONJUNTO DE DOCUMENTOS DE INGENIERÍA, TALES COMO, EL PLANO, MEMORIA DESCRIPTIVA, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, ESTUDIO DE SUELOS, ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL, ENTRE OTROS, LOS CUALES PERMITIRÍAN A LOS POTENCIALES POSTORES ESTRUCTURAR ADECUADAMENTE SUS OFERTAS, Y CONOCER CON EXACTITUD LOS ASPECTOS CONSTRUCTIVOS QUE IMPLICARÍA LA CONTRATACIÓN. EN VIRTUD DE LO SEÑALADO, SE ADVIERTE QUE COMO PARTE DEL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, VARIABLES, FIJOS, IGV, GASTOS PROPIOS DE OBRA, DIRECCIÓN TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA LA ENTIDAD ESTÁ CONDICIONANDO A QUE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS SEAN ELABORADAS AL 100% DEL EXPEDIENTE TÉCNICO ASÍ TRANSGREDIENDO LA LEY DE CONTRATACIONES AL INDICAR QUE NO SE ADMITIRÁ LA OFERTA CUANDO LA ESTRUCTURA DE COSTOS FIJOS Y VARIABLES ESTÉN POR DEBAJO DE LO QUE ESTA ESTIPULADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, EN ESTE PUNTO, ES PERTINENTE MENCIONAR QUE EL NUMERAL 73.3 DEL ARTÍCULO 73 DEL REGLAMENTO HA PREVISTO QUE, DE MANERA ADICIONAL, A LOS SUPUESTOS ESTABLECIDOS EN EL NUMERAL 73.2 DE DICHA NORMA, EN EL CASO DE OBRAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA NO ADMITIDAS LAS OFERTAS QUE SE ENCUENTREN FUERA DE LOS LÍMITES ESTABLECIDOS EN EL NUMERAL 68.6 DEL ARTÍCULO 68 DEL REGLAMENTO (ESTO ES QUE, LAS OFERTAS NO DEBEN SUPERAR EN MÁS DEL 10% EL VALOR REFERENCIAL, NI DEBEN ENCONTRARSE POR DEBAJO DEL 90% DEL MISMO); EN SUMA CUENTA, NÓTESE QUE, EN EL REGLAMENTO, SE HA PREVISTO QUE SE PUEDE TENER POR NO ADMITIDA UNA OFERTA ¿ POR OBSERVACIONES A SUS ASPECTOS ECONÓMICOS ¿ SIEMPRE QUE ÉSTA NO SE ENCUENTRE DENTRO DE LOS LÍMITES ESTABLECIDOS, MÁS NO SE HA PREVISTO COMO REGLA QUE LOS POSTORES DEBAN CONSIGNAR EL MISMO MONTO, PORCENTAJE Y DETALLE DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES PREVISTO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA. ADICIONALMENTE, CABE MENCIONAR QUE, EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, NI EN LAS BASES ESTÁNDAR APROBADAS POR EL OSCE A TRAVÉS DE LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, SE HA ESTABLECIDO ALGUNA REGLA POR LA CUAL EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EXIGIR QUE LOS POSTORES UTILICEN EXACTAMENTE EL MISMO IMPORTE DE GASTOS GENERALES, FIJOS Y VARIABLES PREVISTO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA CONTENIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. ASIMISMO, CABE PRECISAR QUE, AUN CUANDO SE HAYA ESTABLECIDO UN IMPORTE PARA LOS GASTOS GENERALES EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, NO ES OBLIGACIÓN DE LOS POSTORES CONSIGNAR EL MISMO IMPORTE PARA EFECTUAR SU OFERTA ECONÓMICA; ES ASÍ QUE, EL IMPORTE QUE SE CONTEMPLA EN EL PRESUPUESTO DE OBRA, SIGNIFICA UN CÁLCULO REFERENCIAL, QUE SERVIRÁ FINALMENTE PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, MÁS NO UNA REGLA QUE DEBE REGIR EL CÁLCULO DE LAS OFERTAS DE TODOS LOS POSTORES, COMO EQUIVOCADAMENTE ASUME EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR LO QUE SOLICITAMOS SUPRIMIR DICHO REQUISITO DEL PROVEEDOR NUMERAL 1.4.1 LITERAL H); YA QUE ESTARÍA CONDICIONANDO A LOS POSTORES ASÍ MISMO SE ADVIERTE PARA LA CONTRATACIÓN DEL PRESENTE PROCESO LA ENTIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS ANTERIORES DA LA BUENA PRO AL MISMO POSTOR, PERO CON DENOMINACIONES DISTINTAS CON DICHO CRITERIO; ASÍ MISMO FOMENTAR LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES VULNERANDO TAMBIÉN EL ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, BAJO APERCIBIMIENTO DE COMETER UN VICIO DE NULIDAD, DE IGUAL MANERA SE COMUNICARÁ AL ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL,

**Acápate de las bases :** Sección: General      Numeral: 1.4      Literal: H      Página: 51

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY, Resolución N° 00207-2023-TCE-S2

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En relación a la observación presentada por el postor, se ha determinado que dicha observación será acogida en estricto cumplimiento de la normativa vigente, en aras de garantizar la transparencia y el acceso a la información correspondiente, debiendo suprimirse el literal h del sub numeral 1.4.1 REQUISITOS DEL PROVEEDOR del numeral 1.4 REQUISITOS Y RECURSOS DEL PROVEEDOR del capítulo III REQUERIMIENTO de las Bases Inetgradas.

Sin perjuicio de lo anterior, resulta necesario pronunciarse respecto a las expresiones vertidas por el postor en

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-MDY-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

General	1.4	H	51
---------	-----	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY, Resolución N° 00207-2023-TCE-S2

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

el sentido de advertir y/o amenazar con comunicar a diversas entidades como el Órgano de Control Institucional, la Contraloría General de la República, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y el Ministerio Público, bajo apercibimiento de nulidad del proceso de selección.

**Consideraciones Jurídicas**

1. Conducta Inapropiada del Postor: La normativa de contrataciones del Estado prevé que las observaciones y/o cuestionamientos realizados por los participantes o postores deben sustentarse en fundamentos jurídicos claros, sin incurrir en acciones que puedan interpretarse como presiones o amenazas hacia la Entidad o los órganos competentes.

2. Infracción Sancionable: En tal sentido, es preciso recordar que el literal n) del artículo 50.1 de la Ley de Contrataciones del Estado establece que constituye una infracción sancionable el hecho de:

"Presentar cuestionamientos maliciosos o manifiestamente infundados al pliego de absoluciónde consultas y/u observaciones."

Dicho dispositivo normativo tiene por finalidad salvaguardar el debido procedimiento en la etapa de absoluciónde observaciones y consultas, evitando que los participantes incurran en actos de presión o amenaza que desvirtúen la naturaleza jurídica de la observación.

3. Carácter Amenazante e Infundado: El postor, al proferir expresiones de amenaza con acciones ante múltiples entidades de control y supervisión, incurre en una actitud que podría ser interpretada como maliciosa y manifiestamente infundada, ya que las observaciones que se están acogiendo no justifican bajo ninguna circunstancia tales advertencias, menos aún cuando no se ha determinado vulneración alguna que configure nulidad del proceso.

Se exhorta al postor a que, en el ejercicio de sus derechos de participación y observación, evite expresiones amenazantes o intimidatorias, ya que tales conductas podrían ser interpretadas como una infracción administrativa de acuerdo con lo establecido en el literal n) del artículo 50.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, lo cual podría derivar en sanciones impuestas por el Tribunal de Contrataciones del Estado.

La Entidad actúa con transparencia y en cumplimiento de la normativa aplicable, garantizando la adecuada absoluciónde observaciones en el marco de la Ley.

Por lo tanto, se recomienda que los cuestionamientos y observaciones futuras se realicen con el debido sustento jurídico y sin proferir amenazas que pudieran constituir una infracción.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Se solicita que el(los) Presupuesto(s) de Obra detallado sea(n) otorgado(s) en formato Excel, como hacen con otros tantos archivos, pues este formato precisa correctamente los datos a presentar, a diferencia de los PDFs escaneados en la que algunos están borrosos, son poco confiables, con partidas incompletas y en la que sólo por "un caracter" diferente en la escritura transcrita los Comités Especiales podrían aprovechar eliminar al postor por este irrelevante detalle. Las ventajas adicionales de los archivos Excel son: a) pesan mucho menos que un PDF que se vuelve muy pesado (mucha memoria) al enviarlo escanearlo, b) permite integrar todo el presupuesto de forma ordenada y segura, c) son mucho más claros que los PDF, d) no son fuente de error de transcripción, e) ahorro de tiempo para todas las partes, f) no sólo ayuda a preparar la propuesta más rápido y segura sino también ayuda para la ejecución de la obra. La Entidad cumple con publicar en PDF pero adicionalmente debe adjuntar el formato en Excel para una propuesta correcta, no inducida a equivocarse. Adicionalmente, el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establecen que, las Entidades deben registrar obligatoriamente en el SEACE la versión digital del expediente técnico de obra completo, conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección. Así, si parte de la documentación NO ES LEGIBLE, se estaría incumpliendo con la norma porque se consideraría INCOMPLETO y sería causal de NULIDAD. En tal sentido, corresponde señalar que, el no publicar el expediente técnico de obra completo conjuntamente con la convocatoria del procedimiento de selección contraviene lo dispuesto en los Principios de Transparencia y publicidad, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información relevante que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que engloba la contratación. Además, el formato Excel aumenta la productividad de todos los postores (muy necesaria para el país), acelera el trabajo de la propuesta, la verificación del Comité. Además también colabora con lo que indica el Anexo 6 de las Bases Estándar: "A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta". Y no se trata de un problema de descarga por internet que se podría resolver comprando el CD del Expediente Técnico, sino que aún así se comprara el CD, los archivos siguen teniendo algunos PDF BORROSOS, distorsionados, fuentes de errores. Como la Entidad lo debe poseer porque su Consultor sí está obligado a entregarle el expediente digital completo, incluyendo los presupuestos en Excel, no hay ninguna razón técnica ni legal ni económica para que no entregue los presupuestos en Excel, más bien genera suspicacias. Es más, cuando el OSCE u otras entidades les piden en versión Word u en otro formato, las entidades sí les entregan en esos formatos, por lo tanto, sí existe esas versiones. Hay principios de la normativa que prevalecen y la obligan a presentarlos, como son los principios de transparencia, razonabilidad, imparcialidad, trato justo e igualitario y de equidad del Art. 2º de la Ley y del Art. 48º del Reglamento. De lo contrario, la misma entidad estaría INDUCIENDO AL ERROR a los postores con formatos borrosos o distorsionados en perjuicio de los postores, siendo causal de NULIDAD del proceso.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 2.2      **Literal:** G      **Página:** 18

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 35º del Reglamento y Art. 2º de la Ley, Art. 48º del Reglamento y Anexo 6 de las Bases Estándar

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

En atención a la observación presentada por el postor, corresponde indicar que la misma NO ES ACOGIDA, en virtud de lo siguiente:

1. Inexistencia de Vulneración Normativa: El postor formula una observación basada en apreciaciones subjetivas y consideraciones personales, pero no señala de manera específica qué norma jurídica se encuentra vulnerada. La observación presentada se sustenta en conjeturas y opiniones personales respecto a la conveniencia del uso de formatos Excel en lugar de archivos PDF, pero no identifica ninguna disposición normativa que establezca una obligación para la Entidad de publicar el presupuesto de obra en formato Excel.
2. Normativa sobre Publicación de Información: El artículo 72.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que las observaciones a las bases deben realizarse de manera fundamentada, señalando las vulneraciones normativas. En este caso, la observación no cumple con dicho requisito, ya que no identifica norma vulnerada alguna, sino que expresa consideraciones subjetivas que no son de orden normativo.



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-MDY-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Específico

2.2

G

18

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 35º del Reglamento y Art. 2º de la Ley, Art. 48º del Reglamento y Anexo 6 de las Bases Estándar

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

- Cumplimiento de la Entidad con el Artículo 41 del Reglamento: La Entidad ha cumplido con lo dispuesto en el Artículo 41 del Reglamento, el cual exige el registro de la versión digital del expediente técnico completo en el SEACE. Dicho expediente se encuentra publicado en formato PDF, lo cual cumple con los requisitos de publicidad y transparencia exigidos por la normativa vigente.
- Sobre la Legibilidad de los Documentos: El postor hace referencia a la supuesta falta de legibilidad de algunos archivos PDF, sin precisar en que parte o documento existe esta supuesta ilegibilidad. Cabe resaltar que los documentos han sido publicados cumpliendo con los lineamientos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, la normativa no impone la obligación de publicar archivos en formato Excel ni en otros formatos específicos, más allá de lo dispuesto en las Bases y la Ley.
- Interpretación Errada de los Principios Normativos: El postor hace alusión a principios como transparencia, razonabilidad, imparcialidad, trato justo e igualitario. Sin embargo, el hecho de que la Entidad utilice archivos en formato PDF no vulnera estos principios, ya que dichos formatos cumplen con el estándar legal exigido. No existe ningún mandato normativo que imponga la publicación en formato Excel como requisito indispensable.

La observación del postor carece de sustento jurídico, pues no ha demostrado una infracción normativa concreta, limitándose a expresar apreciaciones personales sobre la conveniencia de formatos distintos al PDF. La Entidad, en estricto cumplimiento de lo señalado en el Reglamento y las Bases Estándar, ha publicado el expediente técnico en formato digital PDF conforme a lo establecido, lo cual garantiza el acceso a la información requerida para la participación en el procedimiento de selección.

Por lo tanto, y en cumplimiento de lo estipulado en el Artículo 72.2 del Reglamento, la observación formulada NO ES ACOGIDA, al no encontrarse debidamente fundamentada conforme a la normativa vigente.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Residente de Obra por 5 años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 210 días (07 Meses) equivalente a 30 veces, contradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses (Promedio 02 años) solicitadas al Residente de Obra, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: A3 Página: 72

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 29.8 del Art. 29 Requerimiento, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación". En ese sentido, conforme lo señala la normativa en contrataciones, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como, la experiencia del postor y de su personal clave, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Asimismo, es preciso señalar que, considerando los alcances del proyecto, en donde intervienen diversidad de estructuras complejas, resulta indispensable, coherente y necesario, solicitar una cantidad y calidad de años de experiencia necesarios para asegurar la calidad técnica durante la ejecución de la obra. Así mismo, es de indicar que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del personal clave en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Cabe mencionar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado según lo preceptuado en la referida normativa; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el personal clave haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan, asimismo se puede revisar lo descrito en el PRONUNCIAMIENTON°027-2024/OSCE-DGR la misma que puede corroborar lo indicado aquí. Por lo que, a efectos de no arriesgar la calidad y eficacia en los trabajos encomendados hacia el contratista y garantizar en su calidad a la entidad, SE ACOGE PARCIALMENTE, debiendo considerarse la experiencia de personal clave de acuerdo al siguiente detalle:

- Residente de obra: 04 años (¿).
- Especialista Estructural: 02 años (¿).
- Especialista en Arquitectura: 02 años (¿)
- Especialista Sanitario: 02 años (¿)
- Especialista Electromecánico: 02 años (¿)
- Especialista SSOMA: 02 años (¿)
- Especialista en Calidad: 02 años (¿)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

**Nomenclatura :** AS-SM-1-2025-MDY-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Obra

**Descripción del objeto :** CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

---

### A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

(¿)

Residente de obra:

Tiempo de Experiencia: (04) cuatro años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Estructural:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Arquitectura:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Sanitario:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Electromecánico:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista SSOMA:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Calidad:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

(¿)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista Estructural por 3 años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 210 días (07 Meses) equivalente a 30 veces, contradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses (Promedio 01 años) en obras en General solicitadas al Especialista Estructural, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: A3 Página: 72

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 29.8 del Art. 29 Requerimiento, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación". En ese sentido, conforme lo señala la normativa en contrataciones, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como, la experiencia del postor y de su personal clave, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Asimismo, es preciso señalar que, considerando los alcances del proyecto, en donde intervienen diversidad de estructuras complejas, resulta indispensable, coherente y necesario, solicitar una cantidad y calidad de años de experiencia necesarios para asegurar la calidad técnica durante la ejecución de la obra. Así mismo, es de indicar que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del personal clave en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Cabe mencionar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado según lo preceptuado en la referida normativa; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el personal clave haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan, asimismo se puede revisar lo descrito en el PRONUNCIAMIENTON°027-2024/OSCE-DGR la misma que puede corroborar lo indicado aquí. Por lo que, a efectos de no arriesgar la calidad y eficacia en los trabajos encomendados hacia el contratista y garantizar en su calidad a la entidad, SE ACOGE PARCIALMENTE, debiendo considerarse la experiencia de personal clave de acuerdo al siguiente detalle:

Residente de obra: 04 años (¿).

Especialista Estructural: 02 años (¿).

Especialista en Arquitectura: 02 años (¿)

Especialista Sanitario: 02 años (¿)

Especialista Electromecánico: 02 años (¿)

Especialista SSOMA: 02 años (¿)

Especialista en Calidad: 02 años (¿)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

---

### A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

(¿)

Residente de obra:

Tiempo de Experiencia: (04) cuatro años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Estructural:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Arquitectura:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Sanitario:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Electromecánico:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista SSOMA:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Calidad:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

(¿)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista en Arquitectura por 3 años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 210 días (07 Meses) equivalente a 30 veces, contradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses (Promedio 01 años) en obras en General solicitadas al Especialista en Arquitectura, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: A3 Página: 72

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 29.8 del Art. 29 Requerimiento, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación". En ese sentido, conforme lo señala la normativa en contrataciones, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como, la experiencia del postor y de su personal clave, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Asimismo, es preciso señalar que, considerando los alcances del proyecto, en donde intervienen diversidad de estructuras complejas, resulta indispensable, coherente y necesario, solicitar una cantidad y calidad de años de experiencia necesarios para asegurar la calidad técnica durante la ejecución de la obra. Así mismo, es de indicar que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del personal clave en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Cabe mencionar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado según lo preceptuado en la referida normativa; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el personal clave haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan, asimismo se puede revisar lo descrito en el PRONUNCIAMIENTON°027-2024/OSCE-DGR la misma que puede corroborar lo indicado aquí. Por lo que, a efectos de no arriesgar la calidad y eficacia en los trabajos encomendados hacia el contratista y garantizar en su calidad a la entidad, SE ACOGE PARCIALMENTE, debiendo considerarse la experiencia de personal clave de acuerdo al siguiente detalle:

- Residente de obra: 04 años (¿).
- Especialista Estructural: 02 años (¿).
- Especialista en Arquitectura: 02 años (¿)
- Especialista Sanitario: 02 años (¿)
- Especialista Electromecánico: 02 años (¿)
- Especialista SSOMA: 02 años (¿)
- Especialista en Calidad: 02 años (¿)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

---

### A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

(¿)

Residente de obra:

Tiempo de Experiencia: (04) cuatro años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Estructural:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Arquitectura:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Sanitario:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Electromecánico:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista SSOMA:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Calidad:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

(¿)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista Sanitario por 3 años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 210 días (07 Meses) equivalente a 30 veces, contradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses (Promedio 01 años) en obras en General solicitadas al Especialista Sanitario, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: A3 Página: 72

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 29.8 del Art. 29 Requerimiento, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación". En ese sentido, conforme lo señala la normativa en contrataciones, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como, la experiencia del postor y de su personal clave, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Asimismo, es preciso señalar que, considerando los alcances del proyecto, en donde intervienen diversidad de estructuras complejas, resulta indispensable, coherente y necesario, solicitar una cantidad y calidad de años de experiencia necesarios para asegurar la calidad técnica durante la ejecución de la obra. Así mismo, es de indicar que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del personal clave en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Cabe mencionar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado según lo preceptuado en la referida normativa; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el personal clave haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan, asimismo se puede revisar lo descrito en el PRONUNCIAMIENTON°027-2024/OSCE-DGR la misma que puede corroborar lo indicado aquí. Por lo que, a efectos de no arriesgar la calidad y eficacia en los trabajos encomendados hacia el contratista y garantizar en su calidad a la entidad, SE ACOGE PARCIALMENTE, debiendo considerarse la experiencia de personal clave de acuerdo al siguiente detalle:

Residente de obra: 04 años (¿).  
Especialista Estructural: 02 años (¿).  
Especialista en Arquitectura: 02 años (¿)  
Especialista Sanitario: 02 años (¿)  
Especialista Electromecánico: 02 años (¿)  
Especialista SSOMA: 02 años (¿)  
Especialista en Calidad: 02 años (¿)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:



**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

**Nomenclatura :** AS-SM-1-2025-MDY-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Obra

**Descripción del objeto :** CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

---

### A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

(¿)

Residente de obra:

Tiempo de Experiencia: (04) cuatro años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Estructural:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Arquitectura:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Sanitario:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Electromecánico:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista SSOMA:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Calidad:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

(¿)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista Sanitario por 3 años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 210 días (07 Meses) equivalente a 30 veces, contradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses (Promedio 01 años) en obras en General solicitadas al Especialista Sanitario, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: A3 Página: 72

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 29.8 del Art. 29 Requerimiento, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación". En ese sentido, conforme lo señala la normativa en contrataciones, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como, la experiencia del postor y de su personal clave, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Asimismo, es preciso señalar que, considerando los alcances del proyecto, en donde intervienen diversidad de estructuras complejas, resulta indispensable, coherente y necesario, solicitar una cantidad y calidad de años de experiencia necesarios para asegurar la calidad técnica durante la ejecución de la obra. Así mismo, es de indicar que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del personal clave en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Cabe mencionar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado según lo preceptuado en la referida normativa; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el personal clave haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan, asimismo se puede revisar lo descrito en el PRONUNCIAMIENTON°027-2024/OSCE-DGR la misma que puede corroborar lo indicado aquí. Por lo que, a efectos de no arriesgar la calidad y eficacia en los trabajos encomendados hacia el contratista y garantizar en su calidad a la entidad, SE ACOGE PARCIALMENTE, debiendo considerarse la experiencia de personal clave de acuerdo al siguiente detalle:

Residente de obra: 04 años (¿).

Especialista Estructural: 02 años (¿).

Especialista en Arquitectura: 02 años (¿)

Especialista Sanitario: 02 años (¿)

Especialista Electromecánico: 02 años (¿)

Especialista SSOMA: 02 años (¿)

Especialista en Calidad: 02 años (¿)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

---

### A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

(¿)

Residente de obra:

Tiempo de Experiencia: (04) cuatro años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Estructural:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Arquitectura:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Sanitario:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Electromecánico:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista SSOMA:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Calidad:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

(¿)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista SSOMA por 3 años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 210 días (07 Meses) equivalente a 30 veces, contradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses (Promedio 01 años) solicitadas al Especialista SSOMA, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: A3 Página: 72

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 29.8 del Art. 29 Requerimiento, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación". En ese sentido, conforme lo señala la normativa en contrataciones, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como, la experiencia del postor y de su personal clave, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Asimismo, es preciso señalar que, considerando los alcances del proyecto, en donde intervienen diversidad de estructuras complejas, resulta indispensable, coherente y necesario, solicitar una cantidad y calidad de años de experiencia necesarios para asegurar la calidad técnica durante la ejecución de la obra. Así mismo, es de indicar que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del personal clave en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Cabe mencionar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado según lo preceptuado en la referida normativa; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el personal clave haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan, asimismo se puede revisar lo descrito en el PRONUNCIAMIENTON°027-2024/OSCE-DGR la misma que puede corroborar lo indicado aquí. Por lo que, a efectos de no arriesgar la calidad y eficacia en los trabajos encomendados hacia el contratista y garantizar en su calidad a la entidad, SE ACOGE PARCIALMENTE, debiendo considerarse la experiencia de personal clave de acuerdo al siguiente detalle:

Residente de obra: 04 años (¿).  
Especialista Estructural: 02 años (¿).  
Especialista en Arquitectura: 02 años (¿)  
Especialista Sanitario: 02 años (¿)  
Especialista Electromecánico: 02 años (¿)  
Especialista SSOMA: 02 años (¿)  
Especialista en Calidad: 02 años (¿)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

**Nomenclatura :** AS-SM-1-2025-MDY-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Obra

**Descripción del objeto :** CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

---

(¿)

Residente de obra:

Tiempo de Experiencia: (04) cuatro años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Estructural:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Arquitectura:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Sanitario:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Electromecánico:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista SSOMA:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Calidad:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

(¿)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Con respecto a la experiencia profesional solicitadas al Especialista de Calidad por 3 años nos parece excesivo con el plazo de ejecución de obra equivalente a 210 días (07 Meses) equivalente a 30 veces, contradiciendo a lo establecido en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CE que dice lo siguiente: El tiempo de experiencia que se exija a los profesionales, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la obra, congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere y los honorarios establecidos en el expediente técnico debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias, por lo que solicitamos se sirvan acoger nuestra observación, en reducir el número de Meses (Promedio 01 años) solicitadas al Especialista de Calidad, así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: A3 Página: 72

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 29.8 del Art. 29 Requerimiento, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación". En ese sentido, conforme lo señala la normativa en contrataciones, corresponde al área usuaria definir con precisión los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como, la experiencia del postor y de su personal clave, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Asimismo, es preciso señalar que, considerando los alcances del proyecto, en donde intervienen diversidad de estructuras complejas, resulta indispensable, coherente y necesario, solicitar una cantidad y calidad de años de experiencia necesarios para asegurar la calidad técnica durante la ejecución de la obra. Así mismo, es de indicar que el OSCE en reiteradas opiniones ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del personal clave en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Cabe mencionar que la experiencia considerada en el marco de la contratación pública es aquella obtenida por el postor como consecuencia de una transacción en el mercado según lo preceptuado en la referida normativa; en ese contexto, sólo puede considerarse como válida aquella experiencia que el personal clave haya adquirido luego de ejecutar una determinada prestación a cambio del precio pactado, de conformidad con las condiciones previstas en la Ley y en las normas que la desarrollan, asimismo se puede revisar lo descrito en el PRONUNCIAMIENTON°027-2024/OSCE-DGR la misma que puede corroborar lo indicado aquí. Por lo que, a efectos de no arriesgar la calidad y eficacia en los trabajos encomendados hacia el contratista y garantizar en su calidad a la entidad, SE ACOGE PARCIALMENTE, debiendo considerarse la experiencia de personal clave de acuerdo al siguiente detalle:

Residente de obra: 04 años (¿).  
Especialista Estructural: 02 años (¿).  
Especialista en Arquitectura: 02 años (¿)  
Especialista Sanitario: 02 años (¿)  
Especialista Electromecánico: 02 años (¿)  
Especialista SSOMA: 02 años (¿)  
Especialista en Calidad: 02 años (¿)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

---

### A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

(¿)

Residente de obra:

Tiempo de Experiencia: (04) cuatro años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Estructural:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Arquitectura:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Sanitario:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista Electromecánico:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista SSOMA:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

Especialista en Calidad:

Tiempo de Experiencia: (02) dos años de experiencia desde la colegiatura (¿)

(¿)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

LA ENTIDAD EN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN LITERAL B.-SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL EN LAS DIFERENTES CERTIFICACIONES DE GESTIONES SOLICITA SEA ALCANCES APLICABLE EN EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES YA QUE ESTA ACREDITACIÓN DE DICHOS APLICACIONES; SOLO ES UN LIMITANTE QUE RESTRINGE LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES; Y EVIDENCIA UN CLARO DIRECCIONAMIENTO AL SOLICITAR GESTIONES TAN EXPECIFICAS; Y POR LO QUE NO TENDRÍA CONGRUENCIA CON LA EXPERIENCIA Y EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA POR LO QUE SOLICITAMOS AL COMITÉ CORREGIR ALCANCES APLICABLE A OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS EN GENERAL. DE ESTA MANERA PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES, TRATO IGUALITARIO, TRANSPARENCIA, LIBRE CONCURRENCIA Y LIBRE COMPETENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 4 Literal: B Página: 76

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación del área usuaria decide no acoger la observación, por las siguientes razones: Marco normativo y justificación general resulta indispensable incluir el factor de evaluación "Sostenibilidad Ambiental y Social" en las bases administrativas para la contratación de obras civiles en instituciones educativas iniciales. Esta decisión se fundamenta en el marco normativo peruano y en la creciente importancia de la sostenibilidad en la gestión pública.

Constitución Política del Perú: El artículo 2° de la Constitución reconoce el derecho a un ambiente equilibrado. Esto me obliga, como funcionario público, a promover la protección del medio ambiente y la sostenibilidad en las contrataciones públicas.

Ley de Contrataciones del Estado: El artículo literal h) artículo 2° de la Ley N° 30225 establece el principio de sostenibilidad ambiental y social. Por lo tanto, estamos legalmente obligado a considerar criterios de sostenibilidad en los procesos de contratación.

Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, me exige incorporar criterios de sostenibilidad en las contrataciones, siempre que sea técnica y económicamente viable. En este contexto, la inclusión del factor de evaluación "Sostenibilidad Ambiental y Social" se justifica por las siguientes razones:

Promoción de la sostenibilidad en la infraestructura educativa: Las instituciones educativas son fundamentales para formar ciudadanos conscientes.

Por ello, la construcción y mantenimiento de estas instituciones deben ser sostenibles, minimizando el impacto ambiental y maximizando los beneficios sociales.

Cumplimiento del marco normativo: La inclusión de criterios de sostenibilidad no es solo una buena práctica, es un mandato legal que debo cumplir.

Mejora de la calidad de vida de los niños: Las instituciones educativas sostenibles ofrecen espacios más saludables, seguros y confortables, mejorando la calidad de vida de los niños.

Fomento de la responsabilidad social empresarial: Al incluir criterios de sostenibilidad, incentivo a las empresas a adoptar prácticas más sostenibles en sus operaciones.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

Consulta: Nro. 15

Consulta/Observación:

Solicitamos se sirvan Acoger Nuestra observación, que se considere la acreditación de maquinarias y equipos de igual o mayor capacidad y potencia y así poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: 3.1      Literal: A1      Página: 71

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria acoge parcialmente la observación debiendo considerar la capacidad y potencia de los equipos y maquinarias requeridos en el equipamiento estratégico, como mínimo, a fin de garantizar mayor pluralidad de postores y de conformidad al literal f) Eficacia y eficiencia del art. 2 Principios que rigen las contrataciones de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado y al numeral 29.8 del art. 29 Requerimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

- A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
- A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
- (¿)
- 01 CAMIÓN VOLQUETE DE 15 M3 MINIMO
- 01 BALDE DE PRUEBA
- 02 MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P3 MINIMO
- 01 COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 4 HP MINIMO
- 02 VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP MINIMO
- 01 NIVEL DE INGENIERO, INC. ACCESORIOS
- 01 ESTACIÓN TOTAL, INC. ACCESORIOS
- (¿)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20602067671	Fecha de envío :	20/03/2025
Nombre o Razón social :	TEKSA S.A.	Hora de envío :	19:01:28

**Observación: Nro. 16**

**Consulta/Observación:**

se observa las bases en el numeral 1.3.3 descripción del costo del valor referencial señala en los gastos generales el porcentaje de 12.977% dando el importe de S/. 433,406.32 realizando el cálculo con el costo directo señalando el porcentaje de 12.977% daría otro resultado siendo los gastos generales el monto de S/. 433,394.27 por lo que solicitamos aclarar dicho calculo de porcentaje la misma entidad estaría INDUCIENDO AL ERROR a los postores con datos incorrectos, en perjuicio de los postores, siendo causal de NULIDAD del proceso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3

Literal: 1.3.3

Página: 30

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principios de transparencia, razonabilidad, imparcialidad, trato justo e igualitario Art 2 de LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El comité de selección en coordinación con el área usuaria acoge parcialmente la observación, porque según verificación en el presupuesto de obra del expediente técnico registrado en el SEACE, contempla el siguiente porcentaje 12.9773609%, con este factor resulta el monto de S/.433,406.32 para gastos generales, debiendo considerarse el porcentaje correcto en el numeral 1.3.3 Valor Referencial del capítulo III Requerimiento de la Bases Integradas.

También se verifica en el numeral 1.4 expediente de contratación del Capítulo I Generalidades de las Bases, no especifica el documento debiendo considerarse estos datos en la Integración de Bases.

También se adjunta copia escaneada de los componentes y partidas a ejecutar del expediente técnico en el numeral 1.3.4 Componentes y partidas a ejecutar del capítulo III Requerimiento de la Bases Integradas, en mejora de la legibilidad de contenido.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse

**1.4 EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN**

Documento y fecha de aprobación del expediente de contratación

Formato Nro. 02 (Solicitud y aprobación de expediente de contratación) de fecha 18 de marzo del año 2025.

Documento y fecha de aprobación del expediente técnico

Resolución de Gerencia Municipal N°178-2024-MDY/GM de fecha 11 de noviembre del año 2024

(¿)

**1.3.3 VALOR REFERENCIAL**

(¿)

Gastos Generales S/.433,406.32 12.9773609%

(¿)