

**ACTA 01**  
**ADMISIBILIDAD Y CALIFICACION DE OFERTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDM – 1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO:**

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACIÓN DE VIVIENDA CORAZÓN DE JESÚS – MIRAFLORES, DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA”  
CON CUI 2675350”**

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Miraflores, siendo las 08:15 horas del día 19 de mayo del 2025; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 006-2025-MDM - 1** designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 104-2025-GM-MDM de fecha 07 de abril del 2025, a fin de efectuar la admisibilidad y calificación de las ofertas. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

**Comité de Selección**

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| ▪ Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia | (Presidente del Comité) |
| ▪ Arq. Kazan Ocampo Carpio              | (1er. Miembro Titular)  |
| ▪ Lic. Paulo Cesar Chávez Salas         | (2do. Miembro Titular)  |

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 006-2025-MDM - 1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

**PRIMERO:** Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónica*):

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2025-04-27 08:57:55.0	Válido	2025-04-27 08:57:55.0	10024142634
2	Proveedor con RUC	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	2025-04-24 03:39:57.0	Válido	2025-04-24 03:39:57.0	10238635859
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-04-24 11:32:11.0	Válido	2025-04-24 11:32:11.0	10267222849
4	Proveedor con RUC	10425487243	RUELAS CASTILLO YURI WILBER	2025-05-04 20:17:46.0	Válido	2025-05-04 20:17:46.0	10425487243
5	Proveedor con RUC	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	2025-04-22 19:14:03.0	Válido	2025-04-22 19:14:03.0	10426122656
6	Proveedor con RUC	20454413262	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2025-04-23 11:41:34.0	Válido	2025-04-23 11:41:34.0	20454413262
7	Proveedor con RUC	20456136665	PCYM PROYECTOS CONSTRUCCION Y MAQUINARIA S.A.C.	2025-04-29 19:34:46.0	Válido	2025-04-29 19:34:46.0	20456136665
8	Proveedor con RUC	20558136392	RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	2025-05-04 20:17:00.0	Válido	2025-05-04 20:17:00.0	20558136392
9	Proveedor con RUC	20559260348	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	2025-04-23 16:39:23.0	Válido	2025-04-23 16:39:23.0	20559260348
10	Proveedor con RUC	20600405480	PROSERCON A & R E.I.R.L.	2025-04-29 16:51:47.0	Válido	2025-04-29 16:51:47.0	20600405480
11	Proveedor con RUC	20603687109	JDL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	2025-05-03 12:05:21.0	Válido	2025-05-03 12:05:21.0	20603687109
12	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-23 13:40:21.0	Válido	2025-04-23 13:40:21.0	20604390410

**SEGUNDO:** El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA			
Nomenclatura :	AS-SM-6-2025-MDM-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACION DE VIVIENDA CORAZON DE JESUS - MIRAFLORES, DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" - CUI 2675350			

  

Nº. Item	Descripción del ítem	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACION DE VIVIENDA CORAZON DE JESUS - MIRAFLORES, DISTRITO DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" - CUI 2675350	10425487243	CONSORCIO JAZKHAL	06/05/2025	21:11:53	Electronico
		20600405480	CONSORCIO BERA	06/05/2025	23:40:03	Electronico

**TERCERO:** Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

### 3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

Nº	POSTOR	ANEXO 1	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5 PROMESA DE CONSORCIO	ESTADO DE LA PROPUESTA
1	<u>CONSORCIO JAZKHAL</u> • YURI WILBER RUELAS CASTILLO • RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO (A)
2	<u>CONSORCIO BERA</u> • PROSERCON A&R E.I.R.L. • JOSÉ LUIS BELLIDO MARRÓN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

### OBSERVACIONES:

- (A) El Postor CONSORCIO JAZKHAL integrado por la persona natural YURI WILBER RUELAS CASTILLO y la persona jurídica RL TAURO INGENIEROS S.A.C., para la admisibilidad de la oferta presenta su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio (folio 21) sin firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante CARTA N° 001-2025/CS-AS 006-2025-MDM-1 con fecha 09 de marzo del 2025 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor en consorcio vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El Comité de Selección con fecha 12 de mayo del 2025 a través del SEACE ha verificado en la ficha del procedimiento de selección materia de subsanación que el postor CONSORCIO JAZKHAL ha subsanado con fecha 12 de mayo del 2025 su oferta adjuntando su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio con la legalización de firmas de los integrantes de dicho consorcio conforme lo establece la Normativa vigente de Contrataciones para el presente procedimiento de selección, dando de esta forma por admitida su oferta presentada.

### 3.2 CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la admisión de ofertas, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS		
	1.- <u>CONSORCIO JAZKHAL</u> • YURI WILBER RUELAS CASTILLO • RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	2.- <u>CONSORCIO BERA</u> • PROSERCON A&R E.I.R.L. • JOSÉ LUIS BELLIDO MARRÓN
A. CAPACIDAD LEGAL Habilitación Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado en la (s) Especialidad (es)	Si Acreditan RNP Categoría B y C	Si Acreditan RNP Categoría B y B

Consultoría en Obras de Saneamiento y Afines, en la Categoría B o Superior.		
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
<b>B.1 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un (01) Jefe de Proyectos.</li> <li>Un (01) Especialista en Hidráulica.</li> <li>Un (01) Especialista en Costos y Presupuesto.</li> <li>Un (01) Especialista en Mecánica de Suelos y Geología.</li> </ul>	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>B.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un (01) Jefe de Proyectos.</li> <li>Un (01) Especialista en Hidráulica.</li> <li>Un (01) Especialista en Costos y Presupuesto.</li> <li>Un (01) Especialista en Mecánica de Suelos y Geología.</li> </ul>	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>01 Estación Total /GPS Diferencial.</li> <li>01 Camioneta 4x4 Doble Cabina, no mayor de 15 años.</li> </ul>	De Conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 8)</b> <b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1.0) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de convocatoria, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la conformidad o emisión del comprobante de pago según corresponda.  Se considerará consultoría de obra similares a: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS SOBRE OBRAS Y/O PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN, REMODELACIÓN, MEJORAMIENTO, RENOVACIÓN, AMPLIACIÓN, CREACIÓN, RECUPERACIÓN, INSTALACIÓN, REUBICACIÓN Y/O REHABILITACIÓN O LA COMBINACIÓN DE ALGUNO DE LOS TÉRMINOS ANTERIORES DE: SISTEMA, REDES, COLECTORES, INTERCEPTORES, Y/O LÍNEAS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO, AGUAS RESIDUALES, Y/O DESAGÜE, PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE, PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA RESIDUAL O EMISORES; Y/O DRENAJE PLUVIALES Y/O AFINES A LOS ANTES MENCIONADOS QUE INCLUYAN OBRA GENERALES Y/O PRIMARIAS Y/O SECUNDARIAS..	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, Asimismo, El Postor en Consorcio acredita un monto facturado acumulado superior a UNA (01) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 8 conforme al formato de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022, Asimismo, El Postor en Consorcio acredita un monto facturado acumulado superior a UNA (01) vez el valor referencial de la contratación, en servicios de consultoría de supervisión en obras iguales o similares al objeto de convocatoria durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.
<b>ESTADO DE CALIFICACION:</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

**CUARTO:** Por lo descrito en el cuadro precedente el Comité de Selección concluye que las ofertas técnicas calificadas cumplen con los requisitos de calificación, procediendo a su evaluación de las ofertas técnicas en merito a lo establecido en al numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y de acuerdo a los factores de evaluación señalados en las bases administrativas integradas, conforme a lo establecido en el siguiente detalle:

### 01 EVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR	
		CONSORCIO JAZKHAL	Puntaje alcanzado
		Oferta	
A	<b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	El postor en Consorcio presenta y acredita un monto facturado acumulado superior a 2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, todo ello conforme a lo indicado en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando por calificada la misma por parte del Comité de Selección.	<b>60 puntos</b>

B	<p><b>Metodología Propuesta</b></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. META: Plantear las metas para el logro de la ejecución de la consultoría</li> <li>2. ACTIVIDAD: Actividades para la ejecución de la consultoría.</li> <li>3. PROGRAMACION: Secuencialidad de las actividades Cronograma Gantt y redes.</li> <li>4. CONTROL: Los sistemas de control de los servicios prestados.</li> <li>5. RESPONSABILIDADES: Matriz de asignación de responsabilidades.</li> <li>6. Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de la solución. Desarrollar como mínimo cinco (04) aspectos.</li> <li>7. Conocimiento en Gestión del Proyecto. Desarrollas el siguiente contenido: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Introducción.</li> <li>b. Enfoques para gestionar un proyecto.</li> <li>c. Integración de la gestión del conocimiento en la gestión de proyectos.</li> <li>d. Modelo propuesto de gestión del conocimiento para proyectos.</li> <li>e. Conclusiones</li> </ol> </li> <li>8. Conocimiento del Proyecto: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Identificada la Unidad Productora vinculada a la situación negativa que ofrece el servicio a la población afectada, señalar los medios fundamentales y tomando en cuenta que a partir de ellos se identifican las acciones. Y así para cada medio describir las acciones correspondientes.</li> <li>b. Asimismo, para la determinación en la unidad productora se deberá tomar en cuenta los mapas conceptuales se deben considerar los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lugar donde se provee el bien y/o servicio, porque, conjuntamente con las condiciones de accesibilidad que condicionarán la ejecución del proyecto.</li> <li>• Parámetros definidos por el Sector funcionalmente responsable para la ejecución de las metas.</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>	<p>El postor en desarrolla la Metodología Propuesta respecto de 07 puntos indicados en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección.</p> <p>Con relación al punto 3 – PROGRAMACION: Secuencialidad de las actividades Cronograma Gantt y Redes, si bien es cierto el postor desarrolla aparentemente su programación secuencial (folio 98 al 100), pero en esta se visualiza partes de las actividades indicadas en su Cronograma Gantt ilegibles, siendo esta responsabilidad propia del postor en consorcio, no validando el Comité de Selección este punto.</p>	<p><u>40 puntos</u></p> <p><u>30 puntos</u></p>
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:			90 puntos CALIFICADO

## 02 EVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo del factor 100 Puntos	POSTOR	
		CONSORCIO BERA	Puntaje alcanzado
		<ul style="list-style-type: none"><li>• PROSERCON A&amp;R E.I.R.L.</li><li>• JOSÉ LUIS BELLIDO MARRÓN</li></ul>	
A	<p><b>Experiencia del Postor en la Especialidad</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>2.00 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p><b>Oferta</b></p> <p>El postor presenta y acredita un monto facturado acumulado a <u>S/ 223,192.00 Soles</u>, monto que se encuentra en el siguiente rango:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <math>M \geq 1.50</math> veces el valor referencial y <math>&lt; 2.00</math> veces el valor referencial.</li></ul> <p>Cabe precisar que las siguientes experiencias no se encuentran conforme a las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La Experiencia 03 suscrito con la Municipalidad Distrital de Chachas – Castilla por el Importe de S/. 30,000.00 soles, la Denominación del CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS S/N <u>es complementación y variación del expediente técnico de la obra...</u>, folios 49 al 51 no se ajusta a la literalidad de servicios similares según las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección; además, en la constancia de conformidad folio 52 no se visualiza los nombres, apellidos y cargo del funcionario de la entidad que suscribe dicho documento, siendo este ilegible, no siendo validada dicha experiencia por parte del Comité de Selección.</li><li>• La Experiencia 05 suscrito con la Municipalidad Distrital de Salamanca – Condesuyos, por el importe S/. 34,000.00 Soles, la Denominación del CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS S/N <u>es actualización del expediente técnico ...</u>, folio 57 al 62 no se ajusta a la literalidad de servicios similares según las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, no siendo validada dicha experiencia por parte del Comité de Selección.</li></ul>	
		<p><u>60 puntos</u></p>	<p><u>50 puntos</u></p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Experiencia 09 suscrito con la Municipalidad Distrital de Chacha – Castilla por le importe de S/. 20,000.00 Soles, La ORDEN DE SERVICIOS 088-2020 de fecha 04 de junio del 2020, folio 84 no se visualiza los nombres, apellidos, cargo y firmas de los funcionarios designados para la suscripción de dicha orden de servicios (administración y logística), siendo esta ilegible de quienes suscriben la referida orden. Asimismo, su constancia de prestación de servicios folio 85 indica en el número de contrato se consigna otro número de orden de servicio (OS 134-2021) siendo esta distinta a la antes indicada que fue materia de su contratación, no siendo validada dicha experiencia por parte del Comité de Selección.</li> <li>• La Experiencia 11 suscrito con la Municipalidad Distrital de Sibayo – Caylloma por el importe de S/. 20,000.00 Soles, la ORDEN DE SERVICIOS 098-2022 de fecha 01 de abril del 2022, la Denominación del servicio es <u>servicio de consultoría para levantamiento de observaciones y actualización del proyecto</u> ..., folio 92 no se ajusta a la literalidad de servicios similares según las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección; además, no se visualiza los nombres, apellidos, cargo y firmas de los funcionarios designados para la suscripción de dicha orden de servicios (administración y abastecimientos) siendo estos ilegibles, , no siendo validada dicha experiencia por parte del Comité de Selección.</li> </ul> <p>Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>	
B	<p><b>Metodología Propuesta</b></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la supervisión de obra cuyo contenido es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. META: Plantear las metas para el logro de la ejecución de la consultoría</li> <li>2. ACTIVIDAD: Actividades para la ejecución de la consultoría.</li> <li>3. PROGRAMACION: Secuencialidad de las actividades Cronograma Gantt y redes.</li> <li>4. CONTROL: Los sistemas de control de los servicios prestados.</li> <li>5. RESPONSABILIDADES: Matriz de asignación de responsabilidades.</li> <li>6. Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de la solución. Desarrollar como mínimo cinco (04) aspectos.</li> <li>7. Conocimiento en Gestión del Proyecto. Desarrollas el siguiente contenido:             <ol style="list-style-type: none"> <li>f. Introducción.</li> <li>g. Enfoques para gestionar un proyecto.</li> <li>h. Integración de la gestión del conocimiento en la gestión de proyectos.</li> <li>i. Modelo propuesto de gestión del conocimiento para proyectos.</li> <li>j. Conclusiones</li> </ol> </li> <li>8. Conocimiento del Proyecto:             <ol style="list-style-type: none"> <li>c. Identificada la Unidad Productora vinculada a la situación negativa que ofrece el servicio a la población afectada, señalar los medios fundamentales y tomando en cuenta que a partir de ellos se identifican las acciones. Y así para cada medio describir las acciones correspondientes.</li> <li>d. Asimismo, para la determinación en la unidad productora se deberá tomar en cuenta los mapas conceptuales se deben considerar los siguientes aspectos:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lugar donde se provee el bien y/o servicio, porque, conjuntamente con las condiciones de accesibilidad que condicionarán la ejecución del proyecto.</li> <li>• Parámetros definidos por el Sector funcionalmente responsable para la ejecución de las metas.</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>	40 puntos	<p>El postor en desarrolla la Metodología Propuesta respecto de 07 puntos indicados en las bases administrativas integradas del presente Procedimiento de Selección.</p> <p>Con relación al <u>punto 3 – PROGRAMACION: Secuencialidad de las actividades Cronograma Gantt y Redes</u>, si bien es cierto el postor desarrolla aparentemente su programación secuencial, pero en esta se visualiza partes de las actividades indicadas en su Cronograma Gantt ilegibles, siendo esta responsabilidad propia del postor en consorcio, no validando el Comité de Selección este punto.</p>	30 puntos
			PUNTAJE TOTAL OBTENIDO DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA:	80 puntos CALIFICADO

De acuerdo a lo establecido en las bases administrativas integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; por lo que superando el puntaje antes descrito pasan a la etapa de evaluación económica los postores que lograron obtener el puntaje mínimo indicado, ello según al cuadro de evaluación precedente de cada postor.

Se da por concluido el acto de admisión y calificación, siendo las 09:10 horas del mismo día y sin más asunto que tratar, suscribieron la presente en señal de conformidad el Comité de Selección.

Comité de Selección



WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA  
Presidente del Comité



KAZAN OCAMPO CARPIO  
Primer Miembro Titular



PAULO CESAR CHAVEZ SALAS  
Segundo Miembro Titular

**ACTA 02**  
**EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDM – 1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO:**

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACIÓN DE VIVIENDA CORAZÓN DE JESÚS – MIRAFLORES, DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA”  
CON CUI 2675350”**

En la ciudad de Arequipa, del distrito de Miraflores, siendo las 09:15 horas del día 19 de mayo del 2025; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 006-2025-MDM - 1** designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 104-2025-GM-MDM de fecha 07 de abril del 2025, a fin de efectuar la evaluación y otorgamiento de la buena pro. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

**Comité de Selección**

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| ▪ Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia | (Presidente del Comité) |
| ▪ Arq. Kazan Ocampo Carpio              | (1er. Miembro Titular)  |
| ▪ Lic. Paulo Cesar Chávez Salas         | (2do. Miembro Titular)  |

El Comité de Selección de Selección, ha cumplido con publicar la admisión y calificación de ofertas en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria de la **Adjudicación Simplificada N° 006-2025-MDM - 1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y,

**PRIMERO:** El Comité de Selección evalúa la oferta económica y determina el puntaje total de la oferta de los postores que pasaron a esta etapa, ello de conformidad con lo numerales 83.2, 83.3 y 83.4 del artículo 83° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases administrativas integradas, según los detalles siguientes:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO		PUNTAJE ECONOMICO			PUNT.	BONIF.PROV. COLIND (10%) Y MYPE (5%)	PUNT. TOTAL	Orden de Prelación Adjudicado
	Punt.	Pond. 0.8	Propuesta Económica (soles)	Ptaje. Evalu. Económico P = Om X PMP/oi	Pond. 0.2				
<b><u>CONSORCIO JAZKHAL</u></b> • YURI WILBER RUELAS CASTILLO • RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	90	72.00	S/ 143,500.00	90.31	18.06	90.06	• 9.0 puntos por Bonificación del (10%) por Servicios Prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao. • 4.5 puntos por bonificación del 5% por tener la Condición de MYPE conforme a Ley.	103.56	1er Lugar ADJUDICADO
<b><u>CONSORCIO BERA</u></b> • PROSERCON A&R E.I.R.L. • JOSÉ LUIS BELLIDO MARRÓN	80	64.00	S/ 129,600.00	100	20	84.00	• 8.4 puntos por Bonificación del (10%) por Servicios Prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao. • 4.2 puntos por bonificación del 5% por tener la Condición de MYPE conforme a Ley.	96.60	2do Lugar

**SEGUNDO:** Teniendo el Comité de Selección los resultados a la vista y descritos en el cuadro precedente, se procede a otorgar la buena pro por unanimidad al postor que cumplió con la totalidad de la presentación de documentación requerida según las bases administrativas integradas; por lo que se determina en:

**OTORGAR LA BUENA PRO PARA LA:  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDM – 1  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE  
TÉCNICO:**

**“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE  
ALCANTARILLADO EN EL ASENTAMIENTO HUMANO ASOCIACIÓN DE VIVIENDA CORAZÓN DE JESÚS –  
MIRAFLORES, DISTRITO DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA”  
CON CUI 2675350”**

**POSTOR ADJUDICADO** : CONSORCIO JAZKHAL  
• YURI WILBER RUELAS CASTILLO, con RUC N° 10425487243  
• RL TAURO INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20558136392

**REPRESENTANTE COMÚN** : NIVARDO TEDDY QUISPE PUMA, identificado con DNI N° 40795397

**DOMICILIO COMÚN** : Avenida Kennedy N° 617 urbanización 15 de enero Paucarpata, Provincia y  
Departamento de Arequipa

**MONTO ADJUDICADO** : S/ 143,500.00 (Ciento Cuarenta y Tres Mil Quinientos ocho con 00/100 Soles)

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 11:10 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección



WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA  
Presidente del Comité



KAZAN OCAMPO CARPIO  
Primer Miembro Titular



PAULO CESAR CHAVEZ SALAS  
Segundo Miembro Titular