

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

014-2025/AS 11-2025/R.G.A. 260-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Puno, a los diecinueve (19) días del mes de junio del año dos mil veinticinco (2025), en la Sub Gerencia de Logística, a las nueve (09:00) horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL ADMINISTRATIVA N°260-2025-MPP/GA, de fecha 21.04.2025 encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°11-2025-MPP/CS-Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN URBANIZACIÓN CIUDAD JARDIN - AZIRUNI III ETAPA (MZ. S.R.Q.K.L.E) DEL CENTRO POBLADO JAYLLIHUAYA, PUNO - PUNO" CUI N°2591443, SEGUN TDR, sesionó a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular:	X
				Suplente:	
Primer Miembro	EDWIN SAUL MAMANI PAUCAR	Condición	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	Titular:	
				Suplente:	X
Segundo Miembro	RONALD EDSON YANQUI QUISPE	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular:	X
				Suplente:	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC
1	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
2	VARGAS MAMANI NICOMEDES	10238635859
3	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157
4	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	10454278033
5	CUEVA CHOQUEHUANCA ELVIS	10759679721
6	KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448059791
7	INGECONSULT FACERC S.A.C.	20542682117
8	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	20559260348
9	MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20559326381
10	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	20564112161
11	CONSULTORES Y EJECUTORES CORNEJO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600309642
12	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA KAPAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602354505
13	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L.	20604370923
14	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONS. LIMIT.	20605555692
15	PQM ENGINEERS GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609747308
16	PYRKA C.G. S.A.C.	20612839485

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN
1	20604370923	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L.	16/06/2025	15:51:22

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	---	---

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923	01 - Único

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	Se acredita de conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49° y el literal e) del numeral 139.1 del Art. 139° del Reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA

7.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923	01 - Único

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923	100 puntos	ACCEDE A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923	S/. 100,000.00	S/. 100,000.00	100.00%	SE ADMITE

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923
FACTOR		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA




De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923	100 puntos

8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		

1	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923	80 puntos	20 puntos	100 puntos	05 puntos	105 puntos
IMPORTANTE: En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.						
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO	
1	CONSULTORES UPM PERU E.I.R.L. - RUC: 20604370923				S/.	100,000.00
10	ACUERDO ADOPTADO El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:					
Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante		
11	<div style="text-align: center;">  MARCO ANTONIO CHURACUTIPA MAMANI NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">  EDWIN SAUL MAMANI PAUCAR NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO (Suplente) </div> <div style="width: 45%;">  RONALD EDSON YANQUI QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>					