

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN,
CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN
SIMPLIFICADA N°14-2024-MPF/CS-1, CONTRATACION DE SERVICIO DE
CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y
AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR SAN LUIS Y SECTOR
PACCHARANTA DEL DISTRITO DE HUANCAPÍ - PROVINCIA DE VÍCTOR
FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”, CUI N° 2467634.**

En la ciudad de Huancapí, Provincia de Víctor Fajardo, Departamento de Ayacucho, siendo las 08:00 am horas del día 14 de noviembre del año 2024, se reunieron en la Unidad de Abastecimientos de la Municipalidad Provincial de Fajardo, los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N°212-2024-MPF/GM-JCC de 02 de octubre de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°14-2024-MPF/CS-1**, para la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR SAN LUIS Y SECTOR PACCHARANTA DEL DISTRITO DE HUANCAPÍ - PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”, CUI N° 2467634**, a fin de efectuar la apertura, admisión, evaluación de las ofertas presentadas y calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros no encontrándose impedidos ninguno de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el Artículo 45° y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

1. **ING. RUBEN MAJERHUA QUISPE**, con **DNI N° 47487090**; Presidente Titular.
2. **ING. GUALBERTO HUILLCAHUARI HUAMANI**, con **DNI N° 80686872**; Primer Miembro Titular.
3. **C.P. ABDON HUAMAN MORAN**, con **DNI N° 70248288**; Segundo Miembro Titular.

Acto seguido los miembros del Comité de Selección proceden a verificar la relación de los participantes que se registraron a través del SEACE versión 3, obteniéndose el siguiente resultado:

I. REGISTRO PARTECIPANTES:

En la fecha prevista en las bases (del 10 de octubre del 2024 hasta el 16 de octubre del 2024), a través del sistema electrónico del SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	Válido
2	10070481354	GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO	Válido
3	10093809705	LOPEZ GONZALES ANDRES CESAR	Válido
4	10283144475	TAQUIRI QUISORUCO ELISEO	Válido
5	10400640586	ANYACO CANDIA CAYO WAGNER	Válido
6	10410015833	HUAMANYALLI SANCHEZ ULISES	Válido
7	10417267986	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	Válido
8	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	Válido
9	10432362626	VILCA TUEROS ISAIAS ANTONIO	Válido
10	10443341540	CARHUAS MELGAR WILMER	Válido
11	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
12	20452709393	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	Válido

13	20604459495	CRONOS K Y V S.A.C.	Válido
----	-------------	---------------------	--------

Acto seguido el comité de selección empezó con la descarga de las propuestas para la revisión de las propuestas presentadas al presente proceso de selección según el orden de registro llegándose a presentar los siguientes postores:

II. PRESENTACION DE OFERTAS ELECTRONICAS:

En la fecha prevista en las bases (17 de octubre del 2024), a través del sistema electrónico del SEACE presento los siguientes postores.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN
1	CONSORCIO FAJARDO (WARI CONSULTORES E.I.R.L. con RUC 20452709393 y TELIZCRO S.R.L. con RUC 20452518024).	17/10/2024	19:29:30
2	GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO, con RUC 10070481354.	17/10/2024	20:53:17
3	ÑACA BAILON HERNAN, con RUC 10013182146.	17/10/2024	14:37:08
4	CONSORCIO CONSULTORIAS HY (VILCA TUEROS ISAIAS ANTONIO con RUC 10432362626 y ALLCCA NUÑEZ MARCELINO con RUC 10284538787).	17/10/2024	19:05:59
5	CONSORCIO CONSTRUCTOR A&P (CRONOS K Y V S.A.C. con RUC 20604459495 y PLUS 55555 E.I.R.L. con RUC 20605419799).	17/10/2024	22:23:08

III. ADMISION DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, se procede a dar inicio la apertura electrónica a través del SEACE (descarga de los archivos contenidos con las propuestas técnicas), a fin de que los miembros del comité de selección verifiquen la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas, requeridos en la sección específica de las Bases de conformidad con el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, obteniéndose el siguiente resultado:

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Documentos para la admisión de la Oferta	POSTOR				
	CONSORCIO FAJARDO	GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO	ÑACA BAILON HERNAN	CONSORCIO CONSULTORIAS HY	CONSORCIO CONSTRUCTOR A&P
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICIÓN	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

1) CONSORCIO FAJARDO

- De acuerdo al Anexo 5 de la promesa formal de Consorcio, los Consorciados Wari Consultores E.I.R.L. y la Empresa Telizcro S.R.L. presentan en el literal d) de la promesa formal de consorcio las siguientes obligaciones:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE WARI CONSULTORES E.I.R.L.

[70%]³

- Se compromete a realizar la consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación del sistema de riego en el Sector San Luis y Sector Paccharanta del Distrito de Huancapi - Provincia de Víctor Fajardo"
- Departamento de Ayacucho.
- Aporte de experiencia.
- Aspectos Administrativos y Logísticos.

2. OBLIGACIONES DE TELIZCRO S.R.L.

[30 %]⁴

- Se compromete a realizar la consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación del sistema de riego en el Sector San Luis y Sector Paccharanta del Distrito de Huancapi - Provincia de Víctor Fajardo"
- Departamento de Ayacucho.
- Aporte de experiencia.
- Aspectos Administrativos y Logísticos

TOTAL OBLIGACIONES

100%⁵

Ayacucho, 17 de octubre de 2024.


Consortiado 1
LUIS ANGEL CARRASCO ESPADA
DNI N° 25002876
Representante Legal
WARI CONSULTORES E.I.R.L.


TELIZCRO S.R.L.
RUC: 20452709393
SEVERO TECCSI LIZARBE
GERENTE GENERAL
Consortiado 2
SEVERO TECCSI LIZARBE
DNI N° 25767391
Gerente General
TELIZCRO S.R.L.

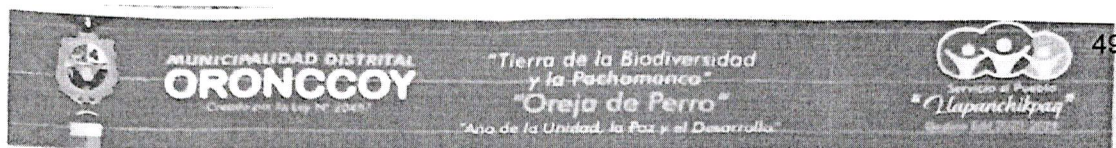
Se tiene que ambos consorciados tiene la obligacion de Aportar la Expereincia para la participacion del procedimiento de Selección, el comité de selección realiza la revision de la experiencia del postor en la especialidad y verifica:

Contrato N° 066-2022-MDT/GM esta suscrito a nombre de la empresa Wari Consultores E.I.R.L., se tiene la constancia:

38

CAPÍTULO VI				
CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA CONFORMIDAD PARCIAL N° 01				
De conformidad con el artículo 169 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.				
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	CARTA Nro. 040-2023-WARI CONSULTORES/ CHACABAMBA/LCE-RL		
	Fecha de emisión del documento	06 DE DICIEMBRE DE 2023.		
2 DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	WARI CONSULTORES EIRL		
	RUC	20452709393		
	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:			
	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones
3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO N° 066-2022-MDT/GM		
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2022-MDT/CS- PRIMERA CONVOCATORIA		

Contrato N° 140-2021-MDO/GM esta suscrito con el "Consortio Totorá" (Integrado por Wari Consultores E.I.R.L. y Marcelino Allica Nuñez, se tiene la constancia:



CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA

De conformidad con el artículo 169 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	N° 01		
		Fecha de emisión del documento	13/12/2023		
2	DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	"CONSORCIO TOTORA"		
		RUC	20608883429		
		EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:			
		Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones
		Wari consultores E.I.R.L.	20452709393	50.0	1. Experiencia del consorcio 2. Aspectos administrativos y legales 3. Control técnico
		Marcelino Allica Nuñez	10284538787	50.0	1. Experiencia del consorcio 2. Aspectos administrativos y legales 3. Control técnico
3	DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	N° 140-2021-MDO/GM		
		Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 7-2021-MDO/CS-1		

Contrato N° 007-2021-MDH/VRAEM-GM esta suscrito a nombre de la empresa Wari Consultores E.I.R.L., se tiene la constancia:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUACCANA

Creado por ley 24167 del 12-06-1985
Chincheros - Apurímac



CAPÍTULO VI CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA

De conformidad con el artículo 169 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del Contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	01		
		Fecha de emisión del documento	09 DE SETIEMBRE DEL 2022		
2	DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	WARI CONSULTORES E.I.R.L.		
		RUC	20452709393		
		EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:			
		Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones
3	DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO N° 007-2021-MDH/VRAEM-GM		
		Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2021-MDH (PRIMERA CONVOCATORIA)		

Contrato N° 140-2021-MDO/GM esta suscrito con el "Consortio Supervisor Vista Alegre" (Integrado por Wari Consultores E.I.R.L. y La Molina Riegos S.A.C.), se tiene la constancia:

91

FORMATO N° 33
CONFORMIDAD DEL SERVICIO:
SERVICIO EN GENERAL O CONSULTORÍA EN GENERAL

1	FECHA DE EMISIÓN DEL DOCUMENTO		
2	DEPENDENCIA USUARIA Oficina de Supervisión, Evaluación y Liquidación.		
3	DATOS DEL CONTRATISTA CONSORCIO SUPERVISIÓN VISTA ALEGRE. EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:		
	NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO	RUC	PORCENTAJE DE OBLIGACIONES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA
	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393	90 %
	LA MOLINA RIEGOS S.A.C.	20494991838	10 %
4	DATOS DEL CONTRATO		
	Número del contrato	CONTRATO N° 021-2018-MDK-GM/LOG	
	Objeto de la contratación	SERVICIO EN GENERAL	CONSULTORÍA EN GENERAL <input checked="" type="checkbox"/>
	Descripción del objeto del contrato	Supervisión de la Obra "Creación del Servicio de Agua del Sistema de Riego Tecnificado en la Localidad de Unión Vista Alegre del Centro Poblado de Tahuantinsuyo Lobo, Distrito de Kimbiri - La Convención - Cusco"	
	Fecha de suscripción del contrato	18 de junio de 2018	
	Plazo de ejecución del servicio	240 días calendarios.	
	Fecha de inicio del servicio	18 de junio de 2018	
	Monto del contrato	S/. 132,799.00	

Contrato N° 045-2018-MDSP/VRAEM-GM esta suscrito a nombre de la empresa Wari Consultores E.I.R.L., se tiene la constancia:

111

FORMATO N° 33
CONFORMIDAD DEL SERVICIO:
SERVICIO EN GENERAL O CONSULTORÍA EN GENERAL

1	FECHA DE EMISIÓN DEL DOCUMENTO 20 de Enero del 2020		
2	DEPENDENCIA USUARIA UNIDAD DE DESARROLLO URBANO Y RURAL.		
3	DATOS DEL CONTRATISTA WARI CONSULTORES E.I.R.L. EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:		
	NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO	RUC	PORCENTAJE DE OBLIGACIONES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA
4	DATOS DEL CONTRATO		
	Número del contrato	N° 045-2018-MDSP	
	Objeto de la contratación	SERVICIO EN GENERAL	CONSULTORÍA EN GENERAL <input checked="" type="checkbox"/>
	Descripción del objeto del contrato	Supervisión de la Obra: "Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Agua del Sistema de Riego Tumacacho - Chimia - Matara - Erapata en el Centro Poblado de Autama, Distrito de Santiago de Paucaray - Sucre - Ayacucho"	
	Fecha de suscripción del contrato	04 de octubre de 2018	
	Plazo de ejecución del servicio	120 días calendarios.	
	Fecha de inicio del servicio	04 de octubre de 2018	
	Monto del contrato	S/. 73,456.00	
	N° de conformidades que corresponden emitir durante el desarrollo del servicio	1	

De lo señalado se tiene que el postor Respecto de la Anexo 5 de la Promesa formal de Consorcio presenta Información Incongruente e Inexacta para el procedimiento de selección, siendo que en el literal d) de las obligaciones señala que la empresa Telizcro S.R.L. tiene como obligación para Aportar la Experiencia del postor en la especialidad, lo cual no es real ya que el que aporta experiencia es solo la empresa Wari Consultores E.I.R.L. sobre el Anexo 5 cabe señalar lo siguiente:

- De acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 60, numeral 60.2 literal C) señala que es subsanable la legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.

- Asimismo, cabe señalar que de acuerdo a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que regula la participación de proveedores en Consorcio en el numeral 7.4.2 – Promesa Formal de Consorcio señala que no se puede modificar el literal d) de la promesa formal de consorcio, es decir sobre las obligaciones de los consorciados.

Por lo cual el postor presenta el Anexo 5 – Promesa Formal de Consorcio presenta información incongruente e inexacta, el cual no es subsanable, por lo cual **NO SE ADMITE** la propuesta técnica del postor.

2) GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO:

- Se evidencia una incongruencia en la determinación de las fechas; respecto de las fechas de emisión de todos los anexos 1 al 04 (documentos de presentación obligatoria), con la firma digital realizada por el postor, es decir, esta fue firmada digitalmente con fecha 15 octubre 2024, sin embargo, se evidencia que la emisión de los documentos de presentación obligatoria fueron emitidas el 17 octubre 2024, siendo esta incongruente y/o inexacta la información presentada respecto de los documentos de presentación obligatoria.
- En el Anexo 4. Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra. El postor oferta un plazo de prestación del servicio de consultoría de obra OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de 180 días calendarios.

Al respecto, se precisa que el OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN es: CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR SAN LUIS Y SECTOR PACCHARANTA DEL DISTRITO DE HUANCAPÍ - PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CUI N° 2467634.

Del cual el postor oferta 180 días calendarios respecto de la supervisión de la ejecución de obra en mención, encontrándose fuera del plazo de la supervisión de la ejecución de la obra que corresponde a 150 días calendarios. (la misma que se encuentra detallada en el capítulo III de las Bases integradas).

De la misma manera, se precisa que, los términos de referencia, específicamente en el capítulo antes mencionado, han previsto actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (30 días calendarios), (ver folios 34 y 35 de las bases integradas)

Del párrafo precedente se informa que el postor no oferta el plazo para el desarrollo de las actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra.

Por las razones antes expuestas, y de conformidad al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde precisa que el plazo parcial o total ofertado, es insubsanable; el comité de selección NO ADMITE la oferta, toda vez que el postor oferta únicamente un plazo de 180 días calendarios para la supervisión de la ejecución de la obra. Superando el plazo que se solicita de 150 días calendarios para la supervisión de la ejecución de obra. Asimismo, el postor no oferta el plazo que se solicita según TDR, para la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra.

Se deja constancia que la modificación al contrato (adicional y/o reducción de prestaciones), estas deben ser aprobadas mediante Acto Resolutivo (Resolución Gerencial, de corresponder), esto de conformidad al numeral 157.2 y 157.1 del artículo 157 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, caso contrario no computará dicha experiencia, de conformidad al principio de legalidad, tipificada en el numeral 1.1 del artículo IV del TUO de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, mismas que el postor debe presentarla al momento de presentar su oferta. Así mismo, se deja constancia que, la acreditación de experiencia de postor en la especialidad, debe ser acreditada con: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Nótese que, en ningún extremo de las bases menciona que esta debe ser acreditada con resolución de liquidación de contrato.

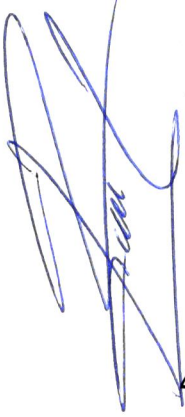
3) ÑACA BAILON HERNAN:

- En el Anexo 4. Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra. El postor oferta un plazo de prestación del servicio de consultoría de obra OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de 150 días calendarios, es decir, el postor oferta 150 días calendarios, únicamente por la supervisión de la ejecución de obra.

De la misma manera, se precisa que, los términos de referencia, específicamente en el capítulo antes mencionado, han previsto actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (30 días calendarios), (ver folios 34 y 35 de las bases integradas)

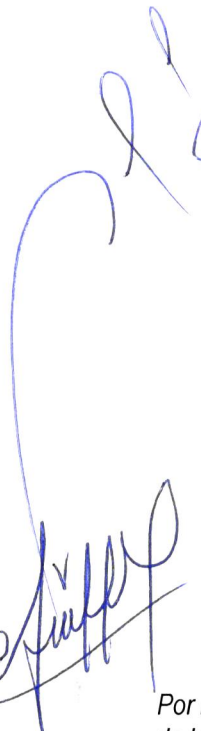
Del párrafo precedente se informa que el postor no oferta el plazo para el desarrollo de las actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra.

Por las razones antes expuestas, y de conformidad al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde precisa que el plazo parcial o total ofertado, es insubsanable; el comité de selección NO ADMITE la oferta, toda vez que el postor oferta únicamente un plazo de 150 días calendarios para la supervisión de la ejecución de la obra, sin embargo, el postor no oferta el plazo que se solicita según TDR, para la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (30 días calendarios).



Se deja constancia que, en los términos de referencia, específicamente en: ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LAS OBRA (ver folio 30 de las bases integradas), se hace precisión a que la supervisión debe realizar la revisión del expediente técnico, así mismo se evidencia, en la página 428, el postor oferta un Diagrama Gantt mencionando las actividades a desarrollar, en donde se evidencia que, en la actividad – Obligaciones previas a la construcción – Revisión de calendario de avance de obra, oferta un plazo de 1 día calendario; sin embargo según el numeral 176.4 del artículo 176, concordado con el literal b) del numeral 175.1 del artículo 175 del RLCE, precisa que la revisión y la aprobación por parte del supervisor, debe darse en un plazo máximo de siete (07) días de suscrito el contrato de obra, y si hubieran observaciones, estas se absuelven en un plazo máximo de ocho (08) días siguientes. Nótese que, el plazo ofertado por parte del postor es incongruente y/o inexacta y/o no coherente con la realidad durante su ejecución, toda vez que el postor oferta un plazo mínimo (1 día para todas las actividades previas a la ejecución), misma que no se encuentra acorde a la realidad durante su ejecución, ofertando el postor excesivas limitaciones frente a los plazos, mismas que no se encuentran concordante con lo establecido en los acápites antes mencionados del reglamento de la ley de contrataciones del estado, así mismo, se precisa que las valorizaciones son por el plazo de la ejecución de la obra, que para el presente caso es de 150 días calendarios, sin embargo, el postor oferta únicamente por los 122 días calendarios, siendo esta incongruente y/o inexacta.

4) CONSORCIO CONSULTORIAS HY:

- 
- En el Anexo 4. Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra. El postor oferta un plazo de prestación del servicio de consultoría de obra OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de 150 días calendarios, es decir, el postor oferta 150 días calendarios, únicamente por la supervisión de la ejecución de obra. Toda vez que el objeto de la contratación es: SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR SAN LUIS Y SECTOR PACCHARANTA DEL DISTRITO DE HUANCAPÍ - PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CUI N° 2467634.

De la misma manera, se precisa que, los términos de referencia, específicamente en el capítulo III de las bases integradas, han previsto actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (30 días calendarios), (ver folios 34 y 35 de las bases integradas)

Del párrafo precedente se informa que el postor no oferta el plazo para el desarrollo de las actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra.

Por las razones antes expuestas, y de conformidad al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde precisa que el plazo parcial o total ofertado, es insubsanable; el comité de selección NO ADMITE la oferta, toda vez que el postor oferta únicamente un plazo de 150 días calendarios para la supervisión de la ejecución de la obra, sin embargo, el postor no oferta el plazo que se solicita según TDR, para la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (30 días calendarios).

Se toma en cuenta lo siguiente, el postor CONSORCIO CONSULTORIAS HY, presenta el anexo N° 05 PROMESA DE CONSORCIO. La cual está conformada por dos empresas (CONSORC 1- VILCA TUEROS ISAIAS ANTONIO y CONSORC 2 ALLCCA NUÑEZ MARCELINO)

2. ALLCCA NUÑEZ MARCELINO (CONSORCIADO 2) en donde precisa en las obligaciones del consorciado que éste acreditará la experiencia del postor en la especialidad para el presente procedimiento de selección, bajo el siguiente enunciado: "responsable de la veracidad de la documentación que acredite su propia experiencia como postor en los requisitos de calificación y factores de evaluación".

Sin embargo, en el anexo N° 08, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el consorciado N° 02 (ALLCCA NUÑEZ MARCELINO) NO ACREDITA EXPERIENCIA ALGUNA para el presente procedimiento de selección, toda vez que, los contratos correspondientes a los ítems 01, 04 y 05; no son computables, por las siguientes consideraciones:

- ✓ Ítem 01 – CONTRATO N° 114-2013-MDH/GM; toda modificación al contrato original (adicional y/o reducción de prestaciones), estas deben ser aprobadas mediante Acto Resolutivo (Resolución Gerencial, de corresponder), esto de conformidad al numeral 157.2 y 157.1 del artículo 157 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, caso contrario no computará dicha experiencia, de conformidad al principio de legalidad, tipificada en el numeral 1.1 del artículo IV del TUO de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, mismas que el postor debe presentarla al momento de presentar su oferta.
- ✓ Ítem 04 – CONTRATO N° 261-2020-MDLM/ABAST; toda modificación al contrato original (adicional y/o reducción de prestaciones), estas deben ser aprobadas mediante Acto Resolutivo (Resolución Gerencial, de corresponder), esto de conformidad al numeral 157.2 y 157.1 del artículo 157 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, caso contrario no computará dicha experiencia, de conformidad al principio de legalidad, tipificada en el numeral 1.1 del artículo IV del TUO de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, mismas que el postor debe presentarla al momento de presentar su oferta.
- ✓ Ítem 05 – CONTRATO N° 140-2021-MDO/GM; No se puede determinar con exactitud el monto contractual a acreditarse, toda vez que, lo estipulado en la cláusula tercera del presente contrato, no se logra visualizar el monto contractual expresado en números.

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL:

El monto total del presente contrato asciende a S/ 178,274.00 (Ciento Setenta y Ocho Dóscientos Setenta y Cuatro con 00/100 Soles), que incluye todos los impuestos de Ley.

Así mismo, no se puede visualizar el término "MILES" o "MIL", expresado en letras, presentando con ello el postor una información incongruente, así mismo es responsabilidad de los postores el presentar su oferta con contenido legible para una mayor apreciación integral por parte del comité de selección, siendo esta responsable del postor que su contenido sea legible, tal como lo estipula el numeral 1.7 del capítulo I de las Bases Integradas, en donde precisa textualmente: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

este consorciado N° 02 (ALLCCA NUÑEZ MARCELINO.) revisada de manera integral la experiencia, se evidencia que, NO ACREDITA EXPERIENCIA ALGUNA y por consiguiente se aprecia que el CONSORCIO CONSULTORIAS HY presenta INFORMACIÓN INCONGRUENTE O INEXACTA, Dicha experiencia ÚNICAMENTE LA APORTÓ SU INTEGRANTE VILCA TUEROS ISAIAS ANTONIO. Sin embargo, lo afirmado por dicho consorcio en su promesa no resulta congruente con el resto de la documentación conforme de su oferta, en ese sentido, se aprecia información contradictoria en el contenido de la oferta del CONSORCIO CONSULTORIAS HY, en tanto que, por un lado, en su promesa de consorcio, se reconoce el 50% de participación en el consorcio a la empresa ALLCCA NUÑEZ MARCELINO, precisando dentro de sus obligaciones el aporte de experiencia de postor; sin embargo, en la oferta no se aprecia información referida a la supuesta experiencia aportada por la citada empresa de personería natural, por las consideraciones antes mencionadas y toda vez que la información presentada en el anexo N° 05 no guarda congruencia con la revisión

integral de la oferta. En consecuencia. NO SE ADMITE LA OFERTA. Esto de conformidad a la RESOLUCIÓN N° 1062-2021-TCE-S3.

5) **CONSORCIO CONSTRUCTOR A&P:**

- En el Anexo 4. Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra. El postor oferta un plazo de prestación del servicio de consultoría de obra OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de 150 días calendarios, es decir, el postor oferta 150 días calendarios, únicamente por la supervisión de la ejecución de obra. Toda vez que el objeto de la contratación es: SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR SAN LUIS Y SECTOR PACCHARANTA DEL DISTRITO DE HUANCAPÍ - PROVINCIA DE VÍCTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CUI N° 2467634.

De la misma manera, se precisa que, los términos de referencia, específicamente en el capítulo III de las bases, han previsto actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (30 días calendarios), (ver folios 34 y 35 de las bases integradas)

Del párrafo precedente se informa que el postor no oferta el plazo para el desarrollo de las actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra.

Por las razones antes expuestas, y de conformidad al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde precisa que el plazo parcial o total ofertado, es insubsanable; el comité de selección NO ADMITE la oferta, toda vez que el postor oferta únicamente un plazo de 150 días calendarios para la supervisión de la ejecución de la obra, sin embargo, el postor no oferta el plazo que se solicita según TDR, para la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (30 días calendarios).

Se toma en cuenta lo siguiente, el postor CONSORCIO CONSTRUCTOR A & P, presenta el anexo N° 05 PROMESA DE CONSORCIO. La cual está conformada por dos empresas (CONSORC 1- "CRONOS K & V S.A.C." y CONSORC 2 PLUS 55555 E.I.R.L.)

2. PLUS 55555 E.I.R.L. (CONSORCIADO 2) en donde precisa en las obligaciones del consorciado que éste acreditará la experiencia del postor en la especialidad para el presente procedimiento de selección, bajo el siguiente enunciado: "Aportar Experiencia del postor en la especialidad".

Sin embargo, en el anexo N° 08, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el consorciado N° 02 (PLUS 55555 E.I.R.L.) NO ACREDITA EXPERIENCIA ALGUNA para el presente procedimiento de selección, toda vez que, el contrato correspondiente al ítem 01; no es computable, por las siguientes consideraciones:

- ✓ Ítem 01 – ORDEN DE SERVICIO N° 0006-2024; Se evidencia, que en la conformidad de servicio no se estipula el plazo de ejecución de dicha prestación, vulnerándose con ello lo estipulado en el numeral 169.1 del artículo 169 Constancia de Prestación. Del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado en donde precisa lo siguiente: (...) la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, **el plazo contractual** y las penalidades en que hubiera incurrido (...); así mismo, se evidencia que la COMPAÑÍA CIA MINERA que contrató a la empresa PLUS 55555 E.I.R.L. Dicha compañía tiene como actividad principal y única la EXTRACCIÓN DE OTROS MINERALES METALÍFEROS NO FERROSOS, siendo esta actividad distinta al objeto de la contratación.

Vulnerándose con ello el principio de legalidad, tipificada en el numeral 1.1 del artículo IV del TUO de la Ley 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General, mismas que el postor debe precisar lo requerido como contenido mínimo en el artículo 169 Constancia de Prestación. Del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, al momento de presentar su oferta.

este consorciado N° 02 (PLUS 55555 E.I.R.L.) revisada de manera integral la experiencia, se evidencia que, NO ACREDITA EXPERIENCIA ALGUNA y por consiguiente se aprecia que el CONSORCIO CONSTRUCTOR A & P presenta INFORMACIÓN INCONGRUENTE O INEXACTA. Toda vez que, lo afirmado por dicho consorcio en su promesa no resulta congruente con el resto de la documentación conformante de su oferta, en ese sentido, se aprecia información contradictoria en el contenido de la oferta del CONSORCIO CONSTRUCTOR A & P, en tanto que, por un lado, en su promesa de consorcio, se reconoce el 50% de participación en el consorcio a la empresa PLUS 55555 E.I.R.L., precisando dentro de sus obligaciones el aporte de experiencia de postor; sin embargo, en la oferta no se aprecia información referida a la supuesta experiencia aportada por la citada empresa de personería natural, por las consideraciones antes mencionadas y toda vez que la información presentada en el anexo N° 05 no guarda congruencia con la revisión integral de la oferta. En consecuencia. NO SE ADMITE LA OFERTA. Esto de conformidad a la RESOLUCIÓN N° 1062-2021-TCE-S3.

IV. FACTOR DE EVALUACION:

Teniendo como resultado la verificación de los documentos obligatorios (admisión de ofertas) y las precisiones realizadas. Los miembros del Comité de Selección proceden a evaluar la oferta en concordancia con los factores de evaluación establecidos en las Bases integradas del procedimiento de selección, de conformidad con el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N°344-2018-EF, obteniéndose el siguiente resultado.

CONSORCIO FAJARDO

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR
	-
	PUNTAJE
A. PRECIO (100 puntos) $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	MONTO DE LA OFERTA - 00.00 puntos
B. METODOLOGIA PROPUESTA	00.00 puntos
PUNTAJE TOTAL	00.00 puntos
ORDEN DE PRELACIÓN	00

V. PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS FACULTATIVOS.

FACTOR	POSTOR	
PUNTAJE PRECIO Y METODOLOGIA PROPUESTA	00.00	00.00

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA ANEXO N° 11	-	-
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO ANEXO N° 8	-	-
PUNTAJE TOTAL	-	-

VI. REQUISITOS DE CALIFICACION:

Culminada la evaluación, el Comité de Selección procede a determinar si el postor que se encuentra en el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en la sección específica de las Bases, concordante con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, D.S N° 162-2021 -EF, siendo los siguientes resultados:

EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		
ORDEN DE PRELACION		PRIMERO
Líteral	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	-
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	-
CALIFICA/NO CALIFICA		-

VII. ACUERDO ADOPTADO


Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNINAMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.



ING. RUBEN MAJERHUA QUISPE
DNI N° 47487090
presidente Titular



ING. GUALBERTO HUILLCAHUARI HUAMANI
DNI N° 80686872
Primer Miembro Titular



C.P. ABDON HUAMAN MORAN
DNI N° 70248288
Segundo Miembro Titular