

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO BIAVO
Nomenclatura :	AS-SM-4-2023-MDAB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: ¿RENOVACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) SECTOR YANAYACU - SHITARI, DISTRITO DE ALTO BIAVO DE LA PROVINCIA DE BELLAVISTA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN¿ CUI 2599285

Ruc/código : 20601724449
Nombre o Razón social : 2F&J INGENIERIA S.A.C.

Fecha de envío : 07/09/2023
Hora de envío : 22:36:05

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se aprecia del capítulo III de la sección específica, en el punto 3.2 Requisitos de Calificación, literal B de la sección experiencia del postor en la especialidad se advierte requerir al postor un listado de lo que consideran obras similares añadiendo que deben contar con metas y/o componentes siguientes: movilización y desmovilización de equipos, transporte, transporte de materiales p/afirmado y/o granular, extracción y apilamiento de material p/afirmado y/o reposición de afirmado, mitigación ambiental y/o impacto ambiental, restauración de pario de máquinas, restauración de cantera y/o desbroce y limpieza de terreno

Advertimos que el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad se requieren acreditar como obras similares a metas y/o componentes que resultan ser partidas iguales y específicas contenidas en el expediente técnico. Al respecto señalamos que las disposiciones establecidas en las Bases Estándar sobre la Experiencia del postor en la especialidad son de cumplimiento obligatorio y en la cual se establece qué se debe considerar como obras similares y con qué documentos se acreditará la experiencia, así mismo precisa que la finalidad de establecer obras similares es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores que cuenten con experiencia y que, bajo cierta coherencia puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. Además de ello, el OSCE ha señalado que los procedimientos y requisitos para la contratación de obras con cargo a fondos públicos son señalados en la Ley, Reglamento y demás normas complementarias, constituyen disposiciones de observancia obligatoria para todos aquellos que participan o ejercen funciones en los procedimientos de contratación, garantizando así la debida transparencia. Por ello, las decisiones que se adopten deben fomentar la mayor participación de proveedores, con el propósito de seleccionar la mejor oferta. Por lo que se advierte que el Requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ en el presente proceso no solo estaría vulnerando los principios que rigen la Ley, sino también las disposiciones establecidas en las Bases Estándar al haber transgrediendo la definición de una obra similar y su finalidad al requiere además de un listado de lo que consideran obras similares, la acreditación de metas y/o componentes que resultan ser partidas iguales a las señalas en el expediente técnico de la obra, lo que implicaría que el comité evalué la experiencia del postor observando de manera específica y singular la similitud de la experiencia siempre y cuando las obras a acreditar contenga los mismos componentes iguales a las partidas específicas que se observan en el expediente técnico, requisito que se convierte en un instrumento que restringe y afecta la competencia de los posibles postores vulnerando el alcance de la definición de obras similares que tiene como finalidad promover la mayor participación de postores que puedan acreditar trabajos perecidos o semejantes a la obra objeto de la convocatoria. Esta exigencia contempladas en las bases estándares del presente proceso limitan la acreditación de experiencias de obras que necesariamente tengan las mismas metas y/o componente para este caso iguales partidas de la obra objeto de la convocatoria y descritas en el expediente técnico, por lo cual se advierte que no se usaron de forma adecuada las bases estándar del procedimiento de selección por haber agregado condiciones específicas (acreditación de partidas iguales al expediente técnico) al momento de consignar las obras similares que acreditarían el cumplimiento del requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad; así como vulnerando los principios de libertad de concurrencia, competencia e igualdad de trato. Por lo tanto, solicitamos se suprima en la definición de obras similares todas las metas y/o componente descritas en la definición de obras similares. Que al análisis resultan ser componentes específicos iguales a las partidas descritas en el expediente técnico. De no acogerse esta observación en virtud del principio de transparencia solicitamos se publique copia de la indagación de mercado y de toda documentación que acredite la existencia de pluralidad de postores que se encuentren en capacidad de cumplir este requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, caso contrario se suprima dichas exigencias

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO BIAVO
Nomenclatura :	AS-SM-4-2023-MDAB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: ¿RENOVACIÓN DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) SECTOR YANAYACU - SHITARI, DISTRITO DE ALTO BIAVO DE LA PROVINCIA DE BELLAVISTA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN¿ CUI 2599285

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 del Regl. Enciso a, b, c, e

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Asimismo, en el numeral 29.3 del referido artículo 29, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, el OSCE ha establecido en diversas opiniones que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

Asimismo, se hace de conocimiento al participante que, las bases del procedimiento de selección se realizaron en concordancia con las bases estándar vigentes para el procedimiento de selección en cuestión. Por ello, se hace de conocimiento de la definición de obras similares establecidas en las bases, se ha realizado en función a las características propias de la obra a ejecutar, pues bien, esta contempla trabajos de movilización y desmovilización de equipos, transporte, transporte de materiales p/afirmado y/o granular, extracción y apilamiento de material p/afirmado y/o reposición de afirmado, mitigación ambiental y/o impacto ambiental, restauración de patio de máquinas, restauración de cantera y/o desbroce y limpieza de terreno;

Es preciso indicar que, las características y/o requisitos funcionales relevantes, los requisitos de calificación que resulten pertinentes promueven la cautela del cumplimiento de los fines y objetivos públicos que subyacen la contratación.

Por este motivo, el comité de selección, conjuntamente con el área usuaria ha decidido no acoger la observación presentada por el participante.

Ver:

PRONUNCIAMIENTO N° 445 -2022/OSCE-DG

(¿) cabe señalar que, este Organismo Supervisor ha señalado en varias opiniones que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

PRONUNCIAMIENTO N° 014-2022/OSCE-DGR

(¿) la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras definidas como similares deban ser exactamente iguales al objeto del procedimiento de selección, y se ha detallado que, atendiendo a la naturaleza de la obra, se incluya dentro de las Bases qué características serán consideradas, a efectos de verificar la experiencia en obras.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null