

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	004
		Fecha del informe	31/12/2024










2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE MUNICIPAL
---	---	-------------------

3	ANTECEDENTES
	<p>Mediante Formato N° 07 - 2024 - MPHy, de fecha 12 de diciembre del 2024, se aprueba las bases del Procedimiento de Selección de Adjudicación Simplificada N° 012 - 2024 - MPHy/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA (IOARR): RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL ENTRE LA LOCALIDAD (PUENTE SAN MARTÍN) DE SANTO TORIBIO – BARRIO QUECUAS Y HUAYRAN DISTRITO DE SANTO TORIBIO, PROVINCIA HUAYLAS, DEPARTAMENTO ANCASH, CON C.U.I. N° 2636984, por un valor referencial de S/ 85,795.00 (Ochenta y Cinco Mil Setecientos Noventa y Cinco Con 00/100 Soles). Así mismo, con fecha veintisiete (27) de diciembre del 2024, el Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 - 2024 - MPHy, declara desierto el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 012 - 2024 - MPHy/CS, puesto que no se tuvo ninguna oferta valida.</p>

DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1	<table> <tr> <td>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td><td>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA (IOARR): RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL ENTRE LA LOCALIDAD (PUENTE SAN MARTÍN) DE SANTO TORIBIO – BARRIO QUECUAS Y HUAYRAN DISTRITO DE SANTO TORIBIO, PROVINCIA HUAYLAS, DEPARTAMENTO ANCASH, CON C.U.I. N° 2636984</td></tr> </table>	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA (IOARR): RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL ENTRE LA LOCALIDAD (PUENTE SAN MARTÍN) DE SANTO TORIBIO – BARRIO QUECUAS Y HUAYRAN DISTRITO DE SANTO TORIBIO, PROVINCIA HUAYLAS, DEPARTAMENTO ANCASH, CON C.U.I. N° 2636984
DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA (IOARR): RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL ENTRE LA LOCALIDAD (PUENTE SAN MARTÍN) DE SANTO TORIBIO – BARRIO QUECUAS Y HUAYRAN DISTRITO DE SANTO TORIBIO, PROVINCIA HUAYLAS, DEPARTAMENTO ANCASH, CON C.U.I. N° 2636984		
4.2	<table> <tr> <td>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td><td>Adjudicación Simplificada N° 012 - 2024 - MPHy/CS</td></tr> </table>	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 012 - 2024 - MPHy/CS
TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 012 - 2024 - MPHy/CS		
4.3	<table> <tr> <td>NÚMERO DE CONVOCATORIA</td><td>001</td></tr> </table>	NÚMERO DE CONVOCATORIA	001
NÚMERO DE CONVOCATORIA	001		
4.4	<table> <tr> <td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td><td>Item Unico</td></tr> </table>	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Item Unico
ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Item Unico		

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
	<table> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td><td></td></tr> <tr> <td>Se registraron nueve (09) participantes, pero solo 01 presento su oferta.</td><td>x</td></tr> <tr> <td>Se presentaron 01 ofertas, pero alguno quedó no válida, debido a: 00 ofertas, no fueron admitidas, 01 oferta, fue rechazada. 00 ofertas, fue descalificadas.</td><td>x</td></tr> </table>	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron nueve (09) participantes, pero solo 01 presento su oferta.	x	Se presentaron 01 ofertas, pero alguno quedó no válida, debido a: 00 ofertas, no fueron admitidas, 01 oferta, fue rechazada. 00 ofertas, fue descalificadas.	x
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.							
Se registraron nueve (09) participantes, pero solo 01 presento su oferta.	x						
Se presentaron 01 ofertas, pero alguno quedó no válida, debido a: 00 ofertas, no fueron admitidas, 01 oferta, fue rechazada. 00 ofertas, fue descalificadas.	x						

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		x

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO								
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:									
7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.								
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.								
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.								
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x							
7.5	Otros								
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas:								
<p>De conformidad con el numeral 28.3 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%).</p> <p>Considerando que la oferta del Postor CONSORCIO SUPERVISION HUAYLAS es la suma de S/ 2,283,850.00 (Dos Millones Doscientos Ochenta y Tres Mil Ochocientos Cincuenta Con 00/100 Soles), la cual supera en mas del diez por ciento (10%) el valor referencial, por ende, no se encuentra dentro de los limites del valor referencial, su oferta fue RECHAZADA, amparado en la normativa de contrataciones del estado.</p> <p>Es de mencionar que, los postores son responsables de estructurar su oferta, pues una propuesta mal estructurada o incompleta traería como consecuencia la no admisión de la oferta o la descalificación.</p>									
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Sugerir a los postores la lectura de las guías para postores para participar en procedimientos electronicos, para el presente caso Adjudicacion Simplicada, las cuales se encuentran en la pagina del OSCE</p> <p>2.- Sugerir a los postores leer e interpretar adecuadamente el contenido de las bases integradas del procedimiento y con ello, estructurar su propuesta, pues las bases integradas son las reglas de juego de un procedimiento de seleccion.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>								
9	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 33%;">  Ing. Robles Sartori Juan Oscar Presidente de Comité de Selección </td> <td style="text-align: center; width: 33%;">  Ing. Guerrero Milla Ruy Santiago Primer Miembro </td> <td style="text-align: center; width: 33%;">  Econ. Jara Huerta Gabriel Felipe Segundo Miembro </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> </tr> </table>			 Ing. Robles Sartori Juan Oscar Presidente de Comité de Selección	 Ing. Guerrero Milla Ruy Santiago Primer Miembro	 Econ. Jara Huerta Gabriel Felipe Segundo Miembro	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
 Ing. Robles Sartori Juan Oscar Presidente de Comité de Selección	 Ing. Guerrero Milla Ruy Santiago Primer Miembro	 Econ. Jara Huerta Gabriel Felipe Segundo Miembro							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									