

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N°001-2024-CS-MDL

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA EL GRUPO DE GESTION EMPRESARIAL AMOCA DEL DISTRITO DE LUCANAS – PROVINCIA DE LUCANAS – DEPARTAMENTO AYACUCHO.

En la Ciudad de Lucanas, siendo las 09:02 horas del día 9 de agosto del 2024, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de ALCALDIA N°122-2024-MDL/A de fecha 29 de abril 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la LICITACION PUBLICA N°001-2024-CS-MDL, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CARLOS MANUEL CABRERA BENDEZU	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	ANTONIO PALOMINO CHAMPA	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	EVELYN JUANA PARIONA FERNANDEZ	Titular	X
		Suplente	

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección de la **LICITACION PUBLICA N°001-2024-CS-MDL**, el objeto es la contratación de la ejecución de la obra: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA A NIVEL PARCELARIO CON UN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA EL GRUPO DE GESTION EMPRESARIAL AMOCA DEL DISTRITO DE LUCANAS – PROVINCIA DE LUCANAS – DEPARTAMENTO AYACUCHO**, cuyo valor referencial es la suma de **S/ 5, 294,501.67 (CINCO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS UNO CON 67/100 SOLES)**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. El presidente declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la oficina Abastecimiento el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20107211480	SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A.	Válido
2	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	Válido
3	20452448069	AYLLU S.R.L.	Válido
4	20487947343	IRRIALTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
5	20494341973	C&C RABATE S.R.L.	Válido

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

6	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
7	20494935334	LATINO UNION CONSTRUCCIONES S.A.C.	Válido
8	20517520587	ZVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido
9	20527152616	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
10	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	Válido
11	20534523964	CONSTRUCTORA E INVERSIONES ELVIS S.A.C.	Válido
12	20534604701	INVERSIONES FORTENZA S.A.C.	Válido
13	20534714981	CHD INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
14	20534840692	CONSTRUCTORA RUKANAS S.A.C.	Válido
15	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	Válido
16	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido
17	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
18	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS E.I.R.L.	Válido
19	20568161786	CONTRATISTAS GENERALES KER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONGEKER E.I.R.L.	Válido
20	20574662517	INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C.	Válido
21	20600472233	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
22	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido
23	20601665591	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
24	20601761000	CONSULTORES Y CONTRATISTAS INDES S.A.C.	Válido
25	20602142818	A & M2 S.A.C.	Válido
26	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	Válido
27	20603173229	JHB CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
28	20603558040	J.L. BARRIENTOS S.A.C.	Válido
29	20604075379	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	Válido
30	20604150699	CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L.	Válido
31	20606149019	CONTRATISTAS GENERALES RASUWILLKA S.A.C.	Válido
32	20607117099	ADALMC S.A.C.	Válido
33	20607623652	CONSULTORES Y CONTRATISTAS SAQUI S.A.C.	Válido
34	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, los miembros del comité de selección se manifiestan, que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 05 ofertas. =====

CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS

Nro. RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado Motivo
20603173229 20494784450 20535069094	CONSORCIO LUCANAS JHB CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 50% PROJECT SERVICES H & G S.A.C. 25% INGECOL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 25%	01/08/2024	Enviado	Valido
20534714981 20521013011 20495675611	CONSORCIO SAN CRISTOBAL CHD INGENIEROS E.I.R.L. 40% JLJ PERUVIAN BUSINESS GROUP SAC 20% JF CONSTRUCTORES SAC 40%	01/08/2024	Enviado	Valido

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

Nro. RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado Motivo
20547282559 20525441220	CONSORCIO EJECUTOR ARO ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS E.I.R.L. 80% CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L. 20%	01/08/2024	Enviado	Valido
20494341973 20568355041 20495171494	CONSORCIO BELENFA C&C RABATE S.R.L. 60% CONTRATISTAS GENERALES CORNALIMA E.I.R.L. 20% TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C. 20%	01/08/2024	Enviado	Valido
20574662517 20542059291 20533943706	CONSORCIO AMOKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C. 30% CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. 40% CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. 30%	01/08/2024	Enviado	Valido

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procedió con la apertura de sobres presentada por los postores mencionados en el **ANEXO N°01**, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

El resultado de la admisión es la que se detalla a continuación: **ANEXO N° 01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

Nro. RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Motivo
1 20603173229 20494784450 20535069094	CONSORCIO LUCANAS JHB CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 50% PROJECT SERVICES H & G S.A.C. 25% INGCONIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 25%	admitido	
2 20534714981 20521013011 20495675611	CONSORCIO SAN CRISTOBAL CHD INGENIEROS E.I.R.L. 40% JHJ PERUVIAN BUSINESS GROUP SAC 20% JF CONSTRUCTORES SAC 40%	admitido	
3 20547282559 20525441220	CONSORCIO EJECUTOR ARO ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS E.I.R.L. 80% CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L. 20%	No admitido	
4 20494341973 20568355041 20495171494	CONSORCIO BELENFA C&C RABATE S.R.L. 60% CONTRATISTAS GENERALES CORNALIMA E.I.R.L. 20% TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C. 20%	admitido	
5 20574662517 20542059291 20533943706	CONSORCIO AMOKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C. 30% CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. 40% CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. 30%	No admitido	

DETALLE DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS


Como parte de la admisión de las ofertas se verifico las ofertas de los postores realizando las correcciones aritméticas de la oferta de los postores denominados;

a) CONSORCIO SAN CRISTOBAL

Cabe señalar, para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N°025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo


Teniendo en cuenta lo anterior descrito, durante la admisión de la oferta del presente postor se realizó la verificación aritmética de su oferta económica encontrando un error de cálculo aritmético siendo el siguiente

Dice:



1	Total costo directo A	S/ 3,573,349.97
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/ 104,341.82
2.2	Gastos variables	S/ 252,993.18
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/ 357,335.00
3	Utilidad C	107,494.28
	SUBTOTAL A+B+C	S/ 4,038,179.25
4	IGV	S/ 726,872.26
5	Monto total de la oferta	S/ 4,765,051.51

Debe decir



1	Total costo directo A	S/ 3,573,349.97
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/ 104,341.82
2.2	Gastos variables	S/ 252,993.18
	TOTAL DE GASTOS GENERALES B	S/ 357,335.00
3	Utilidad C	107,494.28
	SUBTOTAL A+B+C	S/ 4,038,179.25
4	IGV	S/ 726,872.27
5	Monto total de la oferta	S/ 4,765,051.52

Como se aprecia de esta definición, el error aritmético, al cual hace referencia el numeral 4 de artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es aquél que nace de un cálculo aritmético errado; es decir, se multiplicó, dividió, restó o se sumó mal.

En el presente caso, lo que sucedió es que erróneamente no se cumplió con el redondeo adecuado del IGV, ya que no se consideró el monto real del IGV **S/ 726,872.27**, y como consecuencia de ello se produjo una equivocación en el monto total de la oferta.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

Por unanimidad se corrige la oferta económica del postor CONSORCIO SAN CRISTOBAL a un monto total de **S/ 4,765,051.52**.

b) CONSORCIO AMOKA

Durante la admisión de la oferta del presente postor no subsanó la Legalización de firmas y falta de uno de los consorciados del Anexo 5.

Por tanto, por unanimidad **NO SE ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO AMOKA**.

c) CONSORCIO EJECUTOR ARO

Durante la admisión de la oferta del presente postor se verificó que el mismo, registró en la plataforma del SEACE, un archivo que no contiene la oferta técnica.

Por tanto, por unanimidad **NO SE ADMITE** la oferta del postor **CONSORCIO EJECUTOR ARO**.

EVALUACION DE OFERTAS:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases o las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

El resultado de la evaluación es la que se indica **ANEXO N° 2 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

Nro.	RUC/Codigo	Nombre o Razón Social	PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMB. SOCIAL	INTEGRIDAD CONTRATACION PUBLICA	PUNTAJE TOTAL
1	20603173229 20494784450 20535069094	CONSORCIO LUCANAS JHB CONTRATISTAS GENERALES E I.R.L. 50% PROJECT SERVICES H & G S.A.C. 25% INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E I.R.L. 25%	95.00	3.00	2.00	100.00
2	20534714981 20521013011 20495675611	CONSORCIO SAN CRISTOBAL CHD INGENIEROS E I.R.L. 40% JILJ PERUVIAN BUSINESS GROUP SAC 20% JF CONSTRUCTORES SAC 40%	95.00	3.00	2.00	100.00
3	20494341973 20568355041 20495171494	CONSORCIO BELENFA C&C RABATE S.R.L. 60% CONTRATISTAS GENERALES CORNALIMA E I.R.L. 20% TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C. 20%	95.00	3.00	0.00	98.00

CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

El resultado de la CALIFICACION es la que se detalla en el **ANEXO N°3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	ESTADO DE CALIFICACION	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
1	20603173229 20494784450 20535069094	CONSORCIO LUCANAS	CALIFICADA	100.00	1
2	20534714981 20521013011 20495675611	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	DESCALIFICADA	100.00	1
2	20494341973 20568355041 20495171494	CONSORCIO BELENFA	CALIFICADA	98.00	2

ACUERDO FINAL:


Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede en **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor que ocupó el primer lugar del orden de prelación **CONSORCIO LUCANAS**. Cuya Oferta Económica total es de **S/ 4,765,051.52 CUATRO MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CINCUENTA Y UNO CON 52/100 soles**, incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra a contratar. =====

Siendo a horas 16:11 del día 9 de agosto del 2024 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Unidad de Abastecimiento la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá por notificado al postor de acuerdo al artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y para los demás trámites correspondientes. =====


EL COMITÉ DE SELECCIÓN:



CARLOS MANUEL CABRERA BENDEZU
PRESIDENTE



ANTONIO PALOMINO CHAMPA
1er MIEMBRO



EVELYN JUANA PARIONA FERNANDEZ
2do MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO LUCANAS JHB CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 50% PROJECT SERVICES H & G S.A.C. 25% INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 25%	CONSORCIO SAN CRISTOBAL GHD INGENIEROS E.I.R.L. 40% JULI PERUVIAN BUSINESS GROUP SAC 20% JF CONSTRUCTORES SAC 40%	CONSORCIO EJECUTOR ARO ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS E.I.R.L. 50% CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FUERTE ROBLE E.I.R.L. 20%	CONSORCIO BELENFA C&C RABATE S.R.L. 60% CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L. 20% TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C. 20%	CONSORCIO AMOKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C. 30% CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. 40% CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. 30%
Declaración jurada de datos del postor (ANEXO N°1)	CUMPLE	CUMPLE	No presenta documentos de admision	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (ANEXO N°3)	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de la ejecución de obra. (ANEXO N°4).	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas (ANEXO N°5)	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	NO CUMPLE No subsano Legalización de firmas y falta de firma de uno de los consorciados
El precio de la oferta en SOLES (ANEXO N°6)	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE
ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

ANEXO N° 02 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS		CONSORCIO LUCANAS	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	CONSORCIO BELENFA
FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACION			
A. PRECIO				
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{Q_m}{Q_i} \times PMP$ P _i = Puntaje de la oferta a evaluar Q _i = Precio i Q _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 95 PUNTOS	MONTO OFERTADO S/ 4,765,051.52 95.00 PUNTOS	MONTO OFERTADO S/ 4,765,051.52 95.00 PUNTOS	MONTO OFERTADO S/ 4,765,051.52 95.00 PUNTOS
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL				
<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.	(Máximo 3 puntos) Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 3 puntos. No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos.	ACREDITA 3 PUNTOS	ACREDITA 3 PUNTOS	ACREDITA 3 PUNTOS
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA				

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

ANEXO N° 02 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS		CONSORCIO LUCANAS	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	CONSORCIO BELENFA
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN			
<p>Evaluación</p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p>Acreditación</p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (HTP-ISO37001:2017)</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes, IHDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El refendo certificado debe corresponder a la sede: filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 2 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>	<p>ACREDITA</p> <p>2 PUNTOS</p>	<p>ACREDITA</p> <p>2 PUNTOS</p>	<p>NO ACREDITA</p> <p>0 PUNTOS</p> <p>EL consorciado CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L. presenta ISO 37001 2016 con dirección inválida e inexistente, debido que no existe el Distrito de San Juan de LARIGANCHO, siendo este un error material que en su debido momento, la empresa y/o postor debió solicitar la corrección a la empresa Certificadora, puesto que son los únicos responsables de la veracidad y congruencia de los documentos que presenta.</p>

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

ANEXO N° 02 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS		CONSORCIO LUCANAS	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	CONSORCIO BELENFA
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN			
	PUNTAJE EVALUACION	100.00	100.00	98.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00	98.00
	ORDEN DE PRELACION	1	1	2



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

ANEXO N° 3 CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION DE OFERTAS		CONSORCIO LUCANAS	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	CONSORCIO BELENFA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1) Vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. se considera como obra similar a: construcción y/o creación y/o instalación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reconstrucción y/o adecuación de obras de riego y/o REPRESAS Y/O CANALES DE RIEGO Y/O SISTEMA DE RIEGO Y/O LINEA DE RIEGO; o la combinación de estos			De acuerdo a la revisión de los documentos que acreditan la experiencia del postor, del Anexo Nro 10. Contrato 6 del correlativo del mismo, no presenta Promesa de Consorcio y/o Contrato de Consorcio, únicamente adjunta Minuta de Consorcio Temporal del cual no se desprende las obligaciones de los consorciados.	

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUCANAS

		siendo este uno de los contenidos obligatorios de la Promesa de Consorcio de acuerdo a la Directiva de Consorcios, portanto, no se valida dicha experiencia. En ese contexto, la experiencia acumulada del postor asciende a la suma de S/ 5'238,004.62, monto que resulta inferior a 1 vez el Valor Referencial, por cual no califica.	
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA



