



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO
COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2025-CS/MDVR PRIMERA CONVOCATORIA

En la Municipalidad Distrital de Villa Rica a los 12 días del mes de Mayo del año de 2025, en las instalaciones de la Municipalidad siendo a las 08.30 horas, se reúnen los miembros del comité de selección designados con RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°237-2025-MDVR/GEMU, encargados de conducir desarrollar el I procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-CS/MDVR PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DE LA IOARR: RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R-190359, KM 00+900 (PUENTE ALTO CACAZU) DISTRITO DE VILLA RICA, PROVINCIA OXAPAMPA, DEPARTAMENTO PASCO** CON CUI N°2636079, cuyo valor referencial es **S/ 1,619,821.00 (UN MILLÓN SEISCIENTOS DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS VEINTIUNO CON 00/100 SOLES)**; estando presentes en el mencionado acto:

COMITÉ DE SELECCIÓN

Ing. Gustavo Reyes Tacza	DEPENDENCIA	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
Ing. Kevin Joel Torres Crispin	DEPENDENCIA	SUB GERENTE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
Lic. G. Miguel Retamozo Cesar	DEPENDENCIA	OF. DE ABASTECIMIENTO

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	20393987538	NO PRESENTA PROPUESTA
2	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137	PRESENTA PROPUESTA
3	ALTERNA'S SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489285526	NO PRESENTA PROPUESTA
4	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489451558	PRESENTA PROPUESTA
5	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489730864	NO PRESENTA PROPUESTA
6	VICSA E.I.R.L.	20530786138	NO PRESENTA PROPUESTA
7	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731	NO PRESENTA PROPUESTA
8	EMPRESA LADRI SUR CONSTRUCTORES ASESORES E.I.R.L.	20600197623	NO PRESENTA PROPUESTA
9	GEO CONSTRUCTORA MARCH S.A.C.	20602494111	NO PRESENTA PROPUESTA
10	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.	20604858764	PRESENTA PROPUESTA
11	LUCCI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610239928	PRESENTA PROPUESTA
12	GYSIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20610240691	NO PRESENTA PROPUESTA

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por (LUCCI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC 20610239928 e INVERSIONES FORTEZZA S.A.C. con RUC 20534604701)
2	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20489451558
3	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C. con RUC 20604858764
4	CONSORCIO VALPARAISO (J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A. con RUC 20534028106 y CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC 20486513137)

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS apertura electrónica de la oferta

Se procedió a la apertura de las ofertas electrónicas con el objetivo de verificar la documentación requerida en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección, tanto de índice obligatorio para la ADMISIÓN de



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO
COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ofertas, como la documentación de presentación facultativa para el presente procedimiento en mención, de conformidad con lo dispuesto en los Art. 52 y 90 del Reglamento, según el siguiente detalle:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES			
.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO INGENIERIA integrado por (LUCCI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC 20610239928 e INVERSIONES FORTEZZA S.A.C. con RUC 20534604701)	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC 20489451558	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C. con RUC 20604858764	CONSORCIO VALPARAISO (J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A. con RUC 20534028106 y CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC 20486513137)
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE
El precio de la oferta en [SOLES] (Anexo N° 6)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADOS DE ADMISIBILIDAD	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE

A. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

1. POSTOR 01: CONSORCIO INGENIERIA.

Integrado por LUCCI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. e INVERSIONES FORTEZZA S.A.C.
Observaciones: NINGUNA

2. POSTOR 02: SALAZAR INGENIEROS S.A.C.

Observaciones: Su propuesta **NO ES ADMITIDA**, por cuanto el postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal g) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO
COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

A.- En el anexo 06 PRECIO DE LA OFERTA, existe un error de oferta en el pie de presupuesto, observando que el monto ofertado es menor al valor referencial mínimo con IGV establecido en las bases integradas, como se muestra a continuación:

Valor Referencial (VR)	Límites ¹	
	Inferior	Superior
S/. 1,619,821.00 (Un Millón Seiscientos Diecinueve Mil Ochocientos Veintiuno con 00/100 Soles) VALOR REFERENCIAL TOTAL ÚNICO INCLUYE IGV	S/. 1,457,838.90 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS CINCUENTISIETE MIL OCHOCIENTOS TRENTIOCHO con 90/100 SOLES) LÍMITE, 90% DEL VALOR REFERENCIAL	S/. 1,781,803.10 (UN MILLÓN SETECIENTOS OCHENTUN MIL OCHOCIENTOS TRES con 10/100 SOLES) LÍMITE, 110% DEL VALOR REFERENCIAL

Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

Habiendo un error en la oferta presentada por el postor por el cual el precio evaluado de la oferta es de **S/ 1,457,838.89**, siendo menor al límite inferior **S/. 1,457,838.90**.

EN CONCLUSION, Hay error en la PRECIO DE LA OFERTA, Siendo su oferta NO ADMITIDA.

	PRECIO EVALUADO	PRECIO OFERTADO
COSTO DIRECTO (A)	990,697.65	S/ 990,697.65
GASTOS FIJOS	18,704.68	S/ 18,704.68
GASTOS VARIABLES	146,798.55	S/ 146,798.55
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	165,503.23	S/ 165,503.23
UTILIDAD (C)	79,255.81	S/ 79,255.81
*****	*****	*****
SUB TOTAL (A+B+C+)	1,235,456.69	S/ 1,235,456.69
I.G.V. (18.00%)	222,382.21	S/ 222,382.20
*****	*****	*****
PRESUPUESTO DE OBRA	S/ 1,457,838.90	S/ 1,457,838.89

3. POSTOR 03: AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C

Observaciones: NINGUNA

4. POSTOR 04: CONSORCIO VALPARAISO

Integrado por **J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A. y CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**

Observaciones: Su propuesta **NO ES ADMITIDA**, por cuanto el postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal g) del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:

A.- En el (anexo N° 5), la Promesa de Consorcio, no precisan las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, este hecho invalida este Anexo, dado que el numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD indica:

“(…)

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

¹ De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos (2) decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA
PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO
COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

(...)

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

(...)

En consecuencia, el Anexo N° 5 es un documento mediante el cual los dos consorciados precisan sus obligaciones, la omisión de este contenido en el Anexo N° 5 invalida dicho documento, puesto que no se verifica la precisión de las obligaciones de ambos consorciados en el procedimiento de selección. Dicha omisión no es subsanable pues alteraría la oferta y contraviniendo el principio de legalidad, más aun cuando se tiene en las bases integradas del presente proceso, las cuales son las reglas definitivas, f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5). Por lo expuesto el postor **NO CUMPLE**, siendo su oferta **NO ADMITIDA**.

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de las ofertas admitidas, con el objetivo de determinar el puntaje, de acuerdo a la documentación que acredita uno de los factores de evaluación, referido al **PRECIO (ANEXO N° 06)**, concordante al artículo 74 del R.L.C.E, obteniendo el siguiente detalle:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA S/
1	CONSORCIO INGENIERIA	1,619,821.00 – Incluye IGV
2	AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.	1,457,838.91 – Incluye IGV

Así mismo:

La empresa **AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.** En revisión de los folios 27-50 de la experiencia del postor, en el contrato N°239-2022-GM/MDSRQ, dicho contrato se verifica que no cumple con la experiencia requerida mencionando en la misma: *“RECONSTRUCCIÓN DEL PUENTE DE ACCESO AL CENTRO POBLADO DE TRAPICHE, DISTRITO DE SANTA ROSA DE QUIVES, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO LIMA”*, observando que la experiencia corresponde a un tipo de intervención tipo IRI más no a un tipo de intervención IOARR, adicionalmente se observa que no acredita la experiencia de *“RENOVACIÓN Y/O REPARACIÓN DE VÍAS VECINALES”* como se indica a continuación:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **(0.8) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considera obra similar a la: Obras IOARR de Renovación y/o Reparación de vías vecinales con al menos una experiencia incluya la renovación de puente. (Observación 01 participante CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y Observación 02 ALTERNA'S SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En Conclusión, El postor no acredita la Experiencia solicitada en las bases integradas del proceso de selección al presentar una experiencia ajena a la requerida. Siendo su oferta **NO ADMITIDA**

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO
COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

PUNTAJE SEGÚN PROPUESTA ECONÓMICA

FACTORES DE EVALUACIÓN						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO: 93 PUNTOS (PMP)				PUNTAJE TOTAL
		Oferta Económica (O _i)	Precio de la oferta más baja (O _m)	Puntaje máximo del precio (PMP)	Puntaje según fórmula (P _i =O _m X PMP/O _i)	
1	CONSORCIO INGENIERIA	1,619,821.00	1,619,821.00	93	$\frac{1,619,821.00}{1,619,821.00} \times 93$	93

PUNTAJE SEGÚN PROPUESTA TECNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	B SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	C. PROTECCION Y DESARROLLO HUMANO	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO INGENIERIA	3	2	2	7

PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	A. PRECIO	B. PROPUESTA TECNICA	C. BONIFICACION REMYPE	PUNTAJE FINAL
1	CONSORCIO INGENIERIA	93	07	5	105.00

Acto seguido, según artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a la etapa de calificación.

V. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Luego de culminada la evaluación del Comité de Selección prosigue con la revisión de los documentos presentados como requisitos de calificación detallados en las bases.

Las ofertas que no cumpla con dichos requisitos son descalificadas.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN DE LA OFERTA
	A.1 Equipamiento Estratégico	A.2 Formación académica del Plantel Profesional Clave	A.3 Experiencia del Plantel Profesional Clave		
CONSORCIO INGENIERIA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato			CUMPLE	CALIFICA

Durante la etapa de calificación de ofertas técnicas, el Comité de Selección realizó la evaluación a los postores de acuerdo a lo siguiente:

RESULTADO FINAL DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

***A. AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.** La experiencia N° 01, presentada por el postor, CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA, RECONSTRUCCIÓN DEL PUENTE DE ACCESO AL CENTRO POBLADO DE TRAPICHE, DISTRITO DE SANTA ROSA DE QUIVES, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO LIMA", no se convalida por las siguientes razones:

a) No pertenece a las obras iguales y similares solicitadas en las bases del presente proceso.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA RICA

PROVINCIA OXAPAMPA – REGION PASCO
COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

b) En el contrato se verifica que no cumple con la experiencia requerida mencionando en la misma: “RECONSTRUCCIÓN DEL PUENTE DE ACCESO AL CENTRO POBLADO DE TRAPICHE, DISTRITO DE SANTA ROSA DE QUIVES, PROVINCIA DE CANTA, DEPARTAMENTO LIMA” , observando que la experiencia corresponde a un tipo de intervención tipo IRI más no a un tipo de intervención IOARR, adicionalmente se observa que no acredita la experiencia de “RENOVACIÓN Y/O REPARACIÓN DE VÍAS VECINALES” como se indica a continuación:

<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (0.8) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considera obra similar a la: Obras IOARR de Renovación y/o Reparación de vías vecinales con al menos una experiencia incluya la renovación de puente. (Observación 01 participante CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y Observación 02 ALTERNAS SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA).</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>

Por consiguiente: la única oferta cuya condición **ES VÁLIDA**, le corresponde a la presentada por el **CONSORCIO INGENIERÍA**.

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

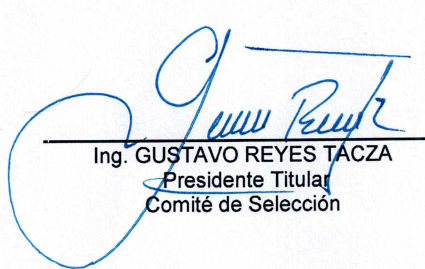
PRIMERO:


OTORGAR LA BUENA PRO al postor **CONSORCIO INGENIERÍA** integrado por **(LUCCI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC 20610239928 e INVERSIONES FORTEZZA S.A.C. con RUC 20534604701)** para la ejecución del proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-CS/MDVR – PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACION DE SERVICIO PARA LA EJECUCION DE LA IOARR: RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL R-190359, KM 00+900 (PUENTE ALTO CACAZU) DISTRITO DE VILLA RICA, PROVINCIA OXAPAMPA, DEPARTAMENTO PASCO” CON CUI N°2636079**, por el importe de **S/ 1,619,821.00 (UN MILLÓN SEICIENTOS DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS VEINTIUNO con 00/100 SOLES)**. CON IGV.

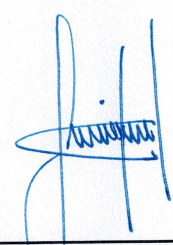
SEGUNDO:

Encargar al presidente de comité de selección de este procedimiento, comunique al órgano encargado de contrataciones, para que el resultado del procedimiento se publique a través del SEACE.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 11:50 horas del 13 de Mayo del 2025, suscribiendo la misma por duplicado los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.


Ing. GUSTAVO REYES TACZA
Presidente Titular
Comité de Selección


Ing. KEVIN JOEL TORRES CRISPIN
Primer Miembro Titular
Comité de Selección


Lic. Adm. GREGORI MIGUEL RETAMOZO CESAR
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección