

## **ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 28-2024-MINCETUR/CS – 1RA CONVOCATORIA**

#### **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO ESPECIALIZADO PARA EL DESARROLLO Y ELABORACIÓN DE LA "EVALUACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO DEL TURISMO DE REUNIONES EN EL PERÚ, 2023 - 2025"**

En el distrito de San Isidro, siendo las 09:00 horas del día 06 de setiembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Directoral N° 281-2024-MINCETUR/SG/OGA, con la finalidad de admitir, evaluar y calificar las ofertas presentadas en el procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 28-2024-MINCETUR/CS-1ra Convocatoria.

#### **ANTECEDENTES:**

En la fecha del 22 de agosto de 2024, se publicó la convocatoria del procedimiento de selección del Adjudicación Simplificada N° 28-2024-MINCETUR/CS 1ra Convocatoria, para la contratación del Servicio especializado para el desarrollo y elaboración de la "Evaluación del impacto económico del turismo de reuniones en el Perú, 2023 - 2025".

#### **REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

Dentro del plazo previsto según bases, se registraron diez participantes en estado válido

N°	RUC	RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO
1	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	23/08/2024
2	10411419300	OROSCO FARFAN ENITH MELVA	28/08/2024
3	20254160742	DATUM INTERNACIONAL S.A.	23/08/2024
4	20454768478	INVESTIGACION + DESARROLLO CONSULTORES S.A.C - I + D CONSULTORES S.A.C.	02/09/2024
5	20477886761	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/08/2024
6	20515012762	TAILOR SAC	26/08/2024
7	20550189446	ASCENDANT GROUP S.A.C.	31/08/2024
8	20601377064	INNOVATION2VALUE S.A.C.	26/08/2024
9	20605270809	MAXIMIXE GOVERNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- MAXIMIXE GOVERNA S.A.C.	23/08/2024
10	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	31/08/2024

#### **PRESENTACIÓN DE OFERTAS:**

El día 16 de julio de 2024 se llevó a cabo la etapa de Presentación de Ofertas de forma electrónica, según detalle:

N°	RAZÓN SOCIAL
1	DATUM INTERNACIONAL S.A.
2	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	ASCENDANT GROUP S.A.C.
4	MAXIMIXE GOVERNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-MAXIMIXE GOVERNA S.A.C.

#### **ADMISIÓN DE OFERTAS:**

Al respecto, se procedió con la apertura de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, cuyo detalle se encuentra descrito en el **Cuadro N° 01 – Revisión de documentación para admisión de oferta**, obteniéndose el siguiente resultado:

No.	POSTOR	PRESENTA PROPUESTA				DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA						PRECIO DE LA OFERTA	SITUACION
		CONSORCIO	MYPE		RNP	DATOS POSTOR	DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUEEN SUSCRIBE LA OFERTA	DECLARACIÓN JURADA ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	CUMPLIMIENTO DE TÉRMINOS DE REFERENCIA	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS		
			ANEJO 01	VERIFICA WEB MYPE		ANEJO 1	VIGENCIA DE PODER O DNI	ANEJO 2	ANEJO 3	ANEJO 4	ANEJO 5	ANEJO 6	
1	DATUM INTERNACIONAL S.A. 20254160742	NO	NO	NO	VIGENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDO
2	MAXIMIXE GOVERNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-MAXIMIXE GOVERNA S.A.C 20605270809	NO	NO INDICA	-	VIGENTE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	PRESENTA	NO ADMITIDO (1)
3	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2047788761	NO	SI	SI	VIGENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDO
4	ASCENDANT GROUP S.A.C. 20550189446	NO	SI	SI	VIGENTE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	PRESENTA	NO ADMITIDO (2)

#### OBSERVACIÓN:

- MAXIMIXE GOVERNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-MAXIMIXE GOVERNA S.A.C:**

Se verifica que las Declaraciones Juradas presentan firmas pegadas. Sobre este punto se observa que las firmas de los Anexos N° 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 y 11 coinciden en todos sus trazos. Por tal razón se determina que no han sido suscritas de forma manuscrita o digital - Ley N° 27269 de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.6 (Forma de presentación de ofertas) de la Sección General de las Bases Integradas. Esta omisión incluye al Anexo 6 - Precio de la oferta.

Respecto a la falta de firma manuscrita en el Anexo 6, es necesario traer a colación lo señalado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En ese sentido no se admite la oferta.

- ASCENDANT GROUP S.A.C.:**

Se verifica que las Declaraciones Juradas presentan firmas pegadas. Sobre este punto se observa que las firmas de los Anexos N° 1, 2, 3, 4, 6, 8 y 11 coinciden en todos sus trazos. Por tal razón se determina que no han sido suscritas de forma manuscrita o digital - Ley N° 27269 de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.6 (Forma de presentación de ofertas) de la Sección General de las Bases Integradas. Esta omisión incluye al Anexo 6 - Precio de la oferta.

Respecto a la falta de firma manuscrita en el Anexo 6, es necesario traer a colación lo señalado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

Asimismo, se verifica que en el Anexo 04 (Folio 22) - Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, el postor ha indicado "Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de hasta "Cien (100) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación."

Sobre el particular, es pertinente indicar que lo manifestado por el postor no se ajusta a lo establecido en las Bases Integradas, pues como se observa en el numeral 1.8 - Plazo de prestación del servicio - folio 14 de las bases integradas y numeral 9 de los términos de referencia, se ha establecido que el servicio tendrá una duración de hasta "noventa (90) días calendario, contados desde el día siguiente de la firma del contrato".

Como se observa, en las bases integradas se ha establecido de forma clara el plazo de ejecución del servicio, estando este sujeto a condiciones particulares y precisas que la entidad requiere para una correcta ejecución del servicio, como lo es en el presente caso la duración máxima de 90 días calendario desde el día siguiente de la firma del contrato.

En ese sentido, el postor al haber modificado las condiciones (plazo) en el que se desarrollará el servicio, no estaría cumpliendo con los requisitos y condiciones del requerimiento.

Expuestas las observaciones, se realizó el análisis respecto a la procedencia de subsanar la falta de información en el Anexo 4, para lo cual es pertinente citar el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece que son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales "a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

Por los motivos expuestos, no se considera valida la oferta declarándose como no admitida.

**EVALUACIÓN DE OFERTAS**

Acto Seguido, se procede con la evaluación de ofertas, determinando también el Orden de Prelación, señaladas en el cuadro precedente de conformidad a los factores de evaluación establecidas en las bases (detallado en el Cuadro N° 02 – Evaluación de Ofertas), del cual se obtiene el resultado siguiente:

**Valor Estimado: S/ 289,879.33**

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE	ANEXO N° 10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL (Incluye Bonificación)	ORDEN
1	DATUM INTERNACIONAL S.A.	S/. 181,000.00	100.00	NO APLICA	NO PRESENTA	100.00	1
2	GESTIONA Y APRENDE S.A.C.	S/. 212,723.81	85.09	NO APLICA	PRESENTA	89.34	2

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

Acto Seguido, se procede a la calificación de las ofertas que ocupan el primer y segundo lugar en el orden de prelación de conformidad con los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas y artículo 75° del RLCE, el cual se encuentra descrito en el **Cuadro N° 03 – REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, adjunto a la Presente Acta; no obstante, se describe en resumen el sustento de Calificación de Ofertas.

**Postor N° 01: DATUM INTERNACIONAL S.A.**

No	FACTORES DE CALIFICACIÓN	DATUM INTERNACIONAL S.A.
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	DETALLE
	Un Director del Proyecto Bachiller universitario de la carrera de Economía	BACHILLER EN ECONOMÍA Copia de diploma - folio 11
	Grado de maestría en especialidades de Economía, Administración, Negocios, Turismo o Estadística o Gestión Pública o Gerencia Pública o Ciencia Política y Gobierno	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Copia de diploma - folio 12
	Un Especialista Bachiller universitario de la carrera de Economía o Administración o Gestión	BACHILLER EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA Verificación Web SUNEDU
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	DETALLE
	Un Director del Proyecto Experiencia mínima de ocho (8) años en labores e investigaciones económicas y/o desarrollando diagnósticos y/o análisis y proyecciones macroeconómicas y/o sectoriales y/o de mercados, contabilizados a partir del grado de bachiller.	Acredita 26.61 años Certificado folios 13 al 14
	Un Especialista Experiencia mínima de cinco (5) años en labores e investigaciones económicas y/o desarrollando diagnósticos y/o análisis y/o proyecciones macroeconómicas, sectoriales y/o de mercados.	Acredita 15.52 años Certificado folios 16 al 18

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	DETALLE
	<p>No acredita</p> <p>OBSERVACIÓN:</p> <p>SERVICIO N° 1:</p> <p>- Factura N° 001-1149 por \$22,000.00 de fecha 30/05/2022 (folio 21) y documento de consulta de movimientos de fecha 27/05/2022 (folio 22) por un monto menor \$21,975.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1159 por \$72,700.00 de fecha 27/06/2022 (folio 23) y documento de consulta de movimientos de fecha 27/06/2022 (folio 24) por un monto menor \$72,675.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1175 por \$11,000.00 de fecha 27/07/2022 (folio 25) y documento de consulta de movimientos de fecha 27/07/2022 (folio 26) por un monto menor \$10,975.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1193 por \$22,000.00 de fecha 15/09/2022 (folio 27) y documento de consulta de movimientos de fecha 14/09/2022 (folio 28) por un monto menor \$21,975.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1203 por \$16,500.00 de fecha 06/10/2022 (folio 29) y documento de consulta de movimientos de fecha 06/10/2022 (folio 30) por un monto menor \$16,475.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1239 por \$33,000.00 de fecha 08/12/2022 (folio 31) y documento de consulta de movimientos de fecha 06/12/2022 (folio 32) por un monto menor \$32,975.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1287 por \$22,000.00 de fecha 18/03/2023 (folio 33) y correo electrónico de fecha 07/03/2023 (folio 34) en el que se indica un pago por \$22,000.00; sin embargo, dicho correo electrónico no es válido ya que no es emitido por entidad del sistema financiero ni hace referencia a la factura 1287.</p> <p>- Factura N° 001-1324 por \$4,000.30 de fecha 19/06/2023 (folio 35). En el folio 36, solo presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 23/05/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1329 por \$15,400.00 de fecha 21/06/2023 (folio 37). En el folio 38, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 21/06/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1332 por \$14,001.05 de fecha 26/06/2023 (folio 39). En el folio 40, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 26/06/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1378 por \$14,001.05 de fecha 18/09/2023 (folio 41). En el folio 42, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 13/09/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1397 por \$8,000.60 de fecha 27/10/2023 (folio 43). En el folio 44, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 26/10/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1423 por \$6,600.00 de fecha 12/12/2023 (folio 45). En el folio 46, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 07/12/2023 por el monto de \$6,515.00; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>Adicionalmente, se verifica que en los folios 47 al 70, se encuentran los TDR del Servicio de Implementación de la encuesta de empresas (ES) y la encuesta de negocios informales (ISBS) del grupo del banco mundial de Perú 2022 (The Perú Enterprise and Informal Survey 2022). Respecto a este documento, se observa que no corresponde con la denominación del servicio indicado en las glosas de las facturas; asimismo, estos términos de referencia no contienen firma, rubrica o alguna forma de identificar que fue elaborado o hubo participación por parte del cliente, de forma que brinde certeza sobre la procedencia del documento, caso contrario se configuraría como una declaración jurada elaborada por el propio postor, hecho que no esta permitido para la acreditación de un requisito de calificación.</p> <p>Es de importancia agregar que el servicio denominado "Estudio Enterprise 2022 en el Perú", no cumple con los requisitos de la convocatoria, que exige estudios de impacto o relevancia económica, estudios que tienen por finalidad generar indicadores clave macroeconómicos. El servicio presentado son exclusivamente encuestas, las cuales no constituyen el tipo de análisis económico requerido, ya que no evalúan el impacto económico de manera integral. Por tanto, el servicio no cumple con lo solicitado.</p> <p>Sobre el particular, es de relevancia indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.</p> <p>SERVICIO N° 2:</p> <p>El servicio presentado, denominado "Servicio de investigación de mercado sobre la experiencia de los afiliados y/o beneficiarios en la etapa de desacumulación del sistema privado de pensiones", no cumple con los requisitos de la convocatoria, que exige estudios de impacto o relevancia económica destinados a generar indicadores clave macroeconómicos. Aunque se trata de un estudio cuantitativo basado en encuestas, este tipo de análisis no evalúa el impacto económico de manera integral, ni cumple con el enfoque solicitado para medir los efectos económicos de un sector o proyecto. Por tanto, el servicio no cumple con lo requerido.</p> <p>Adicionalmente, se verifica que en los folios 73 al 80, se encuentran los TDR del Servicio de investigación de mercado sobre la experiencia de los afiliados y/o beneficiario en la etapa de desacumulación del Sistema Privado de Pensiones. Respecto a este documento, se observa que no contienen firma, rubrica o alguna forma de identificar que fue elaborado o hubo participación por parte del cliente de forma que brinde certeza sobre la procedencia del documento, caso contrario se configuraría como una declaración jurada elaborada por el propio postor, hecho que no esta permitido para la acreditación de un requisito de calificación.</p> <p>SERVICIO N° 3:</p> <p>El servicio presentado, denominado "Estudio cualitativo para la evaluación de transparencia y efectividad de la información de los estados de cuenta de tarjeta de crédito y otros productos activos", no cumple con los requisitos de la convocatoria, que exige estudios de impacto o relevancia económica destinados a generar indicadores clave macroeconómicos. Este estudio cualitativo, basado en focus groups, se enfoca en conocer el grado de entendimiento, proceso de toma de decisiones respecto al uso de tarjetas de crédito, lo cual no corresponde con el análisis económico integral requerido para evaluar el impacto económico de un sector o proyecto. Por tanto, el servicio no cumple con lo solicitado.</p>	
	ESTADO	DESCALIFICADO

**Postor N° 02: GESTIONA Y APRENDE S.A.C.**

No	FACTORES DE CALIFICACIÓN	GESTIONA Y APRENDE S.A.C.
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	DETALLE
	<p><b>Un Director del Proyecto</b> Bachiller universitario de la carrera de Economía</p>	<p>BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Verificación Web SUNEDU</p>
	<p>Grado de maestría en especialidades de Economía, Administración, Negocios, Turismo o Estadística o Gestión Pública o Gerencia Pública o Ciencia Política y Gobierno</p>	<p>MAGISTER EN CIENCIA POLITICA Y GOBIERNO CON MENCIÓN EN POLITICAS PUBLICAS Y GESTION PUBLICA Verificación Web SUNEDU</p>
	<p><b>Un Especialista</b> Bachiller universitario de la carrera de Economía o Administración o Gestión</p>	<p>ECONOMISTA Verificación Web SUNEDU</p>
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	DETALLE
	<p><b>Un Director del Proyecto</b> Experiencia mínima de ocho (8) años en labores e investigaciones económicas y/o desarrollando diagnósticos y/o análisis y proyecciones macroeconómicas y/o sectoriales y/o de mercados, contabilizados a partir del grado de bachiller.</p>	<p>Acredita 9.47 años Constancia folio 19</p>
	<p><b>Un Especialista</b> Experiencia mínima de cinco (5) años en labores e investigaciones económicas y/o desarrollando diagnósticos y/o análisis y/o proyecciones macroeconómicas, sectoriales y/o de mercados.</p>	<p>Acredita 5.42 años Constancias folios 24 y 25</p>

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	DETALLE
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trescientos mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 50,000.00 (Cincuenta mil y 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Estudios de impacto o relevancia económica de algún sector económico y/o proyectos/programas públicos u organización de grandes eventos y/o aplicación de cambios regulatorios y/o proyectos de infraestructura, realizados a instituciones públicas u organizaciones internacionales y/o de cooperación y/o asociaciones empresariales y/o gremios y/o asociaciones públicos-privadas (APP).</p>	<p>El postor se encuentra acreditado como Micro empresa</p> <p>Acredita S/ 73,160.92 con servicio N° 05</p> <p>OBSERVACIÓN:</p> <p>SERVICIO N° 1: El servicio presentado, denominado "Servicios de implementación y coordinación de Encuestas CAF 2021 del Banco de Desarrollo de América Latina", no puede ser considerado similar al objeto de la convocatoria según los requisitos establecidos. La convocatoria exige que los servicios sean estudios de impacto o relevancia económica de algún sector económico, proyectos públicos o eventos, lo cual implica un análisis profundo y detallado de las consecuencias económicas, de manera cuantitativa y cualitativa. En este caso, la implementación y coordinación de encuestas se limita a la recolección de datos, lo cual es una actividad distinta a la evaluación del impacto económico en sí. Las encuestas, si bien pueden formar parte de un estudio de impacto o relevancia económica, no cumplen con la característica central de "evaluación" o "estudio de impacto" al no involucrar análisis ni interpretación de los datos obtenidos para determinar el impacto económico de un sector o evento, y no generar indicadores macroeconómicos del impacto en la economía nacional u otros aspectos relevantes.</p> <p>Adicionalmente, se verifica que en los folios 41 al 47, se encuentran los TDR del Servicio. Respecto a este documento, se observa que no contienen firma, rubrica o alguna forma de identificar que fue elaborado o hubo participación por parte del cliente de forma que brinde certeza sobre la procedencia del documento, caso contrario se configuraría como una declaración jurada elaborada por el propio postor, hecho que no esta permitido para la acreditación de un requisito de calificación.</p> <p>Por tanto, el servicio presentado no cumple con el requisito solicitado.</p> <p>SERVICIO N° 2: El servicio presentado, denominado "Evaluación intermedia de los concursos del Fondo MiPyme del Programa de Apoyo a Clúster y del programa de desarrollo de proveedores del cliente Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico e Innovación (ProInnovate)", no cumple con los requisitos establecidos en la convocatoria para ser considerado un servicio similar. En este caso, el informe final presentado, aunque describe metodologías de evaluación de resultados y valoración de indicadores dentro de una matriz de marco lógico, no indica que se trate del análisis de impacto económico o relevancia económica. La matriz de marco lógico se enfoca en la evaluación del cumplimiento de objetivos y resultados de los programas, pero no aborda las consecuencias económicas de manera cuantitativa, como lo requiere la convocatoria. El requisito especifica que el servicio debe ser impacto o relevancia económica, lo cual implica el uso de indicadores económicos clave como el PBI, empleo, ingresos generados, y otros efectos financieros tangibles que resulten del proyecto o sector evaluado.</p> <p>Adicionalmente, en los documentos presentados no se observa el uso de herramientas económicas específicas como la matriz insumo-producto, que es clave para evaluar el impacto económico. Sin este tipo de análisis cuantitativo, el servicio presentado no cumple con los requisitos de la convocatoria, ya que no demuestra haber evaluado ni medido de forma precisa y directa el impacto económico del proyecto o programa en cuestión, por lo que no cumple con el requisito.</p> <p>SERVICIO N° 3: El servicio presentado, denominado "Consultoría para el análisis y evaluación de la eficiencia del mecanismo de Obras por Impuestos como herramienta para agilizar la inversión pública", no cumple con los requisitos establecidos en la convocatoria para ser considerado un servicio similar. Si bien el nombre del servicio hace referencia a la evaluación de un mecanismo de inversión pública, no se proporciona información suficiente que demuestre que se trata de un análisis de impacto económico, tal como lo exige la convocatoria. El objeto de la adjudicación requiere un estudio que evalúe específicamente el impacto económico, lo que implica analizar y generar indicadores macroeconómicos clave. En este caso, no se presenta evidencia de que la consultoría haya incluido estos aspectos.</p> <p>Además, es importante destacar que la evaluación de eficiencia y la evaluación de impacto económico son enfoques distintos. La evaluación de eficiencia se enfoca en cómo se utilizan los recursos de manera óptima para alcanzar los objetivos, mientras que la evaluación de impacto económico mide las consecuencias económicas de un proyecto o programa en la economía en su conjunto. La eficiencia del mecanismo de Obras por Impuestos puede evaluar la agilidad en la ejecución de la inversión pública, pero esto no implica un análisis del impacto económico directo en indicadores clave, lo que es fundamental para cumplir con los requisitos de la convocatoria. Por tanto, este servicio no cumple con los criterios solicitados.</p> <p>SERVICIO N° 4: El servicio presentado, denominado "Evaluación de nuestro trabajo en Justicia Económica para identificación de aprendizajes y buenas prácticas a nivel nacional y regional" de la Fundación OXFAM, no cumple con los requisitos establecidos en la convocatoria para ser considerado un servicio similar. Aunque se trata de una evaluación, su objetivo principal es revisar su propio trabajo con el fin de identificar aprendizajes y buenas prácticas, en lugar de realizar un análisis del impacto económico. Por lo tanto, este servicio no cumple con los requisitos de la convocatoria.</p> <p>SERVICIO N° 6: El servicio presentado, denominado "Evaluación de Impacto del Piloto de mejora de la atención integral en el servicio de cuidado diurno del Programa Nacional Cuna Más", no cumple con los requisitos establecidos en la convocatoria. Aunque se menciona el término "impacto", el servicio se enfoca en un piloto de mejora de un servicio de atención, lo cual no está alineado con lo solicitado en los requisitos. La convocatoria requiere específicamente estudios de impacto económico (generación de indicadores macroeconómicos y sectoriales), algo que no se aborda en este servicio.</p> <p>Además, la evaluación presentada se centra en un servicio de atención integral, lo que no corresponde con los estudios requeridos por la convocatoria, que buscan análisis relacionados con sectores o proyectos con efectos económicos medibles. Por lo tanto, este servicio no cumple con los criterios exigidos.</p>
	ESTADO	CALIFICADO

## ACUERDOS TOMADOS POR UNANIMIDAD

El colegiado tomó los siguientes acuerdos:

- Declarar no admitidas las ofertas de los postores ASCENDANT GROUP S.A.C. y MAXIMIXE GOVERNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-MAXIMIXE GOVERNA S.A.C.
- Declarar descalificada la oferta del postor DATUM INTERNACIONAL S.A.
- Declarar calificada la oferta del postor GESTIONA Y APRENDE S.A.C. y otorgarle la Buena Pro del presente procedimiento de selección por el monto de S/ 212,723.81 (Doscientos doce mil setecientos veintitrés con 81/100 soles).
- Publicar los resultados en el SEACE.

Siendo las 16:10 horas, se dio por concluida la reunión redactándose la presente Acta para constancia, la misma que luego de leída, aprobada y firmada por los presentes, en señal de conformidad.

William Edwin Sulca Riveros  
Miembro Titular

Ebert Alberto Mendoza Zelaya  
Presidente Titular

Eduardo Bernabé Ponte  
Miembro Titular

CUADRO N° 01 - REVISIÓN DE DOCUMENTACIÓN PARA ADMISIÓN DE LA OFERTA

AS N° 028-2024-MINCETUR/CS  
1RA CONVOCATORIA

No.	POSTOR	PRESENTA PROPUESTA				DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA							SITUACION
		CONSORCIO	MYPE		RNP	DATOS POSTOR	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	DECLARACIÓN JURADA ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	CUMPLIMIENTO DE TÉRMINOS DE REFERENCIA	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS	PRECIO DE LA OFERTA	
			ANEXO 01	VERIFICA WEB MYPE		ANEXO 1	VIGENCIA DE PODER O DNI	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	DATUM INTERNACIONAL S.A. 20254160742	NO	NO	NO	VIGENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDO
2	MAXIMIXE GOVERNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-MAXIMIXE GOVERNA S.A.C 20605270809	NO	NO INDICA	--	VIGENTE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	PRESENTA	NO ADMITIDO (1)
3	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 20477886761	NO	SI	SI	VIGENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDO
4	ASCENDANT GROUP S.A.C. 20550189446	NO	SI	SI	VIGENTE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	PRESENTA	NO ADMITIDO (2)

OBSERVACION

- MAXIMIXE GOVERNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-MAXIMIXE GOVERNA S.A.C:
- Se verifica que las Declaraciones Juradas presentan firmas pegadas. Sobre este punto se observa que las firmas de los Anexos N° 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 y 11 coinciden en todos sus trazos. Por tal razón se determina que no han sido suscritas de forma manuscrita o digital - Ley N° 27269 de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.6 (Forma de presentación de ofertas) de la Sección General de las Bases Integradas. Esta omisión incluye al Anexo 6 - Precio de la oferta.
- 1 Respecto a la falta de firma manuscrita en el Anexo 6, es necesario traer a colación lo señalado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".
- En ese sentido no se admite la oferta.
- ASCENDANT GROUP S.A.C.:
- Se verifica que las Declaraciones Juradas presentan firmas pegadas. Sobre este punto se observa que las firmas de los Anexos N° 1, 2, 3, 4, 6, 8 y 11 coinciden en todos sus trazos. Por tal razón se determina que no han sido suscritas de forma manuscrita o digital - Ley N° 27269 de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.6 (Forma de presentación de ofertas) de la Sección General de las Bases Integradas. Esta omisión incluye al Anexo 6 - Precio de la oferta.
- Respecto a la falta de firma manuscrita en el Anexo 6, es necesario traer a colación lo señalado en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".
- Asimismo, se verifica que en el Anexo 04 (Folio 22) - Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio, el postor ha indicado "Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de hasta "Cien (100) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación."
- 2 Sobre el particular, es pertinente indicar que lo manifestado por el postor no se ajusta a lo establecido en las Bases Integradas, pues como se observa en el numeral 1.8 - Plazo de prestación del servicio - folio 14 de las bases integradas y numeral 9 de los términos de referencia, se ha establecido que el servicio tendrá una duración de hasta "noventa (90) días calendario, contados desde el día siguiente de la firma del contrato".
- Como se observa, en las bases integradas se ha establecido de forma clara el plazo de ejecución del servicio, estando este sujeto a condiciones particulares y precisas que la entidad requiere para una correcta ejecución del servicio, como lo es en el presente caso la duración máxima de 90 días calendario desde el día siguiente de la firma del contrato.
- En ese sentido, el postor al haber modificado las condiciones (plazo) en el que se desarrollará el servicio, no estaría cumpliendo con los requisitos y condiciones del requerimiento.
- Expuestas las observaciones, se realizó el análisis respecto a la procedencia de subsanar la falta de información en el Anexo 4, para lo cual es pertinente citar el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece que son subsanables entre otros, los siguientes errores materiales o formales "a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".
- Por los motivos expuestos, no se considera válida la oferta declarándose como no admitida.

Eduardo Bernabé Ponte  
Miembro (T)

Ebert Alberto Mendoza Zelaya  
Presidente (T)

William Edwin Sulca Riveros  
Miembro (T)

**CUADRO N° 02 - EVALUACION DE OFERTAS - AS N° 028-2024-MINCETUR/CS - 1**  
**SERVICIO ESPECIALIZADO PARA EL DESARROLLO Y ELABORACIÓN DE LA "EVALUACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO DEL TURISMO DE REUNIONES EN EL PERÚ, 2023 - 2025"**

El Presidente del Comité de Selección informó que de los 10 participantes registrados, se presentaron 04 ofertas en la fecha y horario establecidos en las Bases Integradas.  
Al respecto, luego de la revisión de la documentación obligatoria, las ofertas admitidas serán evaluadas en la presente etapa en concordancia con lo establecido en el Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

**EVALUACION**

Acto seguido, se procedió con las evaluación de las ofertas admitidas, procediéndose a aplicar el factor de evaluación previsto en las Bases:

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE MÁXIMO	VALOR ESTIMADO	DOCUMENTOS PRESENTADO			
PRECIO	CRITERIO						
El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo el precio	100 PUNTOS	S/. 289,879.33	ANEXO 06			

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE	ANEXO N° 10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL (Incluye Bonificación)	ORDEN
1	DATUM INTERNACIONAL S.A.	S/. 181,000.00	100.00	NO APLICA	NO PRESENTA	100.00	1
2	GESTIONA Y APRENDE S.A.C.	S/. 212,723.81	85.09	NO APLICA	PRESENTA	89.34	2

Eduardo Bernabé Ponte  
Miembro (T)

Ebert Alberto Mendoza Zelaya  
Presidente (T)

William Edwin Sulca Riveros  
Miembro (T)



ACTA DE REVISION DE DOCUMENTOS PARA CALIFICACION DE LA OFERTA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

AS N° 028-2024-MINCETUR/CS-1

SERVICIO ESPECIALIZADO PARA EL DESARROLLO Y ELABORACIÓN DE LA "EVALUACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO DEL TURISMO DE REUNIONES EN EL PERÚ, 2023 - 2025"

No	FACTORES DE CALIFICACIÓN	DATUM INTERNACIONAL S.A.	GESTIONA Y APRENDE S.A.C.
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	DETALLE	DETALLE
	<b>Un Director del Proyecto</b> Bachiller universitario de la carrera de Economía	BACHILLER EN ECONOMÍA Copia de diploma - folio 11	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Verificación Web SUNEDU
	Grado de maestría en especialidades de Economía, Administración, Negocios, Turismo o Estadística o Gestión Pública o Gerencia Pública o Ciencia Política y Gobierno	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Copia de diploma - folio 12	MAGISTER EN CIENCIA POLITICA Y GOBIERNO CON MENCIÓN EN POLITICAS PUBLICAS Y GESTION PUBLICA Verificación Web SUNEDU
	<b>Un Especialista</b> Bachiller universitario de la carrera de Economía o Administración o Gestión	BACHILLER EN ADMINISTRACION Y GERENCIA Verificación Web SUNEDU	ECONOMISTA Verificación Web SUNEDU
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	DETALLE	DETALLE
	<b>Un Director del Proyecto</b> Experiencia mínima de ocho (8) años en labores e investigaciones económicas y/o desarrollando diagnósticos y/o análisis y proyecciones macroeconómicas y/o sectoriales y/o de mercados, contabilizados a partir del grado de bachiller.	Acredita 26.61 años Certificado folios 13 al 14	Acredita 9.47 años Constancia folio 19
	<b>Un Especialista</b> Experiencia mínima de cinco (5) años en labores e investigaciones económicas y/o desarrollando diagnósticos y/o análisis y/o proyecciones macroeconómicas, sectoriales y/o de mercados.	Acredita 15.52 años Certificado folios 16 al 18	Acredita 5.42 años Constancias folios 24 y 25

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	DETALLE	DETALLE
	<p>No acredita</p> <p>OBSERVACIÓN:</p> <p>SERVICIO N° 1:</p> <p>- Factura N° 001-1149 por \$22,000.00 de fecha 30/05/2022 (folio 21) y documento de consulta de movimientos de fecha 27/05/2022 (folio 22) por un monto menor \$21,975.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1159 por \$72,700.00 de fecha 27/06/2022 (folio 23) y documento de consulta de movimientos de fecha 27/06/2022 (folio 24) por un monto menor \$72,675.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1175 por \$11,000.00 de fecha 27/07/2022 (folio 25) y documento de consulta de movimientos de fecha 27/07/2022 (folio 26) por un monto menor \$10,975.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1193 por \$22,000.00 de fecha 15/09/2022 (folio 27) y documento de consulta de movimientos de fecha 14/09/2022 (folio 28) por un monto menor \$21,975.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1203 por \$16,500.00 de fecha 06/10/2022 (folio 29) y documento de consulta de movimientos de fecha 06/10/2022 (folio 30) por un monto menor \$16,475.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1239 por \$33,000.00 de fecha 08/12/2022 (folio 31) y documento de consulta de movimientos de fecha 06/12/2022 (folio 32) por un monto menor \$32,975.00, asimismo, presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias, pero no se puede identificar que pertenezcan a la factura presentada</p> <p>- Factura N° 001-1287 por \$22,000.00 de fecha 18/03/2023 (folio 33) y correo electrónico de fecha 07/03/2023 (folio 34) en el que se indica un pago por \$22,000.00; sin embargo, dicho correo electrónico no es válido ya que no es emitido por entidad del sistema financiero ni hace referencia a la factura 1287.</p> <p>- Factura N° 001-1324 por \$4,000.30 de fecha 19/06/2023 (folio 35). En el folio 36, solo presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 23/05/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1329 por \$15,400.00 de fecha 21/06/2023 (folio 37). En el folio 38, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 21/06/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1332 por \$14,001.05 de fecha 26/06/2023 (folio 39). En el folio 40, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 26/06/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1378 por \$14,001.05 de fecha 18/09/2023 (folio 41). En el folio 42, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 13/09/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1397 por \$8,000.60 de fecha 27/10/2023 (folio 43). En el folio 44, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 26/10/2023; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>- Factura N° 001-1423 por \$6,600.00 de fecha 12/12/2023 (folio 45). En el folio 46, se presenta un reporte en idioma inglés sobre transferencias de fecha 07/12/2023 por el monto de \$6,515.00; sin embargo, no se puede asumir que tal depósito corresponda a la factura presentada, dado que no se verifica referencia alguna a dicho comprobante.</p> <p>Adicionalmente, se verifica que en los folios 47 al 70, se encuentran los TDR del Servicio de Implementación de la encuesta de empresas (ES) y la encuesta de negocios informales (SBS) del grupo del banco mundial de Perú 2022 (The Perú Enterprise and Informal Survey 2022). Respecto a este documento, se observa que no corresponde con la denominación del servicio indicado en las glosas de las facturas; asimismo, estos términos de referencia no contienen firma, rubrica o alguna forma de identificar que fue elaborado o hubo participación por parte del cliente, de forma que brinde certeza sobre la procedencia del documento, caso contrario se configuraría como una declaración jurada elaborada por el propio postor, hecho que no esta permitido para la acreditación de un requisito de calificación.</p> <p>Es de importancia agregar que el servicio denominado "Estudio Enterprise 2022 en el Perú", no cumple con los requisitos de la convocatoria, que exige estudios de impacto o relevancia económica, estudios que tienen por finalidad generar indicadores clave macroeconómicos. El servicio presentado son exclusivamente encuestas, las cuales no constituyen el tipo de análisis económico requerido, ya que no evalúan el impacto económico de manera integral. Por tanto, el servicio no cumple con lo solicitado.</p> <p>Sobre el particular, es de relevancia indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, de modo tal que el Comité de Selección pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.</p> <p>SERVICIO N° 2:</p>	<p>El postor se encuentra acreditado como Micro empresa</p> <p>Acredita S/ 73,160.92 con servicio N° 05</p> <p>OBSERVACIÓN:</p> <p>SERVICIO N° 1:</p> <p>El servicio presentado, denominado "Servicios de implementación y coordinación de Encuestas CAF 2021 del Banco de Desarrollo de América Latina", no puede ser considerado similar al objeto de la convocatoria según los requisitos establecidos. La convocatoria exige que los servicios sean estudios de impacto o relevancia económica de algún sector económico, proyectos públicos o eventos, lo cual implica un análisis profundo y detallado de las consecuencias económicas, de manera cuantitativa y cualitativa. En este caso, la implementación y coordinación de encuestas se limita a la recolección de datos, lo cual es una actividad distinta a la evaluación del impacto económico en sí. Las encuestas, si bien pueden formar parte de un estudio de impacto o relevancia económica, no cumplen con la característica central de "evaluación" o "estudio de impacto" al no involucrar análisis ni interpretación de los datos obtenidos para determinar el impacto económico de un sector o evento, y no generar indicadores macroeconómicos del impacto en la economía nacional u otros aspectos relevantes. Adicionalmente, se verifica que en los folios 41 al 47, se encuentran los TDR del Servicio. Respecto a este documento, se observa que no contienen firma, rubrica o alguna forma de identificar que fue elaborado o hubo participación por parte del cliente de forma que brinde certeza sobre la procedencia del documento, caso contrario se configuraría como una declaración jurada elaborada por el propio postor, hecho que no esta permitido para la acreditación de un requisito de calificación.</p> <p>Por tanto, el servicio presentado no cumple con el requisito solicitado.</p> <p>SERVICIO N° 2:</p> <p>El servicio presentado, denominado "Evaluación intermedia de los concursos del Fondo MiPyme del Programa de Apoyo a Clúster y del programa de desarrollo de proveedores del cliente Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico e Innovación (ProInnovate)", no cumple con los requisitos establecidos en la convocatoria para ser considerado un servicio similar. En este caso, el informe final presentado, aunque describe metodologías de evaluación de resultados y valoración de indicadores dentro de una matriz de marco lógico, no indica que se trate del análisis de impacto económico o relevancia económica. La matriz de marco lógico se enfoca en la evaluación del cumplimiento de objetivos y resultados de los programas, pero no aborda las consecuencias económicas de manera cuantitativa, como lo requiere la convocatoria. El requisito especifica que el servicio debe ser impacto o relevancia económica, lo cual implica el uso de indicadores económicos clave como el PBI, empleo, ingresos generados, y otros efectos financieros tangibles que resulten del proyecto o sector evaluado.</p> <p>Adicionalmente, en los documentos presentados no se observa el uso de herramientas económicas específicas como la matriz insumo-producto, que es clave para evaluar el impacto económico. Sin este tipo de análisis cuantitativo, el servicio presentado no cumple con los requisitos de la convocatoria, ya que no demuestra haber evaluado ni medido de forma precisa y directa el impacto económico del proyecto o programa en cuestión, por lo que no cumple con el requisito.</p> <p>SERVICIO N° 3:</p> <p>El servicio presentado, denominado "Consultoría para el análisis y evaluación de la eficiencia del mecanismo de Obras por Impuestos como herramienta para agilizar la inversión pública", no cumple con los requisitos establecidos en la convocatoria para ser considerado un servicio similar. Si bien el nombre del servicio hace referencia a la evaluación de un mecanismo de inversión pública, no se proporciona información suficiente que demuestre que se trata de un análisis de impacto económico, tal como lo exige la convocatoria. El objeto de la adjudicación requiere un estudio que evalúe específicamente el impacto económico, lo que implica analizar y generar indicadores macroeconómicos clave. En este caso, no se presenta evidencia de que la consultoría haya incluido estos aspectos.</p> <p>Además, es importante destacar que la evaluación de eficiencia y la evaluación de impacto económico son enfoques distintos. La evaluación de eficiencia se enfoca en cómo se utilizan los recursos de manera óptima para alcanzar los objetivos, mientras que la evaluación de impacto económico mide las consecuencias económicas de un proyecto o programa en la economía en su conjunto. La eficiencia del mecanismo de Obras por Impuestos puede evaluar la agilidad en la ejecución de la inversión pública, pero esto no implica un análisis del impacto económico directo en indicadores clave, lo que es fundamental para cumplir con los requisitos de la convocatoria. Por tanto, este servicio no cumple con los criterios solicitados.</p> <p>SERVICIO N° 4:</p> <p>El servicio presentado, denominado "Evaluación de nuestro trabajo en Justicia Económica para identificación de aprendizajes y buenas prácticas a nivel nacional y regional" de la Fundación OXFAM, no cumple con los requisitos establecidos en la convocatoria para ser considerado un servicio similar. Aunque se trata de una evaluación, su objetivo principal es revisar su propio trabajo con el fin de identificar aprendizajes y buenas prácticas, en lugar de realizar un análisis del impacto económico. Por lo tanto, este servicio no cumple con los requisitos de la convocatoria.</p>	

	<p>El servicio presentado, denominado "Servicio de investigación de mercado sobre la experiencia de los afiliados y/o beneficiarios en la etapa de desacumulación del sistema privado de pensiones", no cumple con los requisitos de la convocatoria, que exige estudios de impacto o relevancia económica destinados a generar indicadores clave macroeconómicos. Aunque se trata de un estudio cuantitativo basado en encuestas, este tipo de análisis no evalúa el impacto económico de manera integral, ni cumple con el enfoque solicitado para medir los efectos económicos de un sector o proyecto. Por tanto, el servicio no cumple con lo requerido.</p> <p>Adicionalmente, se verifica que en los folios 73 al 80, se encuentran los TDR del Servicio de investigación de mercado sobre la experiencia de los afiliados y/o beneficiario en la etapa de desacumulación del Sistema Privado de Pensiones. Respecto a este documento, se observa que no contienen firma, rubrica o alguna forma de identificar que fue elaborado o hubo participación por parte del cliente de forma que brinde certeza sobre la procedencia del documento, caso contrario se configuraría como una declaración jurada elaborada por el propio postor, hecho que no esta permitido para la acreditación de un requisito de calificación.</p> <p>SERVICIO N° 3:</p> <p>El servicio presentado, denominado "Estudio cualitativo para la evaluación de transparencia y efectividad de la información de los estados de cuenta de tarjeta de crédito y otros productos activos", no cumple con los requisitos de la convocatoria, que exige estudios de impacto o relevancia económica destinados a generar indicadores clave macroeconómicos. Este estudio cualitativo, basado en focus groups, se enfoca en conocer el grado de entendimiento, proceso de toma de decisiones respecto al uso de tarjetas de crédito, lo cual no corresponde con el análisis económico integral requerido para evaluar el impacto económico de un sector o proyecto. Por tanto, el servicio no cumple con lo solicitado.</p>	<p>requisitos de la convocatoria.</p> <p>SERVICIO N° 6:</p> <p>El servicio presentado, denominado "Evaluación de Impacto del Piloto de mejora de la atención integral en el servicio de cuidado diurno del Programa Nacional Cuna Más", no cumple con los requisitos establecidos en la convocatoria. Aunque se menciona el término "impacto", el servicio se enfoca en un piloto de mejora de un servicio de atención, lo cual no está alineado con lo solicitado en los requisitos. La convocatoria requiere específicamente estudios de impacto económico (generación de indicadores macroeconómicos y sectoriales), algo que no se aborda en este servicio.</p> <p>Además, la evaluación presentada se centra en un servicio de atención integral, lo que no corresponde con los estudios requeridos por la convocatoria, que buscan análisis relacionados con sectores o proyectos con efectos económicos medibles. Por lo tanto, este servicio no cumple con los criterios exigidos.</p>
ESTADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

Eduardo Bernabé Ponte  
Miembro (T)

Ebert Alberto Mendoza Zelaya  
Presidente (T)

William Edwin Sulca Riveros  
Miembro (T)