



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-GRTC-CS – 1ERA. CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA VIA DE ACCESO - II ETAPA ENTRE LAS COMUNIDADES DE CENTRO UNIÓN LUPUNA Y SAN ANTONIO DE GALLITO (SAN ANTONIO) DEL DISTRITO DE BELÉN - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO" – CUI N° 2479313"

En ciudad de San Juan Bautista, el día 03 del mes de octubre del 2024, en la Oficina del Área de Abastecimiento y Servicios Auxiliares de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones – GRTC, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección del Adjudicación Simplificada N° 014-2024-GRTC-CS – 1era. Convocatoria, designados mediante Resolución Administrativa N° 022-2024-GRL/32-GRTC, integrados por los siguientes servidores:

- SRA. PETRONILA MAGALY CASTILLO DIAZ (Presidente)
- SRA. KARINA SORIA SIFUENTES (1er. Miembro)
- SR. JOSE ANTONIO FERNÁNDEZ ORDOÑEZ (2do. Miembro)

Se precisa que el presente procedimiento de selección ha sido apelado por el postor que no fue admitido (CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO, integradas por: JOSE FILOMENO CORDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ) y conforme a la determinación de la Resolución N° 03465-2024-TCE-S1 de fecha 02/10/2024, la sala del Tribunal de Contrataciones del Estado resuelve lo siguiente:

1. **DECLARAR FUNDADO** el recurso de apelación interpuesto por el CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO, integrado por los señores JOSÉ FILOMENO CORDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 14-2024-GRTC-CS – Primera Convocatoria para la "Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: Mejoramiento de la vía de acceso – II Etapa entre las comunidades del Centro Lupuna y San Antonio de Gallito (San Antonio) – Distrito de Belén – Provincia de Maynas – Departamento de Loreto, con CUI N° 2479313", conforme a los fundamentos expuestos; en consecuencia, corresponde:
 - 1.1 **Revocar la no admisión de la oferta** presentada por el CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO, integrado por los señores JOSÉ FILOMENO CORDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ, la cual se declara admitida.
 - 1.2 **Revocar la declaratoria de desierto** del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 14-2024-GRTC-CS – Primera Convocatoria.
 - 1.3 **Disponer que el comité de selección califique y evalúe la oferta** del Consorcio Impugnante y, prosiga con las demás actuaciones del procedimiento de selección y le otorgue la buena pro, en caso corresponda.

En ese sentido la reunión tiene como finalidad desarrollar la determinación del Tribunal, procediendo a lo siguiente:

[A] Revisión y Admisión de Ofertas:

Acto seguido, el Comité de Selección procedió con la verificación del cumplimiento de la documentación para la admisión de las ofertas señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas Definitivas, cuyo detalle de admisibilidad es recogido por el Anexo 1 [Admisibilidad de las Propuestas] documento integrante de la presente Acta, obteniéndose el resumen siguiente:



Nº de Orden Presentación	Nombre o Razón Social	Estado
1	NELVIN LUIS GARCÍA RÍOS	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO (integradas por: JOSE FILOMENO CÓRDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIÉRREZ)	ADMITIDA (*)
3	CONSORCIO SUPERVISOR (integradas por: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL)	ADMITIDA (*)

NOTA:

(*) La **ADMISIÓN** se realiza de conformidad con los numerales 34, 35, 36 y 37 de la Resolución del Tribunal N° 03465-2024-TCE-S1 que menciona lo siguiente:

(...)

34. Sobre el particular, cabe señalar que la normativa de contratación pública establece que, en el caso de consultoría de obras, todos los integrantes del Consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente relacionadas con el objeto de la convocatoria, lo cual en el caso concreto se ha cumplido, pues, tal como se indica en la promesa de consorcio, ambos integrantes del consorcio se comprometieron a realizar la supervisión de la obra.
35. Asimismo, es pertinente precisar que la citada Directiva no exige que el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio señale el “objeto de la contratación”, el cual en este caso vendría a ser “Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de obra: “Mejoramiento de la vía de acceso – II Etapa entre las comunidades de Centro Unión Lupuna y San Antonio de Gallito (San Antonio) del Distrito de Belén – Provincia de Maynas – Departamento de Loreto”.
36. Cabe tener en cuenta que, acorde a lo manifestado por la Entidad, si bien existe abundante jurisprudencia que resalta el cuidado que deben tener los postores al formular y presentar la oferta, de modo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel; también lo es que la revisión de ofertas por parte del Comité de Selección debe efectuarse de manera integral, correspondiéndole corroborar si la información presentada en la oferta se sujeta a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección y en la normativa vigente.

En tal sentido, de la revisión de la oferta del Consorcio Impugnante, entre ella, el Anexo N° 3 – Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia, a folio 14 de su oferta, se observa que en dicho documento se encuentra detallado el “objeto contractual” del presente procedimiento de selección, así como la obligación del Consorcio Impugnante de cumplir con lo previsto en los términos de referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Cabe indicar que el citado objeto contractual también se encuentra señalado en las bases integradas del procedimiento de selección y registrado en el SEACE.

Por tal motivo, y al no solicitar la Directiva que conste de manera expresa el “objeto contractual” del procedimiento de selección en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, el argumento esbozado por la Entidad a través del Comité de Selección para no admitir la oferta del Consorcio Impugnante debe ser desestimado.

37. Por las consideraciones expuestas, esta Sala concluye que la decisión del comité de selección de declarar no admitida la oferta del Consorcio Impugnante debe ser revocada, al no resultar exigible que en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio conste de manera expresa el “objeto de la contratación”, conforme lo establece la Directiva. Por lo tanto, de



conformidad con lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar fundado en este extremo el recurso de apelación del Consorcio Impugnante y, por su efecto, revocar la no admisión de su oferta, la cual se declara **admitida**.

[B] Calificación de Ofertas:

De acuerdo a lo establecido en los numerales 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a realizar la calificación de las ofertas de conformidad a lo establecido por los literales A, B y C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, cuyo detalle de calificación es recogido por el Anexo 3 - Cuadro de Calificación de Ofertas (documento integrante de la presente Acta) obteniéndose el resume siguiente:

Nº de Orden	Nombre o Razón Social	Calificación de Ofertas	Estado
1	NELVIN LUIS GARCÍA RÍOS	Acredita	No Califica
2	CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO (integradas por: JOSE FILOMENO CÓRDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIÉRREZ)	Acredita	Califica
3	CONSORCIO SUPERVISOR (integradas por: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL)	Acredita	Califica

NOTA:

De la calificación efectuada al postor se tiene:

En la presentación de la experiencia del postor, el segundo **contrato N° 131-2020-OAF-MDFL**, no se le considera por no cumplir lo señalado en el segundo párrafo de la Bases (C - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) que menciona:

- ✓ Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: **Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o habilitación de carreteras o caminos vecinales.**

Toda vez que el postor presenta en su folio 38 de su propuesta: **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL ACCESO VIAL AL MERCADO (CALLES ADYACENTES) DE TAMSHIYACU DEL DISTRITO DE FERNANDO LORES-PROVINCIA DE MAYNAS-DEPARTAMENTO DE LORETO.**

Por la razón expuesta, la propuesta del presente postor **NO CALIFICA**, por cuanto **no cumple con la experiencia requerida en los términos de referencia** dónde se establece como servicio de consultoría de obras similares construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y ampliación y/o habilitación de carreteras caminos vecinales.

[C] Evaluación Técnica:

De acuerdo a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a realizar la evaluación técnica de las ofertas de conformidad a lo establecido por los literales A y B del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, cuyo detalle de calificación es recogido por el Anexo 3 - Cuadro de Evaluación Técnica de Ofertas (documento integrante de la presente Acta) obteniéndose el resume siguiente:



Nombre o Razón Social	A. Experiencia del Postor en la Especialidad	B. Metodología Propuesta	Total Puntaje Técnico
CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO (integradas por: JOSE FILOMENO CORDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIÉRREZ)	60	40	100
CONSORCIO SUPERVISOR (integradas por: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL)	60	40	100

Nota: El puntaje mínimo para acceder a la Evaluación Económica es 80 puntos.

[D] Apertura y Evaluación de Ofertas Económicas:

De acuerdo a los puntajes técnicos obtenidos, se procede a aperturar y evaluar las ofertas económicas y se determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases, y es el siguiente:

Nombre o Razón Social	Puntaje Técnico Ponderado	Propuesta Económica	Puntaje Económico Ponderado	Bonificación 5% - Remype	Puntaje Total	Orden de Prelación
CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO (integradas por: JOSE FILOMENO CORDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIÉRREZ)	80	257,509.56	20.00	5.00	105.00	1
CONSORCIO SUPERVISOR (integradas por: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL)	80	297,255.61	17.33	4.87	102.20	2

[E] Otorgamiento de la Buena Pro:

Luego de haber determinado el orden de prelación en el literal D], el presente comité de selección procede a OTORGAR la BUENA PRO al:

- ✓ **Postor:** CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO (integradas por: JOSE FILOMENO CORDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIÉRREZ)
- ✓ **Oferta:** S/ 257,509.56 (Doscientos cincuenta y siete mil quinientos nueve con 56/100 Soles) sin IGV.



En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 16:30 horas del día de la fecha, se dio por finalizado y no encontrándose observaciones proceden a suscribirlo.

Petronila Magaly Castillo Diaz
Presidente

Karina Soria Sifuentes
1er. Miembro

José Antonio Fernández Ordoñez
2do. Miembro



ANEXO N° 001

ADMISIBILIDAD DE LAS PROPUESTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-GRTC-CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA VIA DE ACCESO - II ETAPA ENTRE LAS
COMUNIDADES DE CENTRO UNIÓN LUPUNA Y SAN ANTONIO DE GALLITO (SAN ANTONIO) DEL DISTRITO DE
BELÉN - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO" – CUI N° 2479313"

San Juan Bautista, 03/10/2024

DOCUMENTACION OBLIGATORIA	POSTORES		
	NELVIN LUIS GARCIA RIOS	CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO (integradas por: JOSE FILOMENO CORDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ)	CONSORCIO SUPERVISOR (integradas por: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL)
a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
- REMYPE	SI	SI	SI
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. - Persona Jurídica: copia de certificado de Vigencia de Poder - Persona natural: copia del DNI	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.3) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.4) Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.5) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
a.6) Promesa de Consorcios con firmas legalizadas (Anexo N° 5).	NO APLICA	PRESENTA (*)	PRESENTA (*)
ESTADO DE LA PROPUESTA	ADMITIDA	ADMITIDA (*)	ADMITIDA (*)

OBSERVACIONES:

(*) La ADMISIÓN se realiza de conformidad al numeral 37 de la Resolución del Tribunal N° 03465-2024-TCE-S1

PETRONILA MAGALY CASTILLO DIAZ
PRESIDENTE DEL COMITE

KARINA SORIA SIEUENTES
1ER. MIEMBRO

JOSE ANTONIO FERNANDEZ ORDOÑEZ
2DO. MIEMBRO



ANEXO N° 002

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-GRTC-CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA VIA DE ACCESO - II ETAPA ENTRE LAS COMUNIDADES DE CENTRO UNIÓN LUPUNA Y SAN ANTONIO DE GALLITO (SAN ANTONIO) DEL DISTRITO DE BELÉN - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO" - CUI N° 2479313"

San Juan Bautista, 03/10/2024

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ACREDITACIÓN	POSTORES		
		NELVIN LUIS GARCIA RIOS	CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO (integradas por: JOSE FILOMENO CORDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ)	CONSORCIO SUPERVISOR (integradas por: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL)
		Cumple (SI/NO)	Cumple (SI/NO)	Cumple (SI/NO)
A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN				
RUC - Activo, habido RNP: Especialidad: CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES Y AFINES Categoría: B o Superior.	Copia del RUC y RNP	SI	SI	SI
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADEMICA				
1. Jefe de Supervisor	Ingeniero Civil	SI	SI	SI
2. Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional	Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario o Ingeniero Ambiental o Ingeniero en Gestión Ambiental o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial	SI	SI	SI
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
1. Jefe de Supervisión de Obra	Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en la ejecución y/o supervisión de Obras, ...	SI	SI	SI
2. Especialista en Seguridad y Medio Ambiente	Experiencia mínima de doce (12) meses en la ejecución y/o supervisión de Obras,	SI	SI	SI
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
* Computadora portátil(02) * Impresora multifuncional(02) * Plotter A0(01) * Estación Total(01) * Navegador GPS (01)	Se acreditará para la suscripción del contrato.	SI	SI	SI
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o habilitación de carreteras o caminos vecinales.	Monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez al Valor Referencial.	NO	S/ 3'001,788.47	S/ 672'474.12
ESTADO DE LA PROPUESTA		NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

OBSERVACIONES:

La NO CALIFICACION se detalla en la Acta.

PETRONILA MAGALY CASTILLO DIAZ
PRESIDENTE DEL COMITE

KARINA SORIA SIFUENTES
TER. MIEMBRO

JOSE ANTONIO FERNANDEZ ORDOÑEZ
2DO. MIEMBRO



ANEXO N° 003

EVALUACIÓN TÉCNICA

JUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-GRTC-CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA VIA DE ACCESO -
II ETAPA ENTRE LAS COMUNIDADES DE CENTRO UNIÓN LUPUNA Y SAN ANTONIO DE
GALLITO (SAN ANTONIO) DEL DISTRITO DE BELÉN - PROVINCIA DE MAYNAS -**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJES MÁXIMOS y MÍNIMOS	CONSORCIO SUPERVISOR GALLITO (integradas por: JOSE FILOMENO CORDOVA ROJAS y JEREMY GERARDO ACEVEDO GUTIERREZ)		CONSORCIO SUPERVISOR (integradas por: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL)	
		PROPUESTA	PUNTAJE	PROPUESTA	PUNTAJE
FACTORES DE EVALUACIÓN					
A - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos				
Monto facturado acumulado \geq 2 veces V.R.	60	3,001,788.47	60	672,474.12	60
Monto facturado acumulado \geq 1.5 y $<$ 2 veces al V.R	50				
Monto facturado acumulado \geq 1 y $<$ 1.5 veces al V.R.	40				
B - METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos				
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Los procedimientos de trabajos de supervisión de la obra, y deberán considerar mínimo las siguientes actividades: Actividades previas al inicio de supervisión Actividades durante la ejecución de obra Actividades durante la recepción de obra Actividades de liquidación de obra. 2. Control de Plazos de Ejecución de Consultoría (Cronograma De Ejecución Gantt Plasmado Por Actividades Críticas Relacionadas a la Ejecución de la Consultoría); que incluya como mínimo la determinación y Descripción de 04 hitos. 3. Control y mitigación de riesgos; que incluya como mínimo el control de 02 riesgos identificados en el Proyecto que puedan producirse durante la ejecución de la obra.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [40] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta [0] puntos	Desarrolla Metodología	40	Desarrolla Metodología	40
TOTAL PUNTAJE TÉCNICO	100 puntos		100		100
PUNTAJE MÍNIMO 80 PUNTOS		CALIFICA		CALIFICA	

OBSERVACIONES:

Ninguna

PETRONILA MAGALY CASTILLO DIAZ
PRESIDENTE DEL COMITE

KARINA SORIA SIFUENTES
1ER. MIEMBRO

JOSE ANTONIO FERNANDEZ ORDONEZ
2DO. MIEMBRO



ANEXO N° 004

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 014-2024-GRTC-CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA VÍA DE ACCESO - II ETAPA ENTRE LAS
COMUNIDADES DE CENTRO UNIÓN LUPUNA Y SAN ANTONIO DE GALLITO (SAN ANTONIO) DEL DISTRITO DE BELÉN -
PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO" - CUI N° 2479313"

San Juan Bautista, 03/10/2024

CRITERIOS DE CALIFICACION		PUNTAJES MAXIMOS	CONSORCIO SUPERVISOR (integradas por: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES Y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SCRL)	
DETALLE			PROPUESTA	PUNTAJE
TOTAL PUNTAJE TÉCNICO		100.00		100
PUNTAJE MÍNIMO 80 PUNTOS			CALIFICA	
PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.80		80.00		80.00
TOTAL PUNTAJE ECONÓMICO		100.00	Sin IGV	100.00
Propuesta Económica Total S/.	CON IGV	(90%) S/		Con IGV
		297,255.61	257,509.56	297,255.61
		(110%) S/		86.63
		363,312.41		
PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.20		20.00		20.00
PUNTAJE TOTAL: PTPi = c1 PTi + c2 Pei				
Ponderaciones:				
C1= 0.80				100.00
C2= 0.20				
Anexo N° 07 - Beneficio de la Exoneración del IGV.			SI	-
Anexo N° 11 - Beneficiación 5% - REMYPE				5.00
PUNTAJE TOTAL				105.00
ORDEN DE PRELACION			1	2

OBSERVACIONES:
Ninguna

PETRONILA MAGALY CASTILLO DIAZ
PRESIDENTE DEL COMITE

KARINA SORIA SIÑERILES
1ER. MIEMBRO

JOSE ANTONIO FERNANDEZ ORPÓÑEZ
2DO. MIEMBRO