

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2023-CS/MDP-AS27
		Fecha del informe	12/10/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ECON. MERARDO A. OSORIO CANTURIN - GERENTE MUNICIPAL	
3	<b>ANTECEDENTES</b> El procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada No 027-2023-CS/MDP-PRIMERA CONVOCATORIA, fue convocado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el 21/09/2023, y el registro de participantes (electrónico) estuvo programado del 22/09/2023 al 09/10/2023, de lo cual se verificó en el SEACE que se registraron diez(10) participantes y la presentación de ofertas (electrónica) estuvo programado para el 10/10/2023, de lo cual se verificó en el SEACE que se presentaron dos(02) postores, los cuales no fueron ADMITIDOS, por no cumplir con el literal k) de las bases integradas del procedimiento de selección. Por lo tanto, se declaro DESIERTO el procedimiento de selección conforme establece el artículo 65 del Reglamento de la ley 30225, ley de contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo No 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo No 377-2019-EF, Decreto Supremo No 168-2020-EF, Decreto supremo No 162-2021-EF y Decreto Supremo No 234-2022-EF.		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE SEMILLA DE PALTO (TOPA TOPA) PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DE LOS CULTIVOS DE PALTO Y GUANABANA EN 15 CENTROS POBLADOS DEL DISTRITO DE PICHANAQUI PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEPARTAMENTO DE JUNIN"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2023-CS/MDP	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM 1	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas. Se presentaron DOS[ 2 ] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: dos[ 2 ] ofertas, no fueron admitidas, .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Se analizó las especificaciones técnicas establecidos por el área usuaria, los mismos que fueron consignados en las bases del procedimiento de selección, para su convocatoria.	X

# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

### 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO



Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:



7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros ..... [ 8 ]	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	La etapa de presentación de ofertas (Electrónica) estuvo programado en el SEACE para el 10/10/2023, de lo cual se verificó que en el proceso de admisión no cumplieron con el literal k) de las bases integradas del procedimiento de selección AS-SM-27-2023-CS/MDP-1	


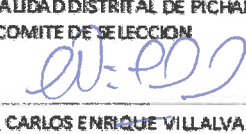
### 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Se verifique las Especificaciones Técnicas del requerimiento , remitido por la Sub Gerencia de Desarrollo Agropecuario en su calidad de área usuaria. con la finalidad de captar mayor cantidad de participantes y postores, teniendo en cuenta los principios que rigen las contrataciones ,conforme establece el artículo No 02 del texto Único Ordenado de la ley No 30225, Ley de Contrataciones del estado, para realizar la segunda Convocatoria del procedimiento de selección, siempre que, persista la necesidad de contratar por el área usuaria.

9

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  
   
 ING. BORIS ISAAC CALDERON ROJAS  
 PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  
   
 BACH. CONT. LEIDY LEUMIN CAMPOS ASURSA  
 PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI COMITÉ DE SELECCIÓN  
   
 ECON. CARLOS ENRIQUE VILLALVA CANTARO  
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES