

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

**CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08 - 2023-MDA
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

**SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL
SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. N° 32126 DEL CENTRO POBLADO DE MALCONGA, DISTRITO DE AMARILIS -
PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO CON CUI 2318396"**

1	NÚMERO DE ACTA	009-2023		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En la ciudad de Paucarbamba, a los 07 del mes de Noviembre del año 2023, en los Ambientes de la Municipalidad Distrital de Amarilis, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°04, con fecha 06/10/2023; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°08-2023-MDA/CS , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. N° 32126 DEL CENTRO POBLADO DE MALCONGA, DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO CON CUI 2318396", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	OMAR P. GONZALEZ HIDALGO	Titular	X
			Suplente	
			Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
	Primer Miembro	LUIS P. PEÑA ALVARADO	Titular	X
			Suplente	
			Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
	Segundo Miembro	CEFERINO BERAUN AYALA	Titular	X
			Suplente	
			Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:			
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 07 de Noviembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	80	
	2			
	...			
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1			
	2			
	...			
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	La oferta sin IGV supera el importe según Capítulo III Requerimiento 7.10 y de los porcentajes establecidos en el reglamento	
	2			
	...			
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor		
	1			

2	
...	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:
Nº	Nombre o razón social del postor
1	
2	
...	

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20
	1			
	2			
	...			
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección, al no haber oferta que haya alcanzado el puntaje de evaluación técnica y económica válida procede a declarar DESIERTO el procedimiento de selección, según el artículo 65.1 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

10	<div>  <p>ING. OMAR PALMIRO GONZALEZ HIDALGO PRESIDENTE</p> </div>	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	<div>  <p>ING. LUIS PIERO PEÑA ALVARADO PRIMER MIEMBRO</p> </div>	<div>  <p>CPC. CEFERINO BERAUN AYALA SEGUNDO MIEMBRO</p> </div>
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO