

## **PRONUNCIAMIENTO N.º 460-2023/OSCE-DGR**

Entidad: Gobierno Regional de Ancash - Sede Central

Referencia: Licitación Pública n.º SM-2-2023-GRA/CS-1, convocado para la contratación de la ejecución de obra: “Mejoramiento de los servicios educativos de la I.E Santa Rosa de Viterbo en el distrito de Huaraz, provincia de Huaraz, departamento de Ancash - CIU 2194968”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 26 de septiembre de 2023<sup>1</sup> y subsanados el 4<sup>2</sup> y 6<sup>3,4</sup> de octubre de 2023; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**Vale G & S Contratistas S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, el 13<sup>5</sup> y 17<sup>6</sup> de octubre de 2023, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento n.º 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 1, referida a la “*garantía de fiel cumplimiento*”.
- **Cuestionamiento n.º 2:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones n.º 102, n.º 103, n.º 105 y n.º 108 referida a la “*documentación del expediente técnico de obra*”.

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

#### **Cuestionamiento n.º1:**

#### ***Respecto a la garantía de fiel cumplimiento***

---

<sup>1</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25275791-HUARAZ

<sup>2</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023- 25460938-HUARAZ

<sup>3</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023- 25467474-HUARAZ

<sup>4</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva n.º 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

<sup>5</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25481203-HUARAZ.

<sup>6</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25489298-HUARAZ.

La empresa recurrente “Vale G & S Contratistas S.A.C.”, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 1, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

*Como se aprecia la Entidad, sustenta su respuesta en el hecho de que ha considerado montos destinados a cubrir los gastos de carta fianza; no obstante, dicho extremo no coincide con el objeto del Decreto Legislativo Nro. 1553-2023; en tanto prescribe (...)*

*El presente Decreto Legislativo tiene por objeto establecer medidas en materia de inversión pública y de contratación pública que coadyuven al impulso de la reactivación económica (...).*

*La respuesta esgrimida por el comité de selección no respeta lo prescrito en el artículo 72 del reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD establecen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.*

*Véase lo considerado en la Resolución N° 01459 -2022-TCE-S1; la misma que describe en su sumilla de forma clara lo siguiente: Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha evidenciado que el comité de selección realizó la absolución de algunas consultas y observaciones contraviniendo el principio de transparencia y lo dispuesto en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento.*

*Bajo ese contexto, solicitamos el pronunciamiento del OSCE, en tanto la absolución Carece de legalidad.*

*(...)”*

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

## **Pronunciamiento**

En el presente caso, mediante la consulta u observación n.º 1 del pliego absolutorio, la empresa participante “Iprimes Sociedad Anónima Cerrada”, solicitó que el postor adjudicado tenga la opción de optar como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente, de conformidad con el numeral 9.1 del artículo 9 del D.L. n.º 1553-2023.

Ante lo cual, el comité de selección, decide no acoger la observación, aclarando que, en conformidad al D.L. n.º 1553-2023, es facultad de la Entidad otorgar como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento, además precisó que en los gastos generales se ha presupuestado una partida para los gastos de carta fianza de fiel cumplimiento, y de acoger alteraría el presupuesto asignado.

En vista de ello, la empresa recurrente cuestionó lo absuelto en la consulta u observación n.º 1, alegando que la respuesta del comité de selección no fue clara y motivada, vulnerando lo prescrito en el artículo 72 del reglamento y a directiva n.º 23-2016-OSCE/CD; asimismo, precisó que lo manifestado por la Entidad no coincide con el objeto del D.L. n.º 1553-2023; por lo que, la absolución carecería de legalidad.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 16 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 10 de octubre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

*El Comité de selección en coordinación con el área usuaria por unanimidad, señala que de conformidad a lo establecido por el Artículo 9 del DECRETO LEGISLATIVO No 1553, es facultad de la entidad otorgar como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento. Asimismo, la entidad presupuestó una partida en los gastos generales para gastos de carta fianza de fiel cumplimiento, de acoger alteraría el presupuesto asignado. Por lo tanto considerando que es una obra de gran envergadura, y con el fin de garantizar la correcta ejecución de la misma; **SE RATIFICA la observación.***

“(…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el artículo 9 del Decreto Legislativo n.º 1553, dispone que, una de las medidas extraordinarias para promover la dinamización de las inversiones de la reactivación económica y la ejecución de gasto público, está referida a la autorización a las Entidades para que en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Siendo así, se colige que dicha autorización, implicaría que sean las Entidades quienes, finalmente, decidan si en los documentos del procedimiento de selección se establezca la facultad al postor adjudicado de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

En ese sentido, considerando lo señalado con precedencia y en la medida que la Entidad, como mejor conocedora de las necesidades que pretende satisfacer, decidió no aceptar lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento n.º 2:**

***Respecto a la documentación del expediente técnico de obra***

La empresa recurrente “Vale G & S Contratistas S.A.C.”, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones n.º 102, n.º 103, n.º 105 y n.º 108, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

- **Respecto a la consulta u observación n.º 102**

“(…)

*Como se aprecia de forma clara, el comité no toma en cuenta la base legal expuesta por nuestra representada y motiva su respuesta de forma irrazonable sin precisar que parte del cuerpo normativo sustenta su respuesta.*

*En razón a lo expuesto, corresponde señalar que, el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD establecen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.*

*En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.*

*Cabe precisar que el Tribunal de contrataciones ya se ha manifestado sobre conductas similares en diversas resoluciones como, por ejemplo: Resolución N° 01459-2022-TCE-S1. En ese sentido, solicitamos la elevación y pronunciamiento del OSCE.*

“(…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

- **Respecto a las consultas u observaciones n.º 103, n.º 105 y n.º 108**

“(…)”

*Como se aprecia de forma clara, el comité se limita a indicar que lo requerido por el observante se encuentra prescrito en el SEACE e integración de las bases; no motivando su respuesta.*

*En razón a lo expuesto, corresponde señalar que, el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD establecen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.*

*En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por*

*otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.*

*Cabe precisar que el Tribunal de contrataciones ya se ha manifestado sobre conductas similares en diversas resoluciones como, por ejemplo: Resolución N° 01459-2022-TCE-S1.*

**En ese sentido, solicitamos la elevación y pronunciamiento del OSCE.**

*(...)”*

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

## **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo –por tanto– la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión n.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, y previo al análisis del caso particular, cabe indicar que, este Organismo Supervisor no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado n.º 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, a fin de dar respuesta a lo cuestionado por el solicitante, esta Dirección realizará el correspondiente análisis, considerando los siguientes cuatro (4) extremos, conforme al detalle siguiente:

### **A. Respetto a la consulta u observación n.º 102, referida a los instrumentos de gestión ambiental**

Al respecto, mediante la consulta u observación n.º 103 del pliego absolutorio, la empresa participante “Vale G & S Contratistas S.A.C.”, señaló que, en conformidad a la Resolución Ministerial n.º 144-2022-MINEDU, es necesario usar un instrumento de gestión ambiental complementario al Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental (SEIA), el cual es la ficha técnica ambiental (FTA); por lo que solicitó “(...) adjuntar la ficha, con su respectivo decreto supremo de aprobación, de acuerdo al Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA)”.

Ante lo cual, el comité de selección aclaró que, el proyecto no se encuentra sujeto al SEIA y por consiguiente no se requiere gestionar la certificación ambiental, para lo cual adjuntó el

Informe n.º 01057-2022-MINAM/VMGA/DGPIGA/DGEIA, precisando que el contratista deberá cumplir con ejecutar el componente plan de manejo ambiental presupuestado.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 16 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 10 de octubre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

*En este contexto después de revisar la plataforma de SEACE de absolución de consultas y observaciones de los documentos señalados en cuestionamiento se absolvió en la etapa de integración de bases en forma detallada, precisa clara y objetiva y motivada, cabe de señalar, Con respecto, a la consulta, instrumento de gestión ambiental, El proyecto "Mejoramiento de los servicios Educativos de la IE Santa Rosa de Viterbo en el distrito de Huaraz provincia de Huaraz, Departamento de Ancash". CUI 2194968", no cumple con las condiciones establecidas para la tipología Creación, mejoramiento y/o ampliación de infraestructura de carácter permanente (material noble) de educación básica regular (inicial, primaria y/o secundaria), básica especial (CEBE o PRITE) o Centro Educativo Deportivos Experimental (CEDE) que comprenda al menos una de las siguientes condiciones, señalada en la Primera Actualización del Listado de Inclusión de Proyectos de inversión sujetos al Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental (SEIA), aprobada por Resolución Ministerial N° 157-2011-MINAM, y modificada -entre otras- por la Resolución Ministerial N° 135-2021-MINAM, para el sector Educación. En ese sentido, dicho proyecto no se encuentra sujeto al SEIA y por consiguiente, el titular no requiere gestionar la Certificación Ambiental. Se adjunta INFORME N° 01057-2022-MINAM/VMGA/DGPÍGADGEIA, Así mismo el contratista deberá cumplir con ejecutar el componente plan de manejo Ambiental presupuestado en la partida 02.70), la empresa en referencia tiene fines particulares a pesar que la normativa o la base legal está estipulado realiza cuestionamientos subjetivos por lo expuesto se absolvió en su debido momento para su correcta ejecución del proyecto en referencia, el área usuaria se ratifica sobre el cuestionamiento per las cuales no se habría utilizado la Ficha Técnica Ambiental (FTA) aprobada por el MINEDU mediante Decreto Supremo, teniendo en cuenta la Resolución Ministerial N° 144-2022 MINEDU, cabe de señalar existe el INFORME N° 01057-2022-MINAM/VMCA/DOPICA.DGEIA, de fecha 12 de diciembre de 2022 donde indica, de acuerdo con los artículos 1 y 2 de la Ley N° 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental, el SEIA se establece como un sistema único y coordinado, de carácter preventivo, cuya función principal es la identificación, evaluación, mitigación y corrección anticipada de los impactos ambientales negativos significativos, derivados de acciones humanas expresadas como políticas, planes, programa y proyectos de inversión pública, privada o de capital mixto, que comprendan principalmente obras, construcciones y actividades extractivas, productivas, comerciales y de servicios, por lo que los proyectos de inversión antes mencionados previo al inicio de su ejecución, deberán contar con la Certificación Ambiental 2.2.*

*En relación a ello, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley del SEIA, y lo señalado en el artículo 15 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM (Reglamento de la Ley del SEIA), toda persona, natural o jurídica que pretenda desarrollar un proyecto de inversión susceptible de generar impactos ambientales negativos de carácter significativo que estén relacionados con los Criterios de Protección Ambiental establecidos en el Anexo V del Reglamento de la Ley del SEIA, no podrá iniciar la ejecución de proyectos ni actividades de servicios y comercio sujetos al SEIA, así como, ninguna autoridad nacional, sectorial, regional o local podrá aprobarlas, autorizarlas, permitir las, concederlas o habilitarlas. El proyecto "Mejoramiento de los servicios Educativos de la IE Santa Rosa de Viterbo en el distrito de Huaraz, provincia de Huaraz Departamento de Ancash - CUI 2194968", no cumple con las condiciones establecidas para la tipología Creación, mejoramiento y/o ampliación de infraestructura de carácter permanente (material noble) de educación básica regular (inicial, primaria y/o secundaria), básica especial (CEBE o PRITE) o Centro Educativo Deportivos Experimental (CEDE) que comprenda al menos una de las siguientes condiciones, señalada en la Primera Actualización del Listado de Inclusión de*



Proyectos de Inversión sujetos al Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental (SEIA), aprobada por Resolución Ministerial N° 157-2011-MINAM, y modificada -entre otras- por la Resolución Ministerial N° 135-2021- MINAM, para el sector Educación. En ese sentido, dicho proyecto no se encuentra sujeto al SEIA, porque la población estudiantil es menor a 2,500 alumnos y no se prevé el tratamiento de aguas residuales provenientes de la actividad humana (domesticas) mediante un sistema de tratamiento ya que se dispondrá a la red pública de la ciudad de Huaraz y, por consiguiente, el titular no requiere gestionar la Certificación.

Cabe de señalar sobre la **Resolución Ministerial N°144-2022 MINEDU**, como tal indica en la **parte resolutive dispone la publicación de un proyecto de Decreto Supremo, que hasta el momento no se publica la aprobación en el diario oficial el peruano; en conclusión, el participante realizó observaciones con una Resolución Ministerial que no está vigente o publicado**, cuya parte resolutive indica:

**SE RESUELVE:**



**Artículo 1.-** Disponer la publicación del proyecto de Decreto Supremo que aprueba el "Reglamento de Gestión Ambiental del Sector Educación" y su Exposición de Motivos, en el portal institucional del Ministerio de Educación ([www.gob.pe/minedu](http://www.gob.pe/minedu)), el mismo día de la publicación de la presente Resolución en el diario oficial "El Peruano".

**Artículo 2.-** Establecer el plazo de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la publicación de la presente Resolución, para recibir los comentarios, observaciones y/o sugerencias de las entidades públicas y privadas, y de la ciudadanía en general.

**Artículo 3.-** Disponer que los comentarios, observaciones y/o sugerencias puedan ser presentados a través de la dirección electrónica: ([ambiental01@minedu.gob.pe](mailto:ambiental01@minedu.gob.pe)), utilizando el "Formato de Observaciones, Consultas y/o recomendaciones", que como anexo forma parte de la presente Resolución.

**Artículo 4.-** Encargar a la Dirección General de Infraestructura Educativa la recepción, procesamiento, la evaluación e inclusión, de ser el caso, de los comentarios, sugerencias y aportes que se reciban sobre el proyecto de Decreto Supremo.

**Artículo 5.-** Disponer la publicación de la presente Resolución y sus anexos en el Sistema de Información Jurídica de Educación - SIJE, ubicado en el portal institucional del Ministerio de Educación ([www.gob.pe/minedu](http://www.gob.pe/minedu)), el mismo día de la publicación de la presente Resolución en el diario oficial "El Peruano".

**Sobre el Estudio de Impacto ambiental**, el proyecto "Mejoramiento de los servicios Educativos de la IE Santa Rosa de Viterbo en el distrito de Huaraz, provincia de Huaraz, Departamento de Ancash". CUI 2194968", si cuenta con dicho documento dentro del expediente técnico que está registrado o publicado en el interfaz de Otros documentos del expediente técnico en la fecha anterior se informó que los archivos no se pueden abrir por problemas técnicos de plataforma de SEACE, **en efecto se adjunta el archivo para su incorporación a fin de (Integración de Bases) definitivas.**

Asimismo, con ocasión de las bases se publicó el INFORME N° 01057-2022-MINAMVMGA/DGPIGA/DGEIA.

**SE ADJUNTA EN EL ARCHIVO ANEXO 3,4 y 5 – PLAN DE MANEJO AMBIENTAL**

Nombre	Tamaño	Co
..		
Carta 499-2022-DGPIGA - AMBIENTAL VITERBO.pdf	143,805	
Informe 1057-2022-DGPIGA - CLASIFICACION VITERBO.pdf	805,735	

(...)"

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por la empresa recurrente, corresponde señalar que:

- El recurrente cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 103, bajo el argumento de que la Entidad no estaría tomando en cuenta la Resolución Ministerial N°144-2022 MINEDU; por lo que, solicitó que se detalle de manera clara y motivada la consulta formulada.
- Mediante Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI, el área usuaria de la Entidad, precisó:
  - Debido a que la obra convocada a través del presente procedimiento de selección no cumpliría con las condiciones establecidas en la primera actualización del listado de inclusión de proyectos de inversión sujetos al Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental (SEIA), aprobada por Resolución Ministerial n.º 157-2011-MINAM, y modificada -entre otras- por la Resolución Ministerial n.º 135-2021-MINAM, para el sector Educación, este no se encontraría sujeto al SEIA y por consiguiente, el titular no requiere gestionar la Certificación Ambiental, adjuntando así el Informe n.º 01057-2022-MINAM/VMGA/DGPİGADGEIA.
  - Respecto a la Resolución n.º 144-2022-MINEDU, señaló que el recurrente realizó su observación con un Decreto Supremo que no estaría vigente o publicado en el diario oficial el Peruano, precisando que se trata de un “proyecto” de decreto, que hasta la fecha no ha sido publicado.
  - Que si bien el proyecto no se encuentra sujeto al SEIA; el contratista deberá cumplir con ejecutar el componente “Plan de manejo ambiental” tal como lo señala la partida 02.70 del presupuesto de obra, remitiendo dicho documento.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe complementario se ratificó sobre el cuestionamiento por las cuales no se habría utilizado la Ficha Técnica Ambiental (FTA), precisando que el titular no requiere gestionar la Certificación Ambiental, dado que el proyecto no se encuentra sujeto al SEIA.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; considerando que la Entidad brindó mayores argumentos a lo señalado en el pliego absolutorio, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** el “Anexo 3 - PLAN DE MANEJO AMBIENTAL.pdf”, el “Anexo 4 - Carta 499-2022-DGPIGA - AMBIENTAL VITERBO.pdf” y el “Anexo 5 - Informe 1057-2022-DGPIGA - CLASIFICACION VITERBO.pdf”, remitido por la Entidad mediante Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI, en virtud del principio de transparencia.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando



de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

**B. Respecto a la consulta u observación n.º 103, referida al material de relleno de los muros de contención.**

Al respecto, mediante la consulta u observación n.º 103 del pliego absolutorio, el participante “Vale G & S Contratistas S.A.C.”, observó que en los planos de estructuras de los módulos E, W, G, J, D, E e I se ha proyectado el uso de material propio para el relleno de los muros de contención, no obstante, señaló que para dicho relleno debería emplearse el “material afirmado y/o préstamo” con la finalidad de evitar fallas de asentamiento en dichos módulos, lo cual estaría acorde con la Norma E-050; por lo que, solicitó la nulidad de proceso, dado que al corregir el cambio de material ocasionaría modificaciones en los planos, presupuestos, entre otros del expediente técnico de obra.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger la observación, señalando que los muros proyectados han considerado las características del “material propio” para los rellenos, el cual cuenta con sustento técnico.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 16 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 10 de octubre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

*En este contexto después de revisar el plataforma de SEACE de absolución de consultas y observaciones de los documentos señalados en cuestionamiento se absolvió en la etapa de integración de bases en forma detallada, precisa clara y objetiva y motivada, cabe de señalar, Con respecto En los planos E-E-02, E-E-03 (Módulo E), E-W-02 (Módulo W), E-G-04, E-G-05, E-G-06 (Módulo G) , E-J-04, E-J-05, E-J-06 (Módulo J), E-D-04, E-D-05, E-D-06, E-D-07, E-D-08, E-D-09, E-D-10 (Módulo D), E-E-02, E-E-03 (Módulo E), E-I-02, E-I-03 (Módulo I), **cabe de señalar los muros proyectados se han diseñado considerando como relleno las características del material propio estudiados en campo y laboratorio mediante el Estudio Geológico y de Mecánica de Suelos**, cuyos parámetros Geomecánicas (Peso Específico, Angulo de Fricción Interna, Cohesión) para el diseño de Muros de Contención se especifican en el numeral 10 del referido estudio, **que cuentan con sustento técnico a través de los resultados de ensayos de laboratorio, los cuales fueron validados por el evaluador y aprobado mediante acto resolutivo por la entidad. Asimismo, fue registrado en plataforma de SEACE**, desde el primer día de la convocatoria para su correcta ejecución del proyecto en referencia, de acuerdo a la notificación electrónica el área usuaria **se ratifica** De las funciones de los muros de contención como estructuras que estabilizan al terreno natural o cuando su talud natural es modificado.*

*Para su diseño se requiere las características del suelo de relleno, cabe de señalar que los muros proyectados se han diseñado considerando como relleno las características del material propio **con parámetros geomecánicos determinados mediante pruebas de campo y ensayos de laboratorio**, que cuentan con sustento técnico del especialista en el Estudio Geológico y de Mecánica Suelos y fueron integrados en el expediente técnico. Asimismo, fue registrado en plataforma de SEACE, desde el primer día de su convocatoria para su correcta ejecución del proyecto en referencia.*

“(…)

*De las Conclusiones del Estudio Geológico y de Mecánica de Suelos, integrados en el Expediente Técnico del proyecto “Mejoramiento de los servicios Educativos de la IE Santa Rosa de Viterbo en el distrito de Huaraz, provincia de Huaraz, Departamento de Ancash”. CUI 2194968”, **se desprende que todas las exploraciones muestran materiales de Gravas***

pobrementemente graduadas (GP), Gravas Limosas (GM), Gravas bien graduadas (GW) y Gravas Arcillosas (GC), material granular en gran cantidad es decir el terreno presenta suelos granulares. Cuyos parámetros geomecánicos fueron determinados mediante ensayos de laboratorio denominados triaxiales especificados en el artículo 14° numeral 14.5 de la Norma E.050. Dada las características físicas (Material Granular) y los resultados de los ensayos de laboratorio del material propio, los muros de contención fueron diseñados considerando como relleno el material propio, con los datos de los parámetros geomecánicos obtenidos en el Estudio Geológico y de Mecánica de Suelos, parte integrante del Expediente Técnico, siguiendo los lineamientos del artículo 39 numeral 39.13 de la Norma Técnica E.050.

Los rellenos utilizados para los muros de contención proyectados son rellenos artificiales controlados tal como se especifican en la Norma E-050 Artículo 25; así mismo, en las Especificaciones Técnicas del proyecto se menciona que en estos rellenos es obligatorio realizar controles de compactación en cada una de las capas compactadas, necesariamente a razón, de un control por cada 250 m2 o fracción, con un mínimo de tres controles por capa. En áreas pequeñas (igual o menores a 25 m2) un ensayo como mínimo. En cualquier caso, el espesor máximo a controlar es de 0.30 m de espesor, los mismos que se encuentran detallados en las especificaciones técnicas de estructuras, RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO C/EQUIPO LIVIANO.

(...)

Los muros proyectados se han diseñado considerando como relleno las características del material propio ensayados y estudiados en laboratorio mediante pruebas triaxiales especificadas en la Norma E.050, que cuentan con sustento técnico del especialista en el Estudio Geológico y de Mecánica de Suelos integrado en el expediente técnico. Asimismo, fue registrado en plataforma de SEACE, desde el primer día de su convocatoria para su correcta ejecución del proyecto en referencia Para mayor claridad se adjunta el archivo digital de los resultados de los ensayos de laboratorio, dando cumplimiento a lo absuelto, a fin de (Integración de Bases) definitivas.

**Anexo 06 RESULTADO DE ENSAYO DE ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELO.**

(...)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por la empresa recurrente, corresponde señalar que:

- El recurrente cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 103, alegando que, el comité se limitó a indicar que lo requerido por el observante se encuentra prescrito en el SEACE e integración de bases; no motivando su respuesta; por lo que, solicitó bajo el principio de transparencia se detalle de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada.
- Mediante el Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI, el área usuaria de la Entidad, habría precisado que los muros de contención proyectados han sido diseñados considerando las características del “material propio”, con los datos de los parámetros geomecánicos obtenidos en el “estudio geológico” y “estudio de Mecánica”, las cuales fueron estudiadas en campo y a través de los resultados de ensayos de laboratorio, siguiendo los lineamientos del numeral 39.13 del artículo 39 de la Norma E.050.

- Asimismo, remitió el archivo digital de los resultados de los ensayos de laboratorio, a fin sean publicados junto a la integración de bases definitivas, para mayor claridad.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI, habría sustentado técnicamente su decisión de mantener el tipo de material para el relleno de sus muros de contención.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; considerando que la Entidad brindó mayores argumentos a lo señalado en el pliego absolutorio, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** el archivo digital “Anexo 6 - Resultados ensayo estudio de mecánica de suelos.pdf” que contiene los resultados de ensayos de laboratorio, remitido por la Entidad mediante Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI, en virtud del principio de transparencia.
- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

**C. Respecto a la consulta u observación n.º 103, referida a las fórmulas polinómicas.**

En el presente caso, mediante la consulta u observación n.º 105 del pliego absolutorio, la empresa participante “Vale G & S Contratistas S.A.C.”, solicitó corregir la fórmula polinómica de acuerdo al Decreto Supremo n.º 011-79-VC, de cada sub presupuesto, a fin de evitar controversias en los cálculo de los reajustes de precios; señalando que la suma de los coeficientes de las fórmulas de los sub presupuestos de estructuras y arquitectura es mayor a uno; ante lo cual, el comité de selección decide acoger la observación, señalando que para mayor transparencia y pluralidad de participantes, se adjunta el archivo modificado, en la etapa de integración de bases.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe Técnico n.º 07-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 25 de septiembre de 2023 y remitido con ocasión a la emisión de pronunciamiento, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

*En este contexto después de revisar la plataforma de SEACE de absolución de consultas observaciones de los documentos señalados en cuestionamiento se absolvió en la etapa de integración de bases en forma detallada, precisa clara y objetiva y motivada se adjuntó el archivo digital corregida de la fórmula polinómica de acuerdo al Decreto Supremo N° 011-79-VC que es válido de acuerdo al expediente técnico para su correcta ejecución del proyecto en referencia de acuerdo a la notificación electrónica el área usuaria se ratifica de acuerdo detallado en línea arriba.*

Asimismo, con ocasión de la integración de bases se publicó el archivo de la fórmula polinómica, dando cumplimiento a lo absuelto, como se muestra a continuación:

Nombre	Tamaño	Comprimido	Tipo
1 y 2 OSCE_32 OB...-PROGRAMA DE EJECUCION DE OBRA (PCM)	27,503,494	6,412,370	Carpeta de archivos
3 OSCE_8,31 OBS. PRESUPUESTO	5,321,049	3,730,758	Carpeta de archivos
4 OSCE_50 OBS. COSTO UNITARIO	10,662,083	9,744,087	Carpeta de archivos
5 OSCE_33 OB. CRONOGRAMA DE AVANCE VALORIZADO	8,196,183	6,118,665	Carpeta de archivos
6. METRADOS	80,358,568	75,355,429	Carpeta de archivos
7 Y 11, 63, 66_ESPECIFICACIONES TECNICAS	21,747,261	21,099,169	Carpeta de archivos
8 OSCE_44, 77, 106 OB. GASTOS GENERALES_SCTR	468,170	447,361	Carpeta de archivos
9 OSCE_72 OBS. INSUMOS	1,367,819	1,286,922	Carpeta de archivos
10 OSCE_37, 38 OBS. FORMULA POLINOMICA	1,834,649	1,780,022	Carpeta de archivos
12 OSCE_68 OBS.COTIZACION COSTO HORA_EQUIPO O MAQUINA	65,208,298	52,888,081	Carpeta de archivos
34.GESTION DE RIESGOS	425,492	408,434	Carpeta de archivos
39. AUTORIZACION_SERVICIOS BASICOS	2,487,253	2,048,008	Carpeta de archivos
39. AUTORIZACION_SERVICIOS BASICOS	2,487,253	2,048,008	Carpeta de archivos
40. MEMORIA DESCRPTIVA DE ARQUITECTURA PLAN DE CONTINGENCIA	21,226,299	21,184,193	Carpeta de archivos
42, 108 ABS. CALCULO DE FLETE	1,037,409	998,425	Carpeta de archivos
47 CAPACITACION	1,861,532	1,735,853	Carpeta de archivos
67. PLAN DE CAMPAMENTO	5,568,896	5,545,948	Carpeta de archivos
102_INFORME AMBIENTAL	949,540	624,726	Carpeta de archivos
12 OSCE_68 OBS.COTIZACION COSTO HORA_EQUIPO O MAQUINA.pdf	65,208,298	52,888,081	Documento PDF
Carta 499-2022-DGPIGA - AMBIENTAL VITERBO.pdf	143,805	130,066	Documento PDF
Informe 1057-2022-DGPIGA - CLASIFICACION VITERBO.pdf	805,735	494,660	Documento PDF




(...)"

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por la empresa recurrente, corresponde señalar que:

- El recurrente formuló su cuestionamiento a la absolución de la consulta u observación n.º 105, alegando que, el comité se limita a indicar que lo requerido por el observante se encuentra prescrito en el SEACE e integración de bases; no motivando su respuesta; por lo que, solicitó bajo el principio de transparencia se detalle de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada.
- En relación a ello, la Entidad mediante Informe Técnico n.º 07-2023-GRA/GRI/SGEI, habría señalado que el archivo digital de la fórmula polinómica habría sido corregido conforme al Decreto Supremo N° 011-79-VC" en la etapa de integración de bases.
- Ahora bien, de la revisión de la Bases Integradas por la Entidad, publicada la plataforma del SEACE, se aprecia que la Entidad habría publicado el archivo corregido de las fórmulas polinómicas conforme al artículo 2 del Decreto Supremo n.º 011-79-VC, en el cual se evidenciaría que la suma de todos los coeficientes de incidencia de los sub presupuestos de estructuras y arquitectura suman uno, tal como se aprecia en las imágenes siguientes:

Imagen n.º 1: Ficha SEACE del procedimiento de selección LP-2-2023-GRA/CS-1

Lista de Documentos					
Nro.	Etapas	Documento	Archivo	Fecha y Hora de publicación	Acciones
1	Convocatoria	Bases Administrativas	 (44053 KB)	23/06/2023 18:13	
2	Absolución de consultas y observaciones	Pliego de absolución de consultas y observaciones	 (1 KB)	18/09/2023 23:10	
3	Integración de las Bases	Bases Integradas	 (330252 KB)	18/09/2023 23:10	

PUBLICAR_LP_2_SANTA_ROSA_18.09.23_20230918_093417_516.zip - archivo ZIP,			
Nombre	Tamaño	Compri...	Tipo
..			Carpe
BASES INTEGRADAS 15.09.23			Carpe
ABSOLUCION_OSCE Y PARTICIPANTES_SANTA ROSA			Carpe

Imagen n.º 2: Archivos publicados en la Integración de Bases

PUBLICAR_LP_2_SANTA_ROSA_18.09.23_20230918_093417_516.zip\ABSOLU			
Nombre	Tamaño	Compri...	T
..			C
102_INFORME AMBIENTAL			C
67. PLAN DE CAMPAMENTO			C
47 CAPACITACION			C
42, 108 ABS. CALCULO DE FLETE			C
40. MEMORIA DESCRPTIVA DE ARQUITECTURA PLAN ...			C
39. AUTORIZACION_SERVICIOS BASICOSS			C
39. AUTORIZACION_SERVICIOS BASICOS			C
34.GESTION DE RIESGOS			C
12 OSCE_68 OBS.COTIZACION COSTO HORA_EQUIPO ...			C
10 OSCE_37, 38 OBS. FORMULA POLINOMICA			C
9 OSCE_72 OBS. INSUMOS			C
8 OSCE_44, 77, 106 OB. GASTOS GENERALES_SCTR			C
7 Y 11, 63, 66_ESPECIFICACIONES TECNICAS			C
6. METRADOS			C
5 OSCE_33 OB. CRONOGRAMA DE AVANCE VALORIZA...			C
4 OSCE_50 OBS. COSTO UNITARIO			C
3 OSCE_8,31 OBS. PRESUPUESTO			C
1 y 2 OSCE_32 OB.-PROGRAMA DE EJECUCION DE OB...			C
Doc Linkdocx	13,307	10,570	[
PLANOS MODULO A Y B_ESTRUCTURAS.pdf	40,193,1...	40,195,2...	[
P.E. MODULO B.pdf	13,901,4...	11,837,7...	[
P.E. MODULO A.pdf	14,044,0...	12,007,7...	[
Informe 1057-2022-DGPIGA - CLASIFICACION VITERBO...	805,735	494,660	[
Carta 499-2022-DGPIGA - AMBIENTAL VITERBO.pdf	143,805	130,066	[
12 OSCE_68 OBS.COTIZACION COSTO HORA_EQUIPO ...	22,938,3...	22,924,1...	[

Imagen n.º 3: Vista de los archivos corregidos en las fórmulas polinómicas.

Imagen N° 3: Vista de los archivos correspondientes a las fórmulas polinómicas.

Fórmula Polinómica

Presupuesto 3701015 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Subpresupuesto 001 ESTRUCTURAS + SEGURIDAD Y SEÑALIZACIÓN EN OBRA

Fecha Presupuesto 01/03/2023

Moneda NUEVOS SOLES

Ubicación Geográfica 020101 ANCASH - HUARAZ - HUARAZ

$K = 0.297*(Mr / Mo) + 0.159*(lr / lo) + 0.198*(Ar / Ao) + 0.176*(Mr / Mo) + 0.112*(Cr / Co) + 0.058*(ADBr / ADBo)$

Monomio	Factor	(%)	Símbolo	Índice	Descripción
1	0.297	100.000	M	47	MANO DE OBRA INC. LEYES SOCIALES
2	0.159	100.000	I	39	INDICE GENERAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
3	0.198	100.000	A	03	ACERO DE CONSTRUCCION CORRUGADO
4	0.176	100.000	M	48	MAQUINARIA Y EQUIPO NACIONAL
5	0.112	100.000	C	21	CEMENTO PORTLAND TIPO I
6	0.058	22.414		30	DOLAR (GENERAL PONDERADO)
		60.345	ADB	05	AGREGADO GRUESO
		17.241		17	BLOQUE Y LADRILLO

Fórmula Polinómica

Presupuesto 3701015 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Subpresupuesto 002 ARQUITECTURA + PLAN DE CONTINGENCIA

Fecha Presupuesto 01/03/2023

Moneda NUEVOS SOLES

Ubicación Geográfica 020101 ANCASH - HUARAZ - HUARAZ

$K = 0.373*(Mr / Mo) + 0.158*(lr / lo) + 0.129*(Dr / Do) + 0.104*(Mr / Mo) + 0.080*(Ar / Ao) + 0.059*(Cr / Co) + 0.097*(BMr / BMo)$

Monomio	Factor	(%)	Símbolo	Índice	Descripción
1	0.373	100.000	M	47	MANO DE OBRA INC. LEYES SOCIALES
2	0.158	100.000	I	39	INDICE GENERAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
3	0.129	100.000	D	30	DOLAR (GENERAL PONDERADO)
4	0.104	100.000	M	43	MADERA NACIONAL PARA ENCOF. Y CARPINT.
5	0.080	100.000	A	03	ACERO DE CONSTRUCCION CORRUGADO
6	0.059	100.000	C	21	CEMENTO PORTLAND TIPO I
7	0.097	54.639	BM	17	BLOQUE Y LADRILLO
		45.361		48	MAQUINARIA Y EQUIPO NACIONAL

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

**D. Respecto a la consulta u observación n.º 108, referida al cálculo del flete terrestre.**

Al respecto, mediante la consulta u observación n.º 108 del pliego absolutorio, la empresa participante “Vale G & S Contratistas S.A.C.”, solicitó adjuntar la hoja de cálculo de flete terrestre y que este se encuentre de acuerdo al Decreto Supremo n.º 049-2022-MTC; asimismo, recomendó para el cálculo, separar los materiales provenientes de Lima y Huaraz hasta la obra, y colocar la cantidad exacta de los materiales a utilizar en obra conforme a la lista de insumos de cada sub-presupuesto.

Ante lo cual, el comité de selección aclara que el cálculo del flete se encuentra sustentado tanto para los materiales provenientes de Lima como para su traslado interno a obra, el cual está registrado en plataforma de SEACE; asimismo, señaló que, para mayor transparencia y pluralidad de participantes, se adjunta el archivo modificado, en la etapa de integración de bases.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 16 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 10 de octubre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

*En este contexto después de revisar la plataforma de SEACE de absolución de consultas y observaciones de los documentos señalados en cuestionamiento se absolvió en la etapa de integración de bases en forma detallada, precisa clara y objetiva y motivada del cuestionamiento respecto, **El cálculo del Flete se encuentra sustentando tanto para los materiales provenientes de Lima como para su traslado interno a obra y registrado en plataforma de SEACE, desde el primer día de su convocatoria por lo expuesto se adjunta el archivo en la etapa de integración de bases, que es válido final de acuerdo al expediente técnico para su correcta ejecución del proyecto en referencia, asimismo, con ocasión de la integración de bases se publicó el archivo de la fórmula polinómica, dando cumplimiento a lo absuelto de acuerdo a la notificación electrónica el área usuaria por lo expuesto se vuelve a ratificar que el archivo se registró en la etapa de convocatoria en el módulo, Otros documentos del expediente técnico en plataforma de SEACE**, cabe de señalar los archivo en mención se puede descargar de plataforma de SEACE pero no se puede abrir el archivo en cuestionamiento, con ocasión de la integración de bases se publicó el archivo de la formula polinómica, dando cumplimiento a lo absuelto, como se muestra a continuación:*



Nombre	Tamaño	Cc
..		
1 y 2 OSCE_32 OB...-PROGRAMA DE EJECUCION DE OBRA (PCM)	27,503,494	
3 OSCE_8,31 OBS. PRESUPUESTO	5,321,049	
4 OSCE_50 OBS. COSTO UNITARIO	10,662,083	
5 OSCE_33 OB. CRONOGRAMA DE AVANCE VALORIZADO	8,196,183	
6. METRADOS	80,358,568	
7 Y 11, 63, 66_ESPECIFICACIONES TECNICAS	21,747,261	
8 OSCE_44, 77, 106 OB. GASTOS GENERALES_SCTR	468,170	
9 OSCE_72 OBS. INSUMOS	1,367,819	
10 OSCE_37, 38 OBS. FORMULA POLINOMICA	1,834,649	
12 OSCE_68 OBS.COTIZACION COSTO HORA_EQUIPO O MAQUINA	65,208,298	
34.GESTION DE RIESGOS	425,492	
39. AUTORIZACION_SERVICIOS BASICOS	2,487,253	
39. AUTORIZACION_SERVICIOS BASICOSS	2,487,253	
40. MEMORIA DESCRPTIVA DE ARQUITECTURA PLAN DE CONTINGENCIA	21,226,299	
42, 108 ABS. CALCULO DE FLETE	1,037,409	
47 CAPACITACION	1,861,532	
67. PLAN DE CAMPAMENTO	5,568,896	
102_INFORME AMBIENTAL	949,540	
12 OSCE_68 OBS.COTIZACION COSTO HORA_EQUIPO O MAQUINA.pdf	65,208,298	
Carta 499-2022-DGPIGA - AMBIENTAL VITERBO.pdf	143,805	
Informe 1057-2022-DGPIGA - CLASIFICACION VITERBO.pdf	805,735	

Sobre el contexto del **DECRETO SUPREMO N° 049-2002-MTC**, sobre la observación realizada para el cálculo de flete terrestre separar los materiales provenientes de Lima y Huaraz hasta la obra se utilizó la tabla de acuerdo decreto en referencia, para la EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E SANTA ROSA DE VITERBO EN EL DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH” CIU 2194968”, de la siguiente manera para realizar los cálculos:

Anexo I: Tablas de distancias desde Lima hacia los principales destinos nacionales.

Anexo II: Costos para el transporte de carga en camión: ámbito local y puertos.

Anexo III: Costos Kilómetro para el transporte de carga en camión por carretera – Módulo 0 - 500 Kilómetros Virtuales. -

Anexo IV: Costos Kilómetros para el transporte de carga en camión por carretera – Módulo más de 500 Kilómetros Virtuales. -

Anexo V: Configuraciones vehiculares y simbología de identificación según D.S. N° 034-2001-MTC.

Anexo VI: Factor de Retorno en Vacío - FRV

Por lo expuesto de informarle que las cotizaciones realizadas de los insumos más de 95% es en la ciudad de Huaraz, que toda adquisición es puesta en obra de acuerdo a relación de insumos del expediente técnico Precios y cantidades de recursos requeridos por tipo o cada sub presupuesto y de otra parte informarle la mayor parte de insumos se encuentra en la ciudad de Huaraz el flete que se consideró, flete terrestre de materiales de Lima a Huaraz y de Huaraz a la obra, de acuerdo el presupuesto de obra es S/ 80,227.11 (Ochenta Mil Doscientos Veinte y Siete con 11/100 Soles), se adjunta el archivo de desagregado.

#### **ANEXO 07 – CÁLCULO DE FLETE.**

(...)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por la empresa recurrente, corresponde señalar que:

- El recurrente formuló su cuestionamiento a la absolución de la consulta u observación n.º 108, alegando que, el comité se limita a indicar que lo requerido por el observante se encuentra prescrito en el SEACE e integración de bases; no

motivando su respuesta; por lo que, solicitó bajo el principio de transparencia se detalle de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada.

- En relación a ello, la Entidad mediante Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI, habría señalado que el cálculo del flete se encuentra sustentado tanto para los materiales provenientes de la ciudad de Lima como para su traslado interno a obra, y que este se basó en lo establecido en el Decreto Supremo n.º 049-2002-MTC, el cual fue publicado en la etapa de integración.
- Además, la Entidad señaló que: “(...) toda adquisición es puesta en obra de acuerdo a relación de insumos del expediente técnico Precios y cantidades de recursos requeridos por tipo o cada sub presupuesto (...)”
- Ahora bien, de la revisión de la Bases Integradas por la Entidad, publicada en la plataforma del SEACE, se aprecia que la Entidad habría publicado el archivo “01. CÁLCULO DE FLETE.pdf”, en el cual se evidenciaría el análisis del flete terrestre, tal como se aprecia en las imágenes siguientes:

Imagen n.º 4: Extracto del documento del cálculo de flete publicado en la bases integradas.

ANALISIS DE FLETE: LIMA - ANCASH				
A) POR PESO				
Descripción	Und.	Cantidad	Peso Unitario	Peso Total
COBERTURA TR-4 ALUZINC e=6mm	m2	3,302.93	1.55	5,119.54
PLACA DE DRYWALL ST 3/8"	pza	2,650.56	31.65	83,890.22
PLANCHAS TRASLUCIDAS DE POLICARBONATO TR4 (2MM)	m2	271.01	0.85	230.35
INTERCEPTOR DE GRASA DE 18KG	und	2	20	40.00
CALENTADOR ELECTRIC 450L	und	2	65.48	130.96
ELECTROBOMBA CENTRIFUGA 12HP	und	2	205.15	410.30
TOTAL Kg =				89,821.38

CALCULO COSTO POR VIAJE DE CAMION DE CARGA POR PESO	
Velocidad Cargado	30.00 km/hr

(...)

ANALISIS DE FLETE: HUARAZ - I.E. SANTA ROSA DE VITERBO (OBRA)				
A) POR PESO MATERIALES E INSUMOS				
Descripción	Und.	Cantidad	Peso Unitario	Peso Total
ALAMBRE NEGRO RECOCIDO # 16	kg	46,040.97	1.00	46,040.97
ALAMBRE NEGRO RECOCIDO # 8	kg	15,329.52	1.00	15,329.52
CLAVOS PARA MADERA C/C 1"	kg	6.61	1.00	6.61
CLAVOS PARA MADERA C/C 2"	kg	24.65	1.00	24.65
CLAVOS PARA MADERA C/C 2 1/2"	kg	16.81	1.00	16.81
CLAVOS PARA MADERA C/C 3"	kg	14,145.96	1.00	14,145.96
CLAVOS PARA MADERA C/C 4"	kg	6.92	1.00	6.92
FIERRO LISO 3/4"	m	1,524.60	2.10	3,201.66
FIERRO LISO 1 1/2" x 6M. ASTM A36	m	190.50	7.43	1,415.42
PERNO DE ANCLAJE P. ENCOF. 1/2"x0.50 m.	pza	236.98	0.08	18.96
FIERRO LISO DE 1/2" x 6m	var	301.90	5.94	1,793.29
PERNO 5/8" X10" CON TUERCA	und	15.00	0.10	1.50
PERNO 1 1/2" ASTM F1554 A36	und	20.00	0.15	3.00
PERNO 1/2" ASTM F1554 A36	und	140.00	0.08	10.50
PERNOS 5/8" ASTM A307	und	1,716.00	0.10	171.60
ACERO PARA ANCLAJE F" D=6mm H=0.40m	m	101.60	1.11	112.78
FIERRO CORRUGADO 1/2"	m	36.40	0.99	36.18

(...)"

- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI, habría precisado que el cálculo del flete terrestre provenientes de la ciudad de Lima, como para su traslado interno a obra se encuentra sustentando de acuerdo a lo establecido en el D.S n.º 049-2002-MTC.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; considerando que la Entidad brindó mayores argumentos a lo señalado en el pliego absolutorio, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Corresponde que el Titular de la Entidad** imparta directrices correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva n.º 23-2016/OSCE/CD.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Requisitos para perfeccionar el contrato:

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de la Bases Integradas por la Entidad se aprecia lo siguiente:

“(…)

*l) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.*

**En el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se haya previsto otorgar adelanto para equipamiento y mobiliario, con respecto al literal anterior, considerar el siguiente texto:**

**l.1) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.**

“(…)

*o) Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta.*

“(…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Al respecto las Bases Estándar del proceso de la convocatoria establece lo siguiente:

“(…)

- l) *Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.*

**Importante para la Entidad**

**En el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se haya previsto otorgar adelanto para equipamiento y mobiliario, con respecto al literal anterior, considerar el siguiente texto:**

- l) *Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.*

***Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda.***

“(…)”

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad habría consignado el texto del literal l) “*Calendario de adquisición de materiales e insumos...*” de las dos maneras, incluyendo la nota “*Importante para la Entidad*” no siendo congruente con lo establecido en las Bases Estándar, toda vez que se debe consignar los párrafos establecidos, según corresponda.

En relación a ello, mediante Informe Técnico n.º 09-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 11 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)”

*El área usuaria después realizar el análisis correspondiente sobre el cuestionamiento del párrafo de:*

*En el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se haya previsto otorgar adelanto para equipamiento y mobiliario, con respecto al literal anterior, considerar el siguiente texto:*

- l.1) *Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente el **ERROR MATERIAL SE SUPRIMIRÁ a fin de (Integración de Bases) definitivas** quedando de acuerdo al Término de Referencia*

“(…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de la Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

### **“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

*l) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.*

*En el caso de obras bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se haya previsto otorgar adelanto para equipamiento y mobiliario, con respecto al literal anterior, considerar el siguiente texto:*

*l.1) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.*

(...)”

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

## **3.2 Adelantos:**

De la revisión del numeral 2.5 “Adelantos” del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad se aprecia lo siguiente:

### **2.5 ADELANTOS**

*La entidad otorgará adelantos directos, pudiendo ser estas mediante la presentación de carta fianza o póliza de caución o podrá solicitar la conformación de un fideicomiso.*

#### **2.5.1 ADELANTO DIRECTO**

*La Entidad otorgará, un (01) adelanto directo del **Diez por ciento (10%)**, del monto del contrato original*

*El contratista debe solicitar formalmente el adelanto dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante **CARTA FIANZA O POLIZA DE CAUCION** y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista. Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.*

#### **2.5.2 ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS**

*La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos por el **Quince (15%)** del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.*

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de **Quince (15)** días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de **Cinco (5)** días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.*

#### **2.5.3 ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO**

*La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el **Cinco (5%)** del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.*

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de diez (10) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de Ocho (8) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos<sup>16</sup> mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.*

#### **2.5.4 FIDEICOMISO DE ADELANTO DE OBRA**

*Para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de la obra, se podrá constituir un fideicomiso conforme a lo establecido en los artículos 184 y 185 del Reglamento. El procedimiento para la solicitud y entrega de los adelantos se rige por lo dispuesto en dichos artículos.*

#### **2.5.5 ADELANTO DIRECTO**

*“La Entidad otorgará, un (01) adelanto directo del contrato original adelantos directos por el 10% del monto del contrato original.*

#### **2.5.6 ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS**

*“La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el **Quince (15%)** del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.*

#### **2.5.7 ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO**

*“La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el **Cinco (5%)** del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.  
(...)”*

De lo expuesto, se advierte que la Entidad, habría incluido en sus Bases Integradas los adelantos por carta fianza (directo, materiales e insumos, y equipamiento / mobiliario), así como constitución de un Fideicomiso; **no obstante, de la revisión de los gastos generales del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se aprecia que habría contemplado los gastos relativos a las cartas fianza por adelanto directo (10%) y materiales e insumos (20%).**



CD	=	63,081,617.16
TIEMPO	=	24.00
<b>GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO</b>		
COMISION DEL BANCO		0.32%
PERIODO		24.00
MONTO DIRECTO (S/IGV)		63,081,617.16
MONTO DE ADELANTO 10%		6,308,161.72
COMISION DEL BANCO		484,466.82
GARANTIA BANCARIA		1,261,632.34
<b>GARANTIA DE ADELANTO DIRECTA</b>		
COMISION DEL BANCO		0.32%
PERIODO		24.00
MONTO DIRECTO (S/IGV)		63,081,617.16
MONTO DE ADELANTO 10%		6,308,161.72
COMISION DEL BANCO		484,466.82
GARANTIA BANCARIA		1,261,632.34
<b>GARANTIA DE ADELANTO MATERIALES</b>		
COMISION DEL BANCO		0.32%
PERIODO		24.00
MONTO DIRECTO (S/IGV)		63,081,617.16
MONTO DE ADELANTO 20%		12,616,323.43
COMISION DEL BANCO		968,933.64
GARANTIA BANCARIA		5,046,529.37

<b>B. GASTOS GENERALES FIJOS</b>									2,331,688.59
<b>1.- GASTOS DE LIQUIDACION</b>									6,836.27
Ingeniero	GLB	1.0	7,000.00	5,932.20	1.00			5,932.20	
Impresiones y materiales de oficina	GLB	1.0	1,066.80	904.07	1.00			904.07	
<b>2.- SEGUROS</b>									2,163,709.98
Seguro de accidentes personales (0.99%)	GLB	1.0	110,537.92	93,676.20	1.00			93,676.20	
Seguro contra todo Riesgo en la Construcción (0.30%)	GLB	1.0	33,496.34	28,386.73	1.00			28,386.73	
Responsabilidad civil contra terceros (0.20%)	GLB	1.0	29,774.52	25,232.65	1.00			25,232.65	
Carta fianza de fiel cumplimiento (Comision: 0.32%)	GLB	1.0	571,670.85	484,466.82	1.00			484,466.82	
Carta fianza de adelanto directo (Comisión 0.32%)	GLB	1.0	571,670.85	484,466.82	1.00			484,466.82	
Carta fianza de adelanto de materiales (Comisión 0.32%)	GLB	1.0	1,143,341.69	968,933.64	1.00			968,933.64	
Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo	GLB	1.0	92,685.60	78,547.12	1.00			78,547.12	
<b>3.- GASTOS VARIOS</b>									161,142.34
Sencico (0.2%)	GLB	1.0	184,081.11	156,000.94	1.00			156,000.94	
Licitacion	GLB	1.0	6,066.86	5,141.40	1.00			5,141.40	
<b>GASTOS GENERALES</b>			8.81%						5,558,148.40

Por lo que, se advierten las siguientes incongruencias:

- La Entidad habría consignado las dos formas de otorgar los adicionales por carta fianza y por la constitución del fideicomiso, las cuales el adelanto a través de fideicomiso **no están presupuestada**<sup>7</sup> en el desagregado de gastos generales.
- La Entidad puede optar por la constitución de un fideicomiso para la administración de los adelantos o por los adelantos por garantías (carta fianza), por lo que, no se podrían solicitar ambas al mismo tiempo<sup>8</sup>.
- La entidad habría señalado que otorgara **adelanto directo (10%), adelanto para materiales e insumos (15%), y adelanto para equipamiento y mobiliario (5%)**, no siendo congruente con lo indicado en los gastos generales del expediente

<sup>7</sup> En atención a la Opinión N° 89-2021/DTN, señala lo siguiente:“(…) Tomando en cuenta que las comisiones de estructuración y administración del fideicomiso, así como el pago al supervisor del fideicomiso, son conceptos económicos en los que incurre el contratista para que se pueda ejecutar apropiadamente el contrato de obra y están vinculados -aunque indirectamente y siempre que ello se demuestre- a esta, aquellos conceptos pueden ser considerados dentro del presupuesto de obra como parte de los gastos generales, en la medida en que constituyan gastos financieros relativos a la obra”.

<sup>8</sup> La normativa de contrataciones del Estado en el artículo 184 ha contemplado la posibilidad de que se constituya un fideicomiso para la administración de los recursos que se otorguen al contratista a título de adelanto, **con lo cual ya no sería necesario que ese último otorgue la garantía prevista en artículo 153.**

técnico de obra, el cual no se evidenciaría la inclusión de los costos de la carta fianza para el “adelanto para equipamiento y mobiliario”.

En relación a ello, mediante Informe Técnico n.º 09-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 11 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)

Se **SUPRIMA EL ERROR MATERIAL** por motivo **no se consignó en los gastos generales el equipamiento y mobiliario con sus respectivos porcentajes y montos**, en el desagregado de gastos generales de a fin de (Integración de Bases) definitivas quedando de acuerdo al Término de referencia de:

**ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS:**

La Entidad otorgará adelantos para materiales o insumos **por el Veinte (20%)** del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales o insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de Quince (15) días calendarios previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales o insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de Cinco (5) días calendarios anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.

(…)

**SE SUPRIMIRÁ EL ERROR MATERIAL DE LA CONSTITUCIÓN DEL FIDEICOMISO** por motivo **no se consignó en los gastos generales de la obra, los gastos administrativos para el trámite correspondiente**. En atención a la Opinión N° 89-2021/DTN, señala lo siguiente:“(…) Tomando en cuenta que las comisiones de estructuración y administración del fideicomiso, así como el pago al supervisor del fideicomiso, son conceptos económicos en los que incurre el contratista para que se pueda ejecutar apropiadamente el contrato de obra y están vinculados -aunque indirectamente y siempre que ello se demuestre- a esta, aquellos conceptos pueden ser considerados dentro del presupuesto de obra como parte de los gastos generales, en la medida en que constituyan gastos financieros relativos a la obra a fin de (Integración de Bases) definitivas.

(…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 “Adelantos” del capítulo II y numeral 7.1 “Adelantos” del capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases Integradas, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe Técnico n.º 09-2023-GRA/GRI/SGEI.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.3 Otras Penalidades:

De la revisión del numeral 7.9 “Penalizaciones” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

<b>Otras penalidades</b>			
<b>N</b>	<b>Supuestos de aplicación de penalidad</b>	<b>Forma de cálculo</b>	<b>Procedimiento</b>
	(...)		
4	<i>Si el contratista no cumple con presentar su informe técnico de revisión del expediente técnico, que incluya entre otros, los posibles adicionales, riesgos del proyecto, etc. en el plazo establecido en el artículo 177 del reglamento de la ley de contrataciones del Estado, ó realiza un informe incompleto o defectuoso.</i>	Cinco (5) UIT por la ocurrencia.	Según informe del supervisor.
	(...)		
6	<b>INDUMENTARIA E IMPLEMENTACION DE PROTECCION PERSONAL</b>  <i>Cuando el contratista no cumpla en dotar al personal los implementos o equipos básicos de protección personal, en la ejecución de la Obra, conforme lo establecido en la NORMA G.050. El contratista deberá cumplir obligatoriamente el Artículo 10° Equipos Básicos de Protección Personal (EPP) de la NORMA G.050 del Reglamento Nacional de Edificaciones; según corresponda.</i>  <i>Uniforme.</i> <i>Protector o cascos de Seguridad tipo jockey contra impacto y/o descarga eléctrica. (Según sea el caso).</i> <i>Para Identificar la categoría y ocupación de los trabajadores, los cascos de seguridad serán de colores específicos.</i> <i>Calzado de seguridad (botas de jebe, botines dieléctricos, botines de cuero) Según sea el caso.</i> <i>Protectores de Oídos, (Tapones de oído o auriculares) según sea el caso.</i> <i>Protectores Visuales (Gafas de seguridad, Pantallas de soldadura, etc.) según sea el caso.</i> <i>Arnés de Seguridad.</i> <i>Guantes de Seguridad según sea el caso (Dieléctricos, de Cuero o de plástico o jebe)</i> <i>Mascarilla anti polvo.</i> <b>Otros.</b>	Dos por mil (2/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento	Según informe del supervisor.
	(...)		
15	<i>Por valorizar trabajos no ejecutados (sobre - valorizaciones, valorizaciones adelantadas, etc), que ocasionen pagos indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes; sin perjuicio de las acciones legales que pudieran reconocer</i>	0.15% del Monto del Contrato original por cada ocurrencia.	Según informe del supervisor..
16	<b>POR INCUMPLIMIENTO EN LOS ALCANCES DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y EXPEDIENTE TÉCNICO</b>  <i>Cuando el Contratista incumpla con algún alcance establecido en los términos de referencia y Expediente Técnico.</i>	Dos por mil (2/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de incumplimiento.	Según informe del supervisor.
17	<b>PRUEBAS Y ENSAYOS</b> <i>Cuando el contratista no realiza las pruebas o ensayos oportunamente para verificar la calidad de los materiales y los trabajos ejecutados.</i>	Dos por mil (2/1000) del monto de la valorización por cada día de incumplimiento	Según informe del supervisor.
	(...)		

**Respecto a la penalidad n.º 4, n.º 6 y n.º 15:**

De la revisión de la penalidad n.º 4, n.º 6 y n.º 15, se advierte que la Entidad consignó en la penalidad n.º 4: “*Si el contratista no cumple con presentar su informe técnico*

de revisión del expediente técnico, que incluya entre otros, los posibles adicionales, riesgos del proyecto, etc. en el plazo establecido...”. Asimismo en la penalidad n.º 6: “Protectores Visuales (Gafas de seguridad, Pantallas de soldadura, etc.) según sea el caso. (...), Otros. De igual forma en la penalidad n.º 15: “Por valorizar trabajos no ejecutados (sobre - valorizaciones, valorizaciones adelantadas, etc)”

Al respecto, se advierte que la Entidad estaría incluyendo los términos “entre otros”, “etc.”, sin embargo dicha precisión estaría sujeta a subjetividad, ya que no se determina con precisión todos los elementos descritos en la correspondiente penalidad.

#### **Respecto a la penalidad n.º 16:**

De la revisión de la penalidad n.º 16, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el contratista incumpla con algún alcance establecido en los términos de referencia y expediente técnico. Al respecto, se advierte que la Entidad habría omitido especificar qué alcance de los términos de referencia y expediente técnico serían penalizables.

#### **Respecto a la penalidad n.º 17:**

De la revisión de la penalidad n.º 17, se advierte que la Entidad estaría penalizando cuando el contratista no realiza las pruebas o ensayos oportunamente para verificar la calidad de los materiales y los trabajos ejecutados. Al respecto, se advierte que no estaría claro a que se refiere la Entidad con el término “oportunamente”, es decir, no se conocería la oportunidad en la que se deberían realizar las pruebas o ensayos.

En relación a ello, mediante Informe Técnico n.º 09-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 11 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…) Respecto a la penalidad N°4, N° 6, N° 15, N° 16 y N° 17 se SUPRIMIRA las cinco penalidades por existir incongruencias, subjetividad, ya que no se determina con precisión todos los elementos descritos en las correspondientes penalidades, existiendo confusiones, ni es claro ni preciso para poder penalizar a la empresa constructora. (…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 7.9 “Penalizaciones” del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme lo señalado por la Entidad en su Informe Técnico n.º 09-2023-GRA/GRI/SGEI.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.4 Equipamiento estratégico:

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento señalan entre otros que: “(...) *Se debe consignar aquel equipamiento (equipo y/o maquinaria que se extrae del expediente técnico) clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante con la relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico (...)*”.

Así pues, de la revisión del equipamiento estratégico consignado en el Capítulo III de las Bases Integradas por la Entidad y la relación de precios y cantidades de recursos requeridos del expediente técnico publicados en SEACE, se advierte lo siguiente:

<i>Relación de precios y cantidades de recursos requeridos del expediente técnico publicados</i>	<i>Bases Integradas</i>
<i>CARGADOR S/ORUGAS 150-180 HP 2.5 – 2.75 YD</i>	<i>CARGADOR S/ORUGAS <b><u>O NEUMÁTICO</u></b> 150-180 HP 2.5 – 2.75 YD</i>
	<i>(...)</i>

Al respecto, se advierte incongruencias en las características del “cargador s/orugas” entre lo consignado en las bases y el documento “relación de precios y cantidades de recursos requeridos del expediente técnico”.

En relación a ello, mediante Informe Técnico n.º 09-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 11 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…) Sobre el equipamiento estratégico de CARGADOR S/ORUGAS **O NEUMÁTICO** 150-180 HP 2.5- 2.75 YD, **se corregirá el error material se adecue el equipamiento estratégico conforme al expediente técnico de obra de la siguiente manera CARGADOR S/ORUGAS 150-180 HP 2.5 – 2.75 YD**, a fin de (Integración de Bases) definitivas. (…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el extremo 6.3 “De la maquinaria y equipamiento requerido” del numeral 3.1 y el extremo A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” ambos del capítulo III, de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“(…) CARGADOR S/ORUGAS ~~O NEUMÁTICO~~ 150-180 HP 2.5 – 2.75 YD (…)”

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.5 Valorizaciones:

De la revisión del Anexo n.º 1 “Documentación para la presentación de la valorización” de la Directiva n.º 001-2022-OSCE/CD se advierte lo siguiente:

Anexo N° 1 “Documentación para la presentación de la valorización”								
N	Documentos de sustento para la presentación de la valorización	Documentos a presentar según tipo de valorización						
		Obra Principal	De Obras Adicionales	De Mayores Metrados	De Mayores Gastos Generales Variables Diario	De Mayores Costos Directos	De Intereses Legales	Del Expediente Técnico
1	Informe del Supervisor o Inspector sobre la valorización	x	x	x	x	x	x	
2	Resumen de la Valorización	x	x	x	x	x	x	
3	Planilla de la Valorización de obra (por especialidades, en caso corresponda)	x	x	x				
4	Planilla de los metrados ejecutados durante el periodo	x	x	x				
5	Plano o croquis de seguimiento de lo ejecutado en el periodo	x	x	x				
6	Cálculo de las penalidades, en caso corresponda	x						x
7	Cálculo de reajustes	x	x	x				
8	Cálculo de amortizaciones y deducciones, en caso corresponda	x						
9	Copia del cronograma valorizado de obra	x						
10	Gráfico de la Curva S	x						
11	Controles de calidad efectuados durante el periodo, en caso corresponda	x	x	x				
12	Visitas fotográficas de las partidas ejecutadas durante el periodo	x	x	x				
13	Factura correspondiente al monto y mes de la valorización	x	x	x	x	x	x	x
14	Copia de asientos del Cuaderno de Obra, solo en caso el OSCE haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico	x	x	x	x	x	x	x
15	Anexos							
a	Copia del Acta de Entrega de Terreno (solo para la primera valorización)	x						
b	Copia del asiento de cuaderno de obra que autoriza su ejecución			x				
c	Documentación que acredite los Mayores Gastos Generales Variables incurridos, sólo en caso de paralización total de obra				x			
d	Documentación que acredite los Mayores Costos Directos incurridos					x		
e	Copia de las Tasas de Intereses legales						x	
f	Resolución de aprobación del Expediente Técnico de obra							x

Ahora bien, de la revisión del numeral 7.2 “Valorizaciones y metrados” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

“(…)  
*Conjuntamente con la valorización, el contratista presentará los siguiente documentos necesarios para el trámite de pago (y los que establezca la directiva vigente aprobada por la Entidad):*  
 a) *Certificados de ensayos y protocolos de control de calidad de los materiales y trabajos ejecutados*  
 b) *Panel fotográfico que sustente la secuencia de la prestación (mínimo 10 fotografías).*  
 c) *Sustentación técnica de los metrados, mediante croquis, gráficos y/o esquemas que ilustren claramente lo realmente ejecutado.*  
 d) *Protocolos de calidad*  
 (…)”

Al respecto, cabe señalar que, si bien de la revisión del primer listado de entidades obligadas a aplicar la Directiva n.º 001-2022-OSCE/CD “Gestión de las valorizaciones de obra a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE”, se advierte que la Entidad “Gobierno Regional de Ancash – sede central” no se encuentra incluida; sin embargo, considerando que el referido listado puede ser ampliado durante las siguientes etapas del procedimiento de selección o la etapa de ejecución contractual, pudiendo incluirse a la referida Entidad, resulta razonable que en su oportunidad, de ser el caso, se apliquen las disposiciones contempladas en la referida Directiva.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **deberá tener en cuenta** que, en caso la Entidad sea incluida en el listado de entidades obligadas a aplicar la Directiva n.º 001-2022-OSCE/CD “Gestión de las valorizaciones de obra a través del Sistema Electrónico de



Contrataciones del Estado - SEACE”, corresponderá, de ser el caso, se apliquen las disposiciones contempladas en la referida Directiva.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

### 3.6 Cláusula vigésima primera: junta de resolución de disputas

De la revisión de la proforma del contrato del capítulo V de las Bases Integradas, se advierte que se ha consignado el contenido de la cláusula vigésima primera: “junta de resolución de disputas”, sin embargo no se consideró el título de la referida cláusula en la proforma del contrato, acto que pudiera generar confusión.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se incluirá** el título de la cláusula vigésima primera: “junta de resolución de disputas”, en la proforma del contrato, del capítulo V de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

“(…)

*CLÁUSULA VIGÉSIMA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS*

(…)

*CLÁUSULA VIGÉSIMA PRIMERA: JUNTA DE RESOLUCIÓN DE DISPUTAS*

*Las partes acuerdan para la solución de las controversias derivadas del presente Contrato de Obra conformar una Junta de Resolución de Disputas (en adelante, la JRD) de acuerdo a las disposiciones de la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento y las directivas que emita OSCE al respecto (en adelante, las “Normas Aplicables a la JRD”); encargando su organización y administración a la Cámara de Comercio y producción de la provincia del Santa, departamento de Ancash.  
(…)”*

### 3.7 Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE:

#### Memoria descriptiva:

De la revisión del archivo “4.2 MEMORIA DESCRIPTIVA ESP ARQUITECTURA.pdf”, del apartado “Memoria descriptiva” de la sección 2 del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se advierte inconsistencias respecto a la información que indica el “índice” con el “contenido del documento” conforme al siguiente detalle:

<u>ÍNDICE</u>	<u>CONTENIDO DEL DOCUMENTO</u>
---------------	--------------------------------

-Ubicación geográfica (no se evidencia) -Consideraciones bioclimáticas y de confort (no se evidencia) -numeral 5.2.1 “Descripción del proyecto” -numeral 5.2.2 “Análisis lumínico de ambientes” -numeral 5.2.3 “Sustentación de ambientes”	- numeral 2.4 “Ubicación geográfica” -numeral 5.2.1 “Consideraciones bioclimáticas y de confort” -numeral 5.2.3 “Descripción del proyecto” -numeral 5.2.4 “Análisis lumínico de ambientes” -numeral 5.2.4 “Sustentación de ambientes”
--	---

Asimismo, de la revisión del archivo “4.5 MEMORIA DESCRIPTIVA ESP ESTRUCTURA.pdf”, del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se advierte que el documento estaría incompleta desde el punto 4.4.4, del numeral 4.4 “Módulo I, Y” de acuerdo a lo que indica el Índice.

En relación a ello, mediante Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI de fecha 16 de octubre de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 29 de septiembre de 2023; la Entidad refiere lo siguiente:

“(…)  
 Verificando la memoria descriptiva de la especialidad de Arquitectura y memoria descriptiva de la especialidad de Estructuras, que se encuentran REGISTRADO EN LA PLATAFORMA DE SEACE, se determina que se solo se requiere actualizar el índice automático del archivo de memorias descriptivas para que sean coincidentes con el contenido del documento. Por lo que solo es cuestión de orden en numeración de Ítems, aclarando que dichas informaciones se encuentran de manera completa y registrada en plataforma de SEACE, desde el primer día de su convocatoria.

Para mayor claridad se adjunta el archivo digital ANEXO 1 y 2 MEMORIA DESCRIPTIVA a fin de (Integración de Bases) definitivas quedando de acuerdo al Término de Referencia.  
 (…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se publicará** el “Anexo 1- Memoria descriptiva de Estructura” y el “Anexo 2 – Memoria descriptiva de Arquitectura” remitidos por la Entidad mediante el Informe Técnico n.º 10-2023-GRA/GRI/SGEI y, en atención al Principio de Transparencia.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 4.4. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.5. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 20 de octubre de 2023.