

FORMATO N° 15						
1	NÚMERO DE ACTA					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En, el distrito de Colcabamba, a los 24 días del mes de setiembre del año 2024, en la oficina de la Gerencia de Infraestructura, a las 08:30 horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 306-2024-MDC/GM</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-MDC/CS , cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACIÓN DE UNA PERSONA NATURAL Y/O JURÍDICA PARA LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA OBRA: ¿CONSTRUCCIÓN DE NICHOS; EN EL(LA) CEMENTERIO MUNICIPAL DE COLCABAMBA, DEL DISTRITO DE COLCABAMBA, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCAVELICA " CUI N° 2650364</b> , a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Piet Bernardo Quispe Bonifacio	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	Rusvel Alberto Pari Lozano	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Obras y Liquidaciones
			Suplente			
	Segundo Miembro	Gilmer Flores Curasma	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	10200968064			
	2	CONTRATISTAS GENERALES CAMILOB E.I.R.L.	20452777127			
	3	FADE S.A.C.	20486429268			
	4	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20486584239			
	5	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486604876			
	6	CONSTRUCTORA CONSULTORA HUACHITO 2000 SOCIEDAD	20541466551			
	7	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	20542122162			
	8	INVERSIONES GRUPO PERKAM S.A.C. - INGRUPER S.A.C.	20568641991			
	9	CORPORACION CLEMENTE SUR E.I.R.L.	20604390398			
	10	BUILDER POLARIS S.A.C.	20605152415			
	11	SERVICIOS & CORPORACION PRISMA E.I.R.L.	20606300027			
	12	ALMAJU INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20609374927			
	13	INVERSIONES AGUIRRE LND S.A.C.	20612108359			
5	DETALLE DE LOS POSTORES					

FORMATO Nº 15			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del seace.			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	19/09/2024	21:10:29
2	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/09/2024	12:15:16
3	FADE S.A.C.	19/09/2024	19:45:22
4	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	19/09/2024	19:57:54
5	CONSORCIO INGRUPER	19/09/2024	17:16:51
6	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	19/09/2024	19:08:58
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten de acuerdo al <b>ANEXO 1</b> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	VER ANEXO 1	
2	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	VER ANEXO 1	
3	FADE S.A.C.	VER ANEXO 1	
4	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	VER ANEXO 1	
5	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	VER ANEXO 1	
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO INGRUPER	UNICO	
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <b>9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO INGRUPER	389,439.88	99.91%
9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.		
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO INGRUPER	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos

FORMATO N° 15			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	*****	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....	*****	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO INGRUPER	100	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
12	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el comité de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO INGRUPER	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI	
A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO	
SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.			
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	*****	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO INGRUPER		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	*****	*****	
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comite de seleccion, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			

FORMATO Nº 15	
15	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

### **ANEXO 1**

<b>Nº</b>	<b>POSTOR</b>	Declaración jurada de datos del postor <b>(Anexo 1)</b>	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento <b>(Anexo 2)</b>	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico <b>(Anexo 3)</b>	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra <b>(Anexo 4)</b>	Promesa de consorcio con firmas legalizadas <b>(Anexo 5)</b>	Precio de la oferta en soles <b>(Anexo 6)</b>	<b>RESULTADO</b>
1	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	<b>NO ADMITIDO</b>
2	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	<b>NO ADMITIDO</b>
3	FADE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	<b>NO ADMITIDO</b>
4	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	<b>NO ADMITIDO</b>
5	CONSORCIO INGRUPER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	<b>ADMITIDO</b>
6	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	<b>NO ADMITIDO</b>

**POSTOR: SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.**

De acuerdo con las bases integradas del proceso de selección el participante **INVERSIONES AGUIRRE LND SAC**, consultó si se deberá indicar el % de gastos generales fijos y variables, así como también si se deberá indicar como fecha base, la fecha en que se elaboró el presupuesto de obra (valor referencial) en el anexo 6, sírvase a confirmar o denegar, es este sentido la Entidad confirmó que si se deberá considerar lo antes señalado por lo que de la revisión del **ANEXO 6**, presentado por el postor no se ajusta a lo solicitado en las bases integradas que son la reglas definitivas, por lo que **NO SE ADMITE** la oferta presentada, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "...corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

**POSTOR: KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

De la revisión de la oferta del postor los documentos para la admisión de la oferta en su **ANEXO 6** se verifica que no ha cumplido con presentar dicho anexo de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas que son las reglas definitivas, por el contrario ha modificado el contenido del mismo a su pretensión particular (se aclara que dichos anexos están establecidos en las bases estándar aprobados por el OSCE y que por ningún motivo se deberá de suprimir información sino por el contrario se pudiera adicionar información que complemente el cumplimiento del objeto de contratación, por lo que **NO SE ADMITE** la oferta presentada, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "...corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

**OFERTA DEL POSTOR:**

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los costos por tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la prestación, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Huancavelica 19 de setiembre del 2024

## BASES INTEGRADAS

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

### **POSTOR: FADE S.A.C.**

De acuerdo con las bases integradas del proceso de selección el participante **INVERSIONES AGUIRRE LND SAC**, consultó si se deberá indicar el % de gastos generales fijos y variables, así como también si se deberá indicar como fecha base, la fecha en que se elaboró el presupuesto de obra (valor referencial) en el anexo 6, sírvase a confirmar o denegar, es este sentido la Entidad confirmó que si se deberá considerar lo antes señalado por lo que de la revisión del **ANEXO 6**, presentado por el postor no se ajusta a lo solicitado en las bases integradas que son la reglas definitivas, por lo que **NO SE ADMITE** la oferta presentada, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "...corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

### **POSTOR: DELGADO CALLIRGOS ALFONSO**

De acuerdo con las bases integradas del proceso de selección el participante **INVERSIONES AGUIRRE LND SAC**, consultó si se deberá indicar el % de gastos generales fijos y variables, así como también si se deberá indicar como fecha base, la fecha en que se elaboró el presupuesto de obra (valor referencial) en el anexo 6, sírvase a confirmar o denegar, es este sentido la Entidad confirmó que si se deberá considerar lo antes señalado por lo que de la revisión del **ANEXO 6**, presentado por el postor no se ajusta a lo solicitado en las bases integradas que son la reglas definitivas, por lo que **NO SE ADMITE** la oferta presentada, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "...corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

**POSTOR: ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.**

De la revisión de la oferta del postor en su **ANEXO 6** se evidencia un cálculo erróneo de los porcentajes de los gastos generales el cual se desprende que debería de ser 9.999997% y no 10% como figura en su oferta; de la revisión de los contratos para acreditar experiencia se visualiza como representante legal al Sr. Meza Cóndor Friedech por lo que el comité de selección verifica el certificado de vigencia lo cual no demuestra que el Sr. Welser Basurto Porta tenga poder suficiente o este facultado para representar en este tipo de procedimientos en favor de la empresa **ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L;** de la revisión de la oferta en el folio 46 sobre acreditación del equipamiento estratégico si bien es cierto que su acreditación es para la suscripción del contrato el postor presenta declaración jurada indicando que de ser ganador de la Buena Pro este acreditará equipamiento distinto al solicitado en las bases integradas el cual esta elaborado en concordancia con el expediente técnico aprobado por la Municipalidad ,por lo que **NO SE ADMITE** la oferta presentada, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: ...” corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.



**ANEXO 2 – EVALUACION**

<b>_POSTOR</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO (PRECIO)</b>	<b>BONIFICACION POR TENER CONDICION REMYPE (5%)</b>	<b>BONIFICACION POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (10%)</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
CONSORCIO INGRUPER	100 puntos	5.0 puntos	10. puntos	<b>115.00 puntos</b>

**ANEXO 3 – CALIFICACION**

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORCIO INGRUPER</b>	
<b>FACTORES</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>CALIFICADO</b>	