

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002-2023-AS015
---	----------------	----------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, Asia, a los 18 días del mes de OCTUBRE del año 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras Públicas, Transporte y Seguridad Vial, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN - 002-GM/MDA-AS015-2023</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°015-2023-MDA-CS-2</b>, cuyo objeto de convocatoria es <b>SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL SECTOR COOPERATIVA CAU ASIA DEL ANEXO CAPILLA DE ASIA DEL DISTRITO DE ASIA - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA"</b> CON CÓGIDO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2566462, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	---

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	LUIS FERNANDO GUILLÉN FLORES	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS, TRANSPORTE Y SEGURIDAD VIAL	
		Suplente	X			
Primer Miembro	HECTOR ALEXANDER CUETO CAÑAPATANA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	MIGUEL GILBERTO QUISPE CONCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y ABASTECIMIENTO	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 17 de octubre del año 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>
	1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS</b>	90

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica</b>	<b>% del Valor Referencial</b>
	1	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS	117,421.09	100

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1			
2			
...			

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table> <tr> <td>7.1</td><td> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>  <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td></td></tr> <tr> <td>2</td><td></td></tr> </table> </td></tr> </table>	7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td></td></tr> <tr> <td>2</td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1		2	
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr> <tr> <td>1</td><td></td></tr> <tr> <td>2</td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1		2			
N°	Nombre o razón social del postor								
1									
2									

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	...		
	7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS	100

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>						
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
	<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = 90*0.80</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = 100*0.20</b>	<b>BONIF. 10%</b>	<b>BONIF. 5%</b>	<b>Puntaje Total</b>
	1	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS	72	20	NO CORRESPONDE	4.5	96.5

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS	S/ 117,421.09	Si	
				No	X
	En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

<b>11</b>	<div style="text-align: center;">   <b>LUIS FERNANDO GUILLÉN FLORES</b>              Suplente Presidente Comité de Selección         </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>HECTOR ALEXANDER CUETO CANAPATANA</b>              1° Primer Miembro C.S.         </div> <div style="text-align: center;">   <b>MIGUEL GILBERTO QUISPE CONCA</b>              2° Segundo Miembro C.S.         </div> </div>
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	002-2023-AS015			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En, Asia, a los 17 días del mes de OCTUBRE del año 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras Públicas, Transporte y Seguridad Vial, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN - 002-GM/MDA-AS015-2023</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°015-2023-MDA-CS-2</b>, cuyo objeto de convocatoria es <b>SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL SECTOR COOPERATIVA CAU ASIA DEL ANEXO CAPILLA DE ASIA DEL DISTRITO DE ASIA - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CÓGIDO ÚNICO DE INVERSIÓN (CUI) N° 2566462</b>, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		LUIS FERNANDO GUILLÉN FLORES	Titular		Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS, TRANSPORTE Y SEGURIDAD VIAL
			Suplente	<b>X</b>	
Primer Miembro		HECTOR ALEXANDER CUETO CAÑAPATANA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
Segundo Miembro		MIGUEL GILBERTO QUISPE CONCA	Titular	<b>X</b>	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y ABASTECIMIENTO
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>			<b>RUC</b>	
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL			10084754001	
2	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS			10106447425	
3	ESTEBAN TALLA GUILLERMO			10218685141	
4	GOMEZ PALOMINO ROLANDO			10282751921	
5	EVANAN TACAS HELMER			10404218170	
6	SUAREZ CONTRERAS ALDO			10426900811	
7	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO			10442295021	
8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			20518861604	
9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20527236801	
10	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20532076774	
11	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.			20534861185	
12	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.			20555976288	
13	JATUN SACHA E.I.R.L			20569118124	
14	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.			20600601467	
15	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20601593891	
16	CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.			20604191522	
17	ÑUÑURIS INGENIEROS E.I.R.L.			20605583955	
18	CORPORACION INGENIERIA & CONSULTORIA E.I.R.L.			20608707931	
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.			20609221578	
20	R & BUSTE S.A.C.			20611058285	
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	3/10/2023	17:33:54
2	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS	3/10/2023	18:10:43
3	CONSORCIO INGENIERIA	3/10/2023	20:03:19

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	<b>TRANSGRESION DEL PRINCIPIO DE VERACIDAD</b> EN EL ANEXO 01, 02, 03, 04 Y DEMÁS DOCUMENTOS PRESENTA FIRMAS ADULTERADAS DEL POSTOR O INCONSISTENTE A LA FIRMA DEL POSTOR EN SU DNI, TAMBIÉN SE PUEDE VERIFICAR ESTA OBSERVACION EN LOS FOLIOS 26, 27, 28 Y DEMAS DOCUMENTOS DONDE APARECE LA FIRMA DEL POSTOR PARA EL ACTUAL PROCESO Y LA FIRMA DEL TITULAR EN LOS CONTRATOS, PARA LO CUAL SE CONSIDERA QUE EL POSTOR NO SIENDO EL TITULAR DE LA FIRMA LAS RESPONSABILIDADES QUE EMANAN DEL PRESENTE PROCESO, SON INHERENTES A CUMPLIRLAS POR EL TITULAR. ASI MISMO SE MUESTRA FIRMAS PEGADAS EN LOS FOLIOS 17, 19, 26, 32

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS	UNICO
2	CONSORCIO INGENIERIA	UNICO

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según **Anexo 02 - 02A-02B** que forma parte de la presente Acta.

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO INGENIERIA	Ver Anexos 02-02A-02B

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS	UNICO



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según **Anexo 03** que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A METODOLOGÍA PROPUESTA	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	
	Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo se detalla en las bases.  Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	30 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>90 puntos</b>

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS	90

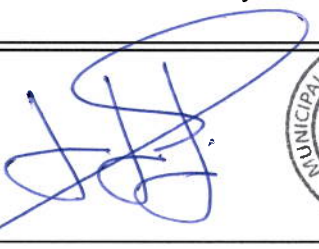
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

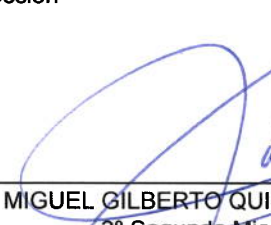

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
  
**LUIS FERNANDO GUILLÉN FLORES**  
 Suplente Presidente Comité de Selección

  
  
**HECTOR ALEXANDER CUETO CAÑAPÁTANA**  
 1º Primer Miembro C.S.

  
  
**MIGUEL GILBERTO QUISPE CONCA**  
 2º Segundo Miembro C.S.

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ANEXO N° 04**  
**FACTOR DE EVALUACION**  
**EVALUACION ECONOMICA**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDA-CS (Segunda Convocatoria)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:  
 MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL  
 SECTOR COOPERATIVA CAU ASIA DEL ANEXO CAPILLA DE ASIA DEL DISTRITO DE ASIA,  
 PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES  
 (CUI) N 2566462

FACTOR DE EVALUACIÓN	117,421.09	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	MONTO OFERTADO SI/
<b>A. PRECIO</b>		
<b>Evaluación:</b>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <b>Acreditación:</b>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = O_m \times \frac{PMP}{O_i}$ I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	117,421.09
<b>PUNTAJE</b>	<b>100</b>	<b>100.00</b>



PUNTAJE DE EVALUACION	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS
TECNICA	90
ECONOMICA	100



<b>C1</b>	<b>0.8</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS</b>
<b>C2</b>	<b>0.2</b>	
PUNTAJE TOTAL		92.00
ANEXO 11 - BONIFICACION 5% - MYPE		4.50
<b>TOTAL</b>		<b>96.50</b>



<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>1</b>
---------------------------	----------



2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria		Anexos	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	CONSORCIO SUPERVISOR INGENIEROS	CONSORCIO INGENIERIA
<b>A. Documentos para la admisión de la oferta</b>					
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Anexo N° 01	PRESENTA (ANEXO FIRMA ADULTERADA DEL POSTOR)	PRESENTA	PRESENTA
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		PRESENTA (ANEXO FIRMA ADULTERADA DEL POSTOR)	PRESENTA	PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Anexo N° 02	PRESENTA (ANEXO FIRMA ADULTERADA DEL POSTOR)	PRESENTA	PRESENTA
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Anexo N° 03	PRESENTA (ANEXO FIRMA ADULTERADA DEL POSTOR)	PRESENTA	PRESENTA
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Anexo N° 04	PRESENTA (ANEXO FIRMA ADULTERADA DEL POSTOR)	PRESENTA	PRESENTA
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Anexo N° 05	NO APLICA	PRESENTA	PRESENTA
<b>ADMISION DE LA PROPUESTA</b>			<b>OFERTA NO ADMITIDA</b>	<b>OFERTA ADMITIDA</b>	<b>OFERTA ADMITIDA</b>

ANEXO N° 2  
PLAN DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS

**TRANSGRESION DEL PRINCIPIO DE VERACIDAD**

EN EL ANEXO 01, 02, 03, 04 Y DEMÁS DOCUMENTOS PRESENTA FIRMAS ADULTERADAS DEL POSTOR O INCONSISTENTE A LA FIRMA DEL POSTOR EN SU DNI, TAMBIÉN SE PUEDE VERIFICAR ESTA OBSERVACION EN LOS FOLIOS 26, 27, 28 Y DEMÁS DOCUMENTOS DONDE APARECE LA FIRMA DEL POSTOR, PARA EL ACTUAL PROCESO Y LA FIRMA DEL TITULAR EN LOS CONTRATOS, PARA LO CUAL SE CONSIDERA QUE EL POSTOR NO SIENDO EL TITULAR DE LA FIRMA LAS RESPONSABILIDADES QUE EMANAN DEL PRESENTE PROCESO, SON INHERENTES A CUMPLIRLOS POR EL TITULAR, SI MISMO SE MUESTRA PAGADAS EN LOS FOLIOS 17, 19, 26, 32



ANEXO N° 02

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDA-CS (Segunda Convocatoria)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL SECTOR COOPERATIVA CAU ASIA DEL ANEXO CAPILLA DE ASIA DEL DISTRITO DE ASIA, PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUJ) N 2566462

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR	CONSORCIO INGENIERIA
A	CAPACIDAD LEGAL	ACREDITA	ACREDITA
	HABILITACIÓN		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	D.J.	D.J.
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	D.J.	D.J.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	D.J.	D.J.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.0 VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran Servicios de Consultoría de Obra Similares a los siguientes a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular. Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o vías pasaje y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazas y/o almendras y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos</p>	ACREDITA	NO ACREDITA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CALIFICA	NO CALIFICA





**ANEXO 02A**

**ANALISIS DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDA-CS (Segunda Convocatoria)**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL SECTOR COOPERATIVA CAU ASIA DEL ANEXO CAPILLA DE ASIA DEL DISTRITO DE ASIA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI) N 2566462**

**CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS**

<b>Experiencia 02</b>
NO SE ACREDITA LA EXPERIENCIA. CONFORMIDAD NO EMITIDA POR EL AREA USUARIA (ART. 168 RLEC), VER CLAUSULA PRIMERA CONTRATO
<b>Experiencia 04</b>
NO SE ACREDITA LA EXPERIENCIA. CONFORMIDAD NO EMITIDA POR EL AREA USUARIA (ART. 168 RLEC), VER CLAUSULA PRIMERA CONTRATO
<b>SE ACREDITA MONTO FACTURADO DE S/ 289,621.10 (DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTIUNO CON 10/100 SOLES)</b>



**ANEXO 02B**

**ANALISIS DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDA-CS (Segunda Convocatoria)**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL SECTOR COOPERATIVA CAU ASIA DEL ANEXO CAPILLA DE ASIA DEL DISTRITO DE ASIA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI) N 2566462**

**CONSORCIO INGENIERIA**

**Experiencia 03**

NO SE ACREDITA LA EXPERIENCIA CONFORMIDAD NO EMITIDA POR EL AREA USUARIA (ART. 168 RLEC) VER CLAUSULA OCTAVA CONTRATO

**Experiencia 05**

NO SE ACREDITA LA EXPERIENCIA CONFORMIDAD NO EMITIDA POR EL AREA USUARIA (ART. 168 RLEC) VER CLAUSULA OCTAVA CONTRATO

**Experiencia 06**

NO SE ACREDITA LA EXPERIENCIA CONFORMIDAD NO EMITIDA POR EL AREA USUARIA (ART. 168 RLEC)

**Experiencia 08**

NO SE ACREDITA LA EXPERIENCIA CONFORMIDAD NO EMITIDA POR EL AREA USUARIA (ART. 168 RLEC) VER CLAUSULA OCTAVA CONTRATO

**NO ACREDITA MONTO FACTURADO**



## ANEXO N° 03

# FACTOR DE EVALUACION EVALUACION TECNICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2023-MDA-CS (Segunda Convocatoria)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL SECTOR COOPERATIVA CAU ASIA DEL ANEXO CAPILLA DE ASIA DEL DISTRITO DE ASIA, PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES (CUI) N 2566462

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR ÑUÑURIS INGENIEROS
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 puntos</b>	
	<p><b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b></p> <p><b>M &gt; 2.0 veces el valor referencial: 60 puntos</b></p> <p><b>M &gt;= 1.8 veces el valor referencial y &lt; 2.0 veces el valor referencial: 45 puntos</b></p> <p><b>M &gt; 1.5 veces el valor referencial y &lt; 1.8 veces el valor referencial: 30 puntos</b></p>	<p><b>CUMPLE</b> <b>289,621.10</b> <b>60 puntos</b></p>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>40 puntos</b>	
	<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo se detalla en las bases.</p>	<p>Desarrolla 4 de la metodología que sustenta la oferta <b>40 puntos.</b></p> <p>Desarrolla 3 de la metodología que sustenta la oferta <b>30 puntos</b></p> <p>Desarrolla 2 de la metodología que sustenta la oferta <b>20 puntos</b></p>	<p><b>CUMPLE</b> <b>30 puntos</b></p> <p>NO ACREDITA EN EL ITEM 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra (adjuntar formatos de control), deberá considerarse como mínimo lo siguiente: - Cronograma de recursos</p>
	<p><b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>90 puntos</b>

