

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MPA/CS
PRIMERA CONVOCATORIA**

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la provincia de Acobamba, a los 04 días del mes de Junio del año 2024, en la oficina de la GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 0130-2024- MPA-HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MPA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN EL CENTRO POBLADO DE TINQUERCCASA DISTRITO PAUCARA DE LA PROVINCIA ACOBAMBA DEL DEPARTAMENTO HUANCAMELICA ¿ CUI 2627923. a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ERIC RONALD AROTOMA LANDEO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	EMERSON DAVILA TITO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	SABU SANDRO CURIPACO CUNYA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	CONTRATISTAS GENERALES EN INGENIERIA DE PROYECTOS ASESORIA Y CONSULTORIA S.A.C.-COGEIPAC S.A.C.	20486354829	28/05/2024	Válido
2	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486604876	23/05/2024	Válido
3	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	26/05/2024	Válido
4	INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529077131	27/05/2024	Válido
5	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	22/05/2024	Válido
6	ICG ORTIZ S.A.C.	20534542080	23/05/2024	Válido
7	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20541570536	28/05/2024	Válido
8	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	22/05/2024	Válido
9	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	20568313390	27/05/2024	Válido
10	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731	23/05/2024	Válido
11	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892	29/05/2024	Válido
12	GRUPO FERCON S.A.C.	20600991931	24/05/2024	Válido
13	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236	2/06/2024	Válido
14	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075	27/05/2024	Válido
15	PHI INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607196576	30/05/2024	Válido

16	"CONSTRUCTORA KONIG LANTERN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA"	20607384321	29/05/2024	Válido
17	GROUP AAGS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20609380714	2/06/2024	Válido
18	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650	25/05/2024	Válido
19	CONTRATISTAS GENERALES MARKA PERU S.A.C.	20610353038	2/06/2024	Válido
20	CONTRATISTAS GENERALES LIZ & T SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20612536237	30/05/2024	Válido

4 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en la Ficha del Procedimiento de selección publicado en la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a traves del SEACE,			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	3/06/2024	20:18:00
2	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	3/06/2024	23:25:59
3	CONSORCIO REAL MAESTRANZA	3/06/2024	22:33:53

5	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases
----------	--

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIOIN DE OFERTAS		POSTORES		
		INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N S.A.C.	CONSORCIO REAL MAESTRANZA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	cumple	cumple	cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	cumple	cumple	cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple	cumple	cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	cumple	cumple	cumple
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	cumple	cumple	cumple
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el (...) (Anexo N° 5)	no corresponde	no corresponde	si cumple
g)	El precio de la oferta en SOLES (desagregado de partidas)	cumple	cumple	cumple
CONDICION DE LA OFERTA		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o Razón Social del Postor
		Consignar las razones para su no admisión

el artículo 1 del Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales, indica que reconoce la variedad de modalidades de firmas electrónicas, siempre que cumplan los requisitos establecidos en el artículo 2 de la Ley N° 27269.

Que una firma "escaneada" o "digitalizada" no constituye una firma digital en los términos descritos en el artículo 2 de la Ley N° 27269. Ley de firmas y certificados digitales - toda vez que no permite la verificación de su autenticidad ni garantiza la integridad del documento, es decir, no reúne el nivel de seguridad requerido en la normativa especial de la materia, y, por tanto, no tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, conforme lo señalado por el artículo 3 del citado Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

Ahora bien de la revisión de la oferta técnica del postor se evidencia que los formatos de presentación obligatoria establecidas en el numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, en el que incluye los anexos 01, anexo 02, anexo 03, anexo 04, anexo 05, anexo 06, se observa que las firmas del que suscribe la oferta son escaneadas y pegadas como se puede observar a continuación:

INGENIEROS
CONSULTEC H.R.
S.A.C.


Firma anexo 01


Firma anexo 02


Firma anexo 03


Firma anexo 01


Firma anexo 02

De la revisión efectuada al contenido del anexo 6 (precio de la oferta) presentada por el postor, se advierte que la información relacionada a la descripción de las partidas no se encontraría conforme a lo establecido en el presupuesto de obra, publicado en el SEACE, tal como se aprecia a continuación:

PRESUPUESTO DE OBRA SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO

COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14m x 0.72m E=5mm

PRESUPUESTO DE OBRA OFERTADO POR EL POSTOR

COBERTURA DE FIBROCEMENTO TIPO TEJA ANDINA DE 1.14 X 0.72 E=5MM

Asimismo, en la siguiente partida no es posible identificar la unidad de medida, ello en concordancia al presupuesto de obra publicada en la plataforma del SEACE

Asimismo, en la siguiente partida no es posible identificar la unidad de medida, ello en concordancia al presupuesto de obra publicada en la plataforma del SEACE

04.01.02.01

EXCAVACIÓN PARA ZAPATAS A 1.30 M DE PROFUND



Oficiado digitalmente por:
CALDERON RAMIREZ NICANOR
Motivo: GERENTE GENERAL
Fecha: 03/08/2024 10:45:28-0500

10.40

Bajo este contexto, no puede identificarse de manera objetiva, clara y precisa la denominación de la partida en mención, toda vez que no se encuentra congruente con el presupuesto de obra publicado en el SEACE. Lo que impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor.

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la RESOLUCIÓN N° 2167-2020-TCE-S1..... por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no ser admitida o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Es así que, conforme a las consideraciones expuestas hasta este punto, se advierte que el anexo 6 – precio de la oferta, presentada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección, no se encuentra concordante con lo requerido por la entidad.

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta NO ADMITIDO.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------

1	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA		ITEM UNICO	
2	CONSORCIO REAL MAESTRANZA		ITEM UNICO	

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO REAL MAESTRANZA	
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		100.00	puntos
	ANEXO 11 (BONIFICACION DEL 5%) POR TENER LA CONDICION DE REMYPE		5.00	puntos
	ANEXO 08 (BONIFICACION DEL 10%) POR OBRAS EJECUT. FUERA DE LA PROV. DE LIMA CALLAO		0.00	puntos
	el domicilio del postor no se encuentra ubicado en la provincia o provincia colindante donde se ejecuta la obra.			
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00	puntos



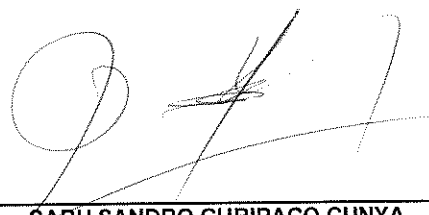
9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO REAL MAESTRANZA		105.00 puntos

10	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO REAL MAESTRANZA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.2	FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES	SI CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	

11	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	CONSORCIO REAL MAESTRANZA		

12	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				

13	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
----	---	--	--	--

	
ERIC RONALD AROTOMA LANDEO	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
EMERSON DAVILA TITO	SABU SANDRO CURIPACO CUNYA
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO