

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2025-MDA/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI N° 2656353

A los veintiuno días del mes de mayo de dos mil veinticinco, siendo las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 120-2025-MDA/GM de fecha 14 de abril del 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2025-MDA/CS-1**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI N° 2656353**, con finalidad de proceder con la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, aconteciendo lo siguiente:

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RENEE FREDDY APAZA QUISPE	Condición	Sub Gerencia de Infraestructuras	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	MILTON ARCE MARQUEZ	Condición	Oficina de Supervisión y Liquidación	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	NILTON ANTONIO VARGAS MEZA	Condición	Oficina de Abastecimiento	Titular	X
				Suplente	

Se procedió a ingresar a la plataforma del sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, a fin de verificar el listado de participantes, encontrándose el siguiente registro:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20228848591	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	2025-04-26 13:03:57.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20363389890	M & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-08 15:47:48.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20448192955	CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-24 09:34:34.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20448436099	VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-23 10:49:37.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-13 09:57:19.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	2025-04-24 08:40:27.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20542664305	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-05-13 08:39:06.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20542671425	INCA PROJECT S.A.C.	2025-04-24 19:49:14.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-11 18:07:22.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	2025-05-09 08:04:31.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	2025-04-28 22:46:08.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20600428153	CONCRETO SUR MIX E.I.R.L.	2025-05-13 18:56:42.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20600968352	HURE'S CONTRATISTAS Y SERVICIOS S.A.C.	2025-04-24 15:25:42.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20601078873	NEO PLATINIUM SH & SH S.R.L.	2025-04-23 08:36:40.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-28 15:49:55.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20602016677	CONSORCIO EN OBRA S.A.C.	2025-04-23 10:48:10.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20602034390	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-23 21:47:43.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-28 23:50:25.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20604434638	INGENIEROS CONSTRUCTORES REPRESENTACIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-11 22:12:06.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-27 21:32:22.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	2025-04-22 21:31:00.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.	2025-05-11 11:38:15.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-13 08:46:31.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20608508628	A & S PRISMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-27 20:09:53.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20609446529	SEVEN CONSULTORES & EJECUTORES S.A.C.	2025-04-23 20:25:22.0	Válido

A continuación, se procedió a ingresar al listado de presentación de ofertas al procedimiento de selección, encontrándose lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	20602016677	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	14/05/2025	06:49:02	20602016677	14/05/2025	07:01:34	Enviado	Valido		
2	20600968352	CONSORCIO HURES	14/05/2025	18:31:24	20600968352	14/05/2025	23:44:30	Enviado	No valido	Proveedor no vigente.	
3	20542671425	CONSORCIO SOL DE LOS ANDES	14/05/2025	20:39:42	20542671425	14/05/2025	21:46:42	Enviado	Valido		
4	20228848591	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	14/05/2025	22:16:30	20228848591	14/05/2025	22:18:13	Enviado	Valido		
5	20608508628	CONSORCIO MELGAR	14/05/2025	14:40:25	20608508628	14/05/2025	14:44:56	Enviado	Valido		
6	20601481678	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	14/05/2025	19:29:40	20601481678	14/05/2025	19:34:13	Enviado	Valido		
7	20363389890	M & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/05/2025	18:24:21	20363389890	14/05/2025	18:25:46	Enviado	Valido		
8	20542664305	CONSORCIO C&C	14/05/2025	16:33:13	20542664305	14/05/2025	16:38:35	Enviado	Valido		
9	20600428153	CONSORCIO EL TRIUNFO	14/05/2025	23:11:48	20600428153	14/05/2025	23:40:01	Enviado	Valido		

Acto seguido el comité de selección procede a verificar de la documentación de presentación obligatoria, para la determinación de admisión de las ofertas presentadas, en concordancia con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, teniendo lo siguiente:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES							
	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	CONSORCIO SOL DE LOS ANDES	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	CONSORCIO MELGAR	CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS	M & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO C&C	CONSORCIO EL TRIUNFO
Documentación para la admisión de la oferta								
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	(2)	Presenta	Presenta	Presenta
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta	Presenta	No corresponde	Falta identificación biométrica	Falta identificación biométrica
g) El precio de la oferta en SOLES y: ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Presenta	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Documentación de presentación facultativa:								
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.								
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	Presenta	-	-	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Estado	Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida

POSTOR CONSORCIO HURES: Al momento de la revisión, se ha verificado que el Consorcio figura como "No Vigente" en el portal SEACE.

- (1) **POSTOR CONSORCIO SOL DE LOS ANDES**, presento el precio de su oferta (ANEXO N° 6) sin seguir las exigencias establecidas en las bases integradas definitivas.

Al respecto, de conformidad de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, desarrollado también en la Resolución N° 1045-2021-TCE-S2, en las bases integradas definitivas se establece que los postores tenían el deber de presentar el desagregado del precio de su oferta a suma alzada, conteniendo: (i) total del costo directo, (ii) gastos generales, especificando los gastos fijo y gastos variables, (iii) utilidad, subtotal, (iv) IGV y (v) monto total de la oferta. Asimismo, de las bases integradas definitivas; en el punto 53) OTRAS CONSIDERACIONES

El participante para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes fijo y variables, así como la utilidad para la presentación del ANEXO N° 06. Consignar en dicho anexo la fecha de presentación de la oferta".

Sin embargo, como se observa en el folio 33 de la oferta del citado postor, en el resumen del análisis de gastos generales no se ha calculado correctamente el rubro correspondiente a los *Gastos Generales Variables*, lo cual resulta inconsistencias evidentes al contrastar dicha información con lo establecido en el expediente técnico que forma parte integrante de las Bases Integradas Definitivas y la oferta presentada.

Extraído del expediente técnico

Entidad con expediente 00

Extraído de la oferta

1	Costo Directo (A)		808,195.14
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS	0.42%	3,397.31
2.2	GASTOS VARIABLES	18.97%	152,900.45
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	19.39%	156,297.76
3	UTILIDAD (C)	4.69%	37,847.20
	SUBTOTAL (A+B+C)		1,000,340.10
4	IGV (18%)	18.00%	180,061.22
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,180,401.32

Ahora bien, la situación expuesta no permite a este colegiado determinar el detalle del presupuesto ofertado de acuerdo a la estructura establecida en las bases integradas.

Nótese que, considerando que el procedimiento de selección se convocó bajo el sistema a Suma Alzada, en el Anexo N° 6 los postores no debían modificar ni reducir Gastos Variables, conforme antes citado.

Ahora bien, en atención a la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, el Tribunal ha indicado, que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación de aquellos, en el sentido de la información que se contemple en la propuesta no introduzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Asimismo, cita la Resolución N° 2853-2019-TCE-S1, donde se señala que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Reiterando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita general convicción de lo realmente ofertado.

Finalmente, considerando que el literal a) del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que es posible la subsanación de "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**"; y que, este Comité de Selección no se encuentra facultado para interpretar el alcance del precio ofertado por el postor CONSORCIO SOL DE LOS ANDES conforme la estructura establecida en el Anexo N° 6 de las Bases Integradas, el mismo que exige que "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo", **corresponde NO ADMITIR su oferta presentada.**

- (2) **POSTOR HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES**, presento el precio de su oferta (ANEXO N° 6) sin seguir las exigencias establecidas en las bases integradas definitivas.

Al respecto, **de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, desarrollado también en la Resolución N° 1045-2021-TCE-S2, en las bases integradas definitivas se establece que los postores tenían el deber de presentar el desagregado del precio de su oferta a suma alzada**, conteniendo: (i) total del costo directo, (ii) gastos generales, especificando los gastos fijo y gastos variables, (iii) utilidad, subtotal, (iv) IGV y (v) monto total de la oferta. Asimismo, de las bases integradas definitivas; **en el punto 53) OTRAS CONSIDERACIONES**

El participante para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes fijo y variables, así como la utilidad para la presentación del ANEXO N° 06. Consignar en dicho anexo la fecha de presentación de la oferta".

Sin embargo, como se observa en el folio 17 de la oferta del citado postor, en el resumen del análisis de gastos generales no ha calculado correctamente el rubro correspondiente a los *Gastos Generales Variables*, lo cual resulta inconsistencias evidentes al contrastar dicha información con lo establecido en el expediente técnico que forma parte integrante de las Bases Integradas Definitivas y la oferta presentada.

Extraído del expediente técnico

"CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" Con CUI. 2656353.						
"CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI" PORCENTAJE CD						
MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/				901,123.81		100%
LUGAR SECTOR CHACONI, DIST. ANTAUTA PROV. MELGAR DEP. PUNO						
Resumen de Análisis de Gastos Generales						
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/	Valor Total S/	%
I	Gastos Generales Fijos					
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Gib	1 00	3,397.31	3,397.31	0.38%
II	Gastos Generales Variables					
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Gib	1 00	147,854.17	147,854.17	16.41%
2	Gastos Financieros	Gib	1 00	5,046.29	5,046.29	0.56%
Total de Gastos Generales S/					156,297.76	17.34%

Extraído de la oferta

1	Total costo directo (A)				811,042.73
2	Gastos generales (17.34%)				140,634.81
2.1	Gastos fijos				16,220.85
2.2	Gastos variables				124,413.96
	Total gastos generales (17.34%) (B)				140,634.81
3	Utilidad (6.00%) C				48,862.56
	SUBTOTAL (A+B+C)				1,000,340.10
4	IGV 18.00%				180,061.22
5	Monto total de la Oferta				1,180,401.32

Ahora bien, la situación expuesta no permite a este colegiado determinar el detalle del presupuesto ofertado de acuerdo a la estructura establecida en las bases integradas.

Nótese que, considerando que el procedimiento de selección se convocó bajo el sistema a Suma Alzada, en el Anexo N° 6 los postores no debían modificar ni reducir Gastos Variables, conforme antes citado.

Ahora bien, en atención a la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, el Tribunal ha indicado, que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación de aquellos, en el sentido de la información que se contemple en la propuesta no introduzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Asimismo, cita la Resolución N° 2853-2019-TCE-S1, donde se señala que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Reiterando que no es función del

comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita general convicción de lo realmente ofertado.

Finalmente, considerando que el literal a) del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que es posible la subsanación de "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**"; y que, este Comité de Selección no se encuentra facultado para interpretar el alcance del precio ofertado por el postor **HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES** conforme la estructura establecida en el Anexo N° 6 de las Bases Integradas, el misma que exige que "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo", **corresponde NO ADMITIR su oferta presentada.**

- (3) **POSTOR CONSORCIO MELGAR**, presento el precio de su oferta (ANEXO N° 6) sin seguir las exigencias establecidas en las bases integradas definitivas.

Al respecto, **de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, desarrollado también en la Resolución N° 1045-2021-TCE-S2, en las bases integradas definitivas se establece que los postores tenían el deber de presentar el desagregado del precio de su oferta a suma alzada, conteniendo: (i) total del costo directo, (ii) gastos generales, especificando los gastos fijo y gastos variables, (iii) utilidad, subtotal, (iv) IGV y (v) monto total de la oferta.** Asimismo, de las bases integradas definitivas; **en el punto 53) OTRAS CONSIDERACIONES**

El participante para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes fijo y variables, así como la utilidad para la presentación del ANEXO N° 06. Consignar en dicho anexo la fecha de presentación de la oferta".

Sin embargo, como se observa en el folio 41 de la oferta del citado postor, en el resumen del análisis de gastos generales no se ha calculado correctamente el rubro correspondiente a los *Gastos Generales Variables*, toda vez que dicho campo aplica porcentajes que no se ajustan a lo exigido. Esta situación genera inconsistencias evidentes al contrastar la información presentada con lo establecido en el expediente técnico, el cual forma parte integrante de las Bases Integradas Definitivas, así como con los datos consignados en la propia oferta.

Extraído del expediente técnico

"CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" Con CUI. 2656353.						
"CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI" PORCENTAJE CD						
MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/.		901,123.81			100%	
LUGAR SECTOR CHACONI, DIST. ANTAUTA PROV. MELGAR DEP. PUNO						
Resumen de Análisis de Gastos Generales						
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.	%
I	Gastos Generales Fijos					
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Glb	1.00	3,397.31	3,397.31	0.38%
II	Gastos Generales Variables					
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Glb	1.00	147,854.17	147,854.17	16.41%
2	Gastos Financieros	Glb	1.00	5,046.29	5,046.29	0.56%
Total de Gastos Generales S/.					156,297.76	17.34%

Extraído de la oferta

01	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		820,676.00
02	GASTOS GENERALES (B)		
2.1	GASTOS FIJOS		3,500.00
2.2	GASTOS VARIABLES		152,797.76
	TOTAL GASTOS GENERALES		156,297.76
3	UTILIDAD (C)		23,366.34
	SUB TOTAL (A+B+C)		1,000,340.10
4	IGV 18%		180,061.22
5	OFERTA A SUMA ALZADA		1,180,401.32

Ahora bien, la situación expuesta no permite a este colegiado determinar el detalle del presupuesto ofertado de acuerdo a la estructura establecida en las bases integradas.

Nótese que, considerando que el procedimiento de selección se convocó bajo el sistema a Suma Alzada, en el Anexo N° 6 los postores no debían modificar ni reducir Gastos Variables, conforme antes citado.

Ahora bien, en atención a la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, el Tribunal ha indicado, que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación de aquellos, en el sentido de la información que se contemple en la propuesta no introduzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Asimismo, cita la Resolución N° 2853-2019-TCE-S1, donde se señala que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Reiterando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita general convicción de lo realmente ofertado.

Finalmente, considerando que el literal a) del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que es posible la subsanación de "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"; y que, este Comité de Selección no se encuentra facultado para interpretar el alcance del precio ofertado por el postor **CONSORCIO MELGAR** conforme la estructura establecida en el Anexo N° 6 de las Bases Integradas, el mismo que exige que "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo", **corresponde NO ADMITIR su oferta presentada.**

- (4) **POSTOR CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS**, presento el precio de su oferta (ANEXO N° 6) sin seguir las exigencias establecidas en las bases integradas definitivas.

Al respecto, **de conformidad de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, desarrollado también en la Resolución N° 1045-2021-TCE-S2, en las bases integradas definitivas se establece que los postores tenían el deber de presentar el desgregado del precio de su oferta a suma alzada**, conteniendo: (i) total del costo directo, (ii) gastos generales, especificando los gastos fijo y gastos variables, (iii) utilidad, subtotal, (iv) IGV y (v) monto total de la oferta. Asimismo, de las bases integradas definitivas; **en el punto 53) OTRAS CONSIDERACIONES**

El participante para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes fijo y variables, así como la utilidad para la presentación del ANEXO N° 06. Consignar en dicho anexo la fecha de presentación de la oferta".

No obstante, como se aprecia en el folio 40 de la oferta presentada por el citado postor, el resumen del análisis de gastos generales, evidencia un error en el cálculo del costo directo por concepto de gastos generales porcentuales. Al realizar la operación correspondiente, se advierte que el resultado es incorrecto, dado que no se ha considerado a dos decimales en el rubro correspondiente a los Gastos Generales variables. Esta inconsistencia resulta manifiesta al confrontar los valores consignados en la propuesta con lo previsto en el expediente técnico, el cual forma parte integrante de las Bases Integradas Definitivas, así como con los propios datos declarados por el postor en su oferta.

Extraído del expediente técnico

"CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" Con CUL 2656353						
"CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" PORCENTAJE CD						
MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/.				901,123.81		100%
LUGAR: SECTOR CHACONI, DIST. ANTAUTA PROV. MELGAR DEP. PUNO						
Resumen de Análisis de Gastos Generales						
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.	%
I	Gastos Generales Fijos					
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Glb	1.00	3,397.31	3,397.31	0.38%
II	Gastos Generales Variables					
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Glb	1.00	147,854.17	147,854.17	15.41%
2	Gastos Financieros	Glb	1.00	5,046.29	5,046.29	0.56%
Total de Gastos Generales S/.					156,297.76	17.34%

Extraído de la oferta

1	TOTAL COSTO DIRECTO A		789,974.91
2	GASTOS GENERALES	19.79%	156,297.76
2.1	GASTOS FIJOS	0.43%	3,397.30
2.2	GASTOS VARIABLES	19.36%	152,900.46
	TOTAL GASTOS GENERALES B	19.79%	156,297.76
3	UTILIDAD C	6.84%	54,067.43
	SUB TOTAL A+B+C		1,000,340.10
4	IGV	18.00%	180,061.22
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,180,401.32

Ahora bien, la situación expuesta no permite a este colegiado determinar el detalle del presupuesto ofertado de acuerdo a la estructura establecida en las bases integradas.

Cabe señalar que, al haberse convocado el presente procedimiento de selección bajo la modalidad de contratación a *Suma Alzada*, los postores debían ceñirse estrictamente al formato del Anexo N° 6, no estando permitida la modificación ni la reducción del componente correspondiente a los *Gastos Generales Variables*, conforme a lo expresamente estipulado en las Bases Integradas Definitivas.

Ahora bien, en atención a la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, el Tribunal ha indicado, que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación de aquellos, en el sentido de la información que se contemple en la propuesta no introduzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Asimismo, cita la Resolución N° 2853-2019-TCE-S1, donde se señala que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Reiterando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita general convicción de lo realmente ofertado.

Finalmente, considerando que el literal a) del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que es posible la subsanación de *"la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"*; y que, este Comité de Selección no se encuentra facultado para interpretar el alcance del precio ofertado por el postor **CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS** conforme la estructura establecida en el Anexo N° 6 de las Bases Integradas, el mismo que exige que "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo", **corresponde NO ADMITIR su oferta presentada.**

- (5) **POSTOR M & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, presento el precio de su oferta (ANEXO N° 6) sin seguir las exigencias establecidas en las bases integradas definitivas.

Al respecto, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, desarrollado también en la Resolución N° 1045-2021-TCE-S2, en las bases integradas definitivas se establece que los postores tenían el deber de presentar el desagregado del precio de su oferta a suma alzada, conteniendo: (i) total del costo directo, (ii) gastos generales, especificando los gastos fijo y gastos variables, (iii) utilidad, subtotal, (iv) IGV y (v) monto total de la oferta. Asimismo, de las bases integradas definitivas; **en el punto 53) OTRAS CONSIDERACIONES**

El participante para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes fijo y variables, así como la utilidad para la presentación del ANEXO N° 06. Consignar en dicho anexo la fecha de presentación de la oferta".

No obstante, como se advierte en el folio 29 de la oferta presentada por el citado postor, el resumen del análisis de gastos generales evidencia un cálculo incorrecto en el rubro correspondiente a los *Gastos Generales Variables*. Asimismo, se verifica que el porcentaje total de *Gastos Generales* ha sido consignado por debajo del mínimo exigido del 17 % respecto al costo directo, en contravención de lo dispuesto en las Bases Integradas Definitivas. Dicha inconsistencia resulta evidente al confrontar los valores incluidos en la oferta con lo establecido en el expediente técnico, que forma parte integrante de las bases, así como con la información declarada por el propio postor.

Extraído del expediente técnico

Estado del expediente: Terminado

"CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" Con CUI. 2656353.						
"CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" Con CUI. 2656353.						
MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/.				901,123.81	PORCENTAJE CD 100%	
LUGAR SECTOR CHACONI, DIST ANTAUTA PROV MELGAR DEP PUNO						
Resumen de Análisis de Gastos Generales						
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.	%
I	Gastos Generales Fijos					
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Glb	1.00	3,397.31	3,397.31	0.38%
II	Gastos Generales Variables					
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Glb	1.00	147,854.17	147,854.17	15.41%
2	Gastos Financieros	Glb	1.00	5,046.29	5,046.29	0.56%
Total de Gastos Generales S/.					156,297.76	17.34%

Extraído de la oferta

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		901,123.81
2	GASTOS GENERALES		
2.1	GASTOS FIJOS		1,351.69
2.2	GASTOS VARIABLES		88,853.36
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	10.0102832%	90,205.05
3	UTILIDAD (C)	1%	9,011.24
	SUBTOTAL (A+B+C)		1,000,340.10
4	IGV	18%	180,061.22
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		1,180,401.32

Ahora bien, la situación expuesta no permite a este colegiado determinar el detalle del presupuesto ofertado de acuerdo a la estructura establecida en las bases integradas.

Cabe señalar que, al haberse convocado el presente procedimiento de selección bajo la modalidad de contratación a *Suma Alzada*, los postores debían ceñirse estrictamente al formato del Anexo N° 6, no estando permitida la modificación ni la reducción del componente correspondiente a los *Gastos Generales Variables*, conforme a lo expresamente estipulado en las Bases Integradas Definitivas.

Ahora bien, en atención a la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, el Tribunal ha indicado, que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación de aquellos, en el sentido de la información que se contemple en la propuesta no introduzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Asimismo, cita la Resolución N° 2853-2019-TCE-S1, donde se señala que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Reiterando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita general convicción de lo realmente ofertado.

Finalmente, considerando que el literal a) del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que es posible la subsanación de "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"; y que, este Comité de Selección no se encuentra facultado para interpretar el alcance del precio ofertado por el postor **M & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, conforme la estructura establecida en el Anexo N° 6 de las Bases Integradas, el mismo que exige que "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo", **corresponde NO ADMITIR su oferta presentada.**

- (6) **POSTOR CONSORCIO C&C**, presentó la Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, conforme al Anexo N° 5, consignando a los integrantes, el representante común, el domicilio común, así como las obligaciones asumidas por cada uno de ellos y el porcentaje correspondiente. No obstante, se advierte la omisión de la **identificación biométrica** en dicho documento, requisito previsto en el marco normativo vigente. Asimismo, se observa el precio de su oferta presentada (Anexo N° 6) no se ajusta a los lineamientos exigidos en las Bases Integradas Definitivas, al no seguir la estructura ni los parámetros establecidos para la presentación del desglose del precio ofertado bajo el sistema de contratación a *Suma Alzada*.

Al respecto, **de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, desarrollado también en la Resolución N° 1045-2021-TCE-S2, en las bases integradas definitivas se establece que los postores tenían el deber de presentar el desagregado del precio de su oferta a suma alzada**, conteniendo: (i) total del costo directo, (ii) gastos generales, especificando los gastos fijo y gastos variables, (iii) utilidad, subtotal, (iv) IGV y (v) monto total de la oferta. Asimismo, de las bases integradas definitivas; **en el punto 53) OTRAS CONSIDERACIONES**

El participante para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes fijo y variables, así como la utilidad para la presentación del ANEXO N° 06. Consignar en dicho anexo la fecha de presentación de la oferta".

No obstante, como se advierte en el folio 87 de la oferta presentada por el citado postor, el resumen del análisis de gastos generales evidencia un cálculo incorrecto en el rubro correspondiente a los *Gastos Generales Variables*. Asimismo, se verifica que el porcentaje total de *Gastos Generales* ha sido consignado por debajo del mínimo exigido del 17 % respecto al costo directo, en contravención de lo dispuesto en las Bases Integradas Definitivas. Dicha inconsistencia resulta evidente al confrontar los valores incluidos en la oferta con lo establecido en el expediente técnico, que forma parte integrante de las bases, así como con la información declarada por el propio postor.

Extraído del expediente técnico

"CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" Con CUI. 2656353.						
"CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" Con CUI. 2656353.						
MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/. 901,123.81				PORCENTAJE CD		100%
LUGAR: SECTOR CHACONI, DIST. ANTAUTA PROV. MELGAR DEP. PUNO						
Resumen de Análisis de Gastos Generales						
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.	%
I	Gastos Generales Fijos					
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Gib	1.00	3,397.31	3,397.31	0.38%
II	Gastos Generales Variables					
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Gib	1.00	147,854.17	147,854.17	15.41%
2	Gastos Financieros	Gib	1.00	5,046.29	5,046.29	0.56%
Total de Gastos Generales S/.					156,297.76	17.34%

Extraído de la oferta

1	Total costo directo (A)				877,491.32
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos			2.85%	25,008.50
2.2	Gastos Variables			7.15%	62,740.63
	Total gastos generales (B)			10.00%	87,749.13
3	Utilidad (C)			4.00%	35,099.65
	SUB TOTAL (A + B + C)				1,000,340.10
4	I.G.V.			18.00%	180,061.22
5	Monte total de la oferta				1,180,401.32

Ahora bien, la situación expuesta no permite a este colegiado determinar el detalle del presupuesto ofertado de acuerdo a la estructura establecida en las bases integradas.

Cabe señalar que, al haberse convocado el presente procedimiento de selección bajo la modalidad de contratación a *Suma Alzada*, los postores debían ceñirse estrictamente al formato del Anexo N° 6, no estando permitida la modificación ni la reducción del componente correspondiente a los *Gastos Generales Variables*, conforme a lo expresamente estipulado en las Bases Integradas Definitivas.

Ahora bien, en atención a la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, el Tribunal ha indicado, que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación de aquellos, en el sentido de la información que se contemple en la propuesta no introduzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Asimismo, cita la Resolución N° 2853-2019-TCE-S1, donde se señala que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Reiterando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita general convicción de lo realmente ofertado.

Finalmente, considerando que el literal a) del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que es posible la subsanación de "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"; y que, este Comité de Selección no se encuentra facultado para interpretar el alcance del precio ofertado por el postor **CONSORCIO C&C**, conforme la estructura establecida en el Anexo N° 6 de las Bases Integradas, el mismo que exige que "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo", **corresponde NO ADMITIR su oferta presentada.**

- (7) **POSTOR CONSORCIO EL TRIUNFO**, presentó la Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, conforme al Anexo N° 5, consignando a los integrantes, el representante común, el domicilio común, así como las obligaciones asumidas por cada uno de ellos y el porcentaje correspondiente. No obstante, se advierte la omisión de la **identificación biométrica** en dicho documento, requisito previsto en el marco normativo vigente. Asimismo, se observa el precio de su oferta presentada (Anexo N° 6) no se ajusta a los lineamientos exigidos en las Bases Integradas Definitivas, al no seguir la estructura ni los parámetros establecidos para la presentación del desglose del precio ofertado bajo el sistema de contratación a *Suma Alzada*.

Al respecto, **de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, desarrollado también en la Resolución N° 1045-2021-TCE-S2, en las bases integradas definitivas se establece que los postores tenían el deber de presentar el desagregado del precio de su oferta a suma alzada**, conteniendo: (i) total del costo directo, (ii) gastos generales, especificando los gastos fijo y gastos variables, (iii) utilidad, subtotal, (iv) IGV y (v) monto total de la oferta. Asimismo, de las bases integradas definitivas; **en el punto 53) OTRAS CONSIDERACIONES**

El participante para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener presente lo siguiente: "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo. Deberá reducirse a dos decimales los porcentajes fijo y variables, así como la utilidad para la presentación del ANEXO N° 06. Consignar en dicho anexo la fecha de presentación de la oferta".

No obstante, como se aprecia en el folio 39 de la oferta presentada por el citado postor, el resumen del análisis de gastos generales evidencia un cálculo incorrecto en el rubro correspondiente a los *Gastos Generales Variables*. Dicha inconsistencia resulta manifiesta al confrontar los valores consignados en la propuesta con lo previsto en el expediente técnico, el cual forma parte integrante de las Bases Integradas Definitivas, así como con los propios datos declarados por el postor en su oferta

Extraído del expediente técnico

CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO Con CUI. 2656353.						
CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN SECTOR CHACONI PORCENTAJE CD						
MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE:				S/.	901,123.81	100%
LUGAR: SECTOR CHACONI, DIST. ANTAUTA PROV. MELGAR DEP. PUNO						
Resumen de Análisis de Gastos Generales						
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.	%
I	Gastos Generales Fijos					
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Gib	1.00	3,397.31	3,397.31	0.38%
II	Gastos Generales Variables					
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Gib	1.00	147,854.17	147,854.17	15.41%
2	Gastos Financieros	Gib	1.00	5,046.29	5,046.29	0.56%
Total de Gastos Generales S/.					156,297.76	17.34%

Extraído de la oferta

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				S/ 811,042.73
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS				S/ 3,397.31
2.2	GASTOS VARIABLES				S/ 137,237.50
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			17.34%	S/ 140,634.81
3	UTILIDAD (C)			6.00%	S/ 48,662.56
	SUB TOTAL (A+B+C)				S/ 1,000,340.10
4	IGV(18%)			18.00%	S/ 180,061.22
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				S/ 1,180,401.32

Ahora bien, la situación expuesta no permite a este colegiado determinar el detalle del presupuesto ofertado de acuerdo a la estructura establecida en las bases integradas.

Cabe señalar que, al haberse convocado el presente procedimiento de selección bajo la modalidad de contratación a *Suma Alzada*, los postores debían ceñirse estrictamente al formato del Anexo N° 6, no estando permitida la modificación ni la reducción del componente correspondiente a los *Gastos Generales Variables*, conforme a lo expresamente estipulado en las Bases Integradas Definitivas.

Ahora bien, en atención a la Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, el Tribunal ha indicado, que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación de aquellos, en el sentido de la información que se contemple en la propuesta no introduzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección interpretar o corregir las ofertas que se presenten, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Asimismo, cita la Resolución N° 2853-2019-TCE-S1, donde se señala que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Reiterando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita general convicción de lo realmente ofertado.

Finalmente, considerando que el literal a) del numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que es posible la subsanación de "la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica", y que, este Comité de Selección no se encuentra facultado para interpretar el alcance del precio ofertado por el postor **CONSORCIO EL TRIUNFO**, conforme la estructura establecida en el Anexo N° 6 de las Bases Integradas, el misma que exige que "Los participantes no podrán reducir los gastos generales variables. Los gastos generales no podrán reducirse por debajo del 17% con respecto al costo directo", **corresponde NO ADMITIR su oferta presentada**

Continuando con la siguiente etapa se procede a evaluar las ofertas admitidas, obteniéndose el siguiente resultado:

FACTOR DE EVALUACIÓN		POSTORES
		CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION integrada por CONSORCIO EN OBRA S.A.C. Con RUC N° 20602016677 y VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 204484436099
A. PRECIO <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$ i= Oferta PI= Puntaje de la oferta a evaluar OI=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio 100 puntos	S/. 1.180,401.32
PUNTAJE ECONÓMICO		Puntaje obtenido: 100 puntos
PUNTAJE DE LA PROPUESTA		100 PUNTOS
BONIFICACIÓN REMYPE (5%) (*)		5 PUNTOS
TOTAL		105 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL		105 PUNTOS

(*) a solicitud del postor, se asignó la bonificación equivalente al cinco (5%) sobre el puntaje total obtenido, ello debido a su condición de micro y pequeña empresa acreditada en el Registro Nacional de las Micro y Pequeña Empresa.

Visto el resultado de la evaluación de la oferta, se procede a realizar la verificación de cumplimiento de los requisitos de calificación, de conformidad a lo establecido en el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2028-EF y sus modificatorias, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES
		CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION integrada por CONSORCIO EN OBRA S.A.C. Con RUC N° 20602016677 y VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 204484436099
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO ESTRATÉGICO: Recursos EQUIPOS Y MAQUINARIAS NIVEL AUTOMÁTICO CON MIRA DE ALUMINIO Y TRIPODE MEZCLADORA DE CONCRETO VIBRADORA DE CONCRETO APISONADOR TIPO CANGURO MARTILLO DEMOLEDOR RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS CAMION VOLQUETE 15M3	U.M. Cantidad Und. 1 Und. 1 Und. 1 Und. 1 Und. 1 Und. 1 Und. 1	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Requisitos: Cargo: Asistente de obra Profesión: Ingeniero Civil en Arquitectura		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Requisitos: Cargo: Asistente de obra Profesión: Ingeniero Civil en Arquitectura Experiencia: Contar con veintidós (22) meses como Asistente de obra que cumpla con el requisito de experiencia y/o sistema de registro y/o supervisor, que se comunique desde la suscripción y/o durante la ejecución del contrato de obra, en el caso de la experiencia, se debe contar con una experiencia reciente de un (01) año como Asistente de obra en obras de Construcción, Mejoramiento, Ampliación, Reparación, Mantenimiento y/o Infraestructura deportiva.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Lugar: Lima El postor debe acreditar un monto neto acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obra similar, dentro de los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del contrato de obra. Se considerará obra similar a Construcción del Servicio de Práctica Deportiva y/o Recreativa, y/o Infraestructura deportiva. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; (iii) contratos y sus respectivas resoluciones de prestación o cualquier otro documento que acredite la experiencia proveniente de dicho contrato. En los casos que se acredite experiencia adquirida en contratos, debe presentarse la promesa de contrato o el contrato de contrato del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se cumplen en el contrato presentado, ya sea porcentaje de experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos con cláusulas de garantía, compromiso, fianza, etc., el postor debe presentar el contrato al mismo tiempo en el "Sistema de Registro y/o Supervisor" en el "Concurso" en las Contrataciones del Estado, donde debe presentarse que el porcentaje de las obligaciones equivalentes al porcentaje de participación se le prometa de contrato o del contrato de contrato. En caso que en dichos documentos no se contenga el porcentaje de participación se presentará la obligación de ejecución en partes iguales. Si el valor de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la realizar en caso que el postor sea sucesor o fue transmitida por herencia o sucesión, indicando acompañar la documentación sustantiva correspondiente. Si el postor acredita experiencia de una persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adjuntamente el Anexo N° 8. Cuando los requisitos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de contrato y/o monto pagado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción. En período de la entrega, los postores deben tener y presentar el Anexo N° 12 referido a la experiencia del postor en la especialidad.		ACREDITA CORRECTAMENTE
ESTADO		CALIFICADO

Acto seguido se procede a otorgar la buena pro al postor que ha resultado ganador de acuerdo a la evaluación y calificación de la oferta que obtiene el mejor puntaje, quedando la calificación final de la siguiente manera:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OFERTA	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA	CALIFICACIÓN/DESCALIFICACIÓN
CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION integrada por CONSORCIO EN OBRA S.A.C. Con RUC N° 20602016677 y VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 204484436099	S/. 1.180,401.32	105.00	CALIFICA


Visto el resultado de las etapas de admisión, evaluación y calificación, se tiene como resultado que los postores:

ITEM ÚNICO: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI N° 2656353	1er lugar de prelación: CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION integrada por CONSORCIO EN OBRA S.A.C. Con RUC N° 20602016677 y VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 204484436099
---	---

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Se procede a otorgar la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2025-MDA/CS-1** primera convocatoria para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL SECTOR CHACONI DISTRITO DE ANTAUTA DE LA PROVINCIA DE MELGAR DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI N° 2656353**, al "CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION" integrado por las empresas CONSORCIO EN OBRA S.A.C. Con RUC N° 20602016677 y VIGAS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 204484436099, por el monto de **S/. 1.180,401.32 (UN MILLÓN CIENTO OCHENTA MIL CUATROCIENTOS UNO Y 32/100 SOLES)**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales con la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre costo del bien a contratar.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo la presente acta por el comité de selección, dando fe de lo aquí descrito, en señal de conformidad.



RENEE FREDDY APAZA QUISPE
Titular
Presidente del comité de selección



MILTON ARCE MARQUEZ
Titular Miembro 1



NILTON ANTONIO VARGAS MEZA
Titular Miembro 2