

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 002-2024-CS/AS-126
		Fecha del informe 21/10/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC YURI ROJAS SANTIAGO Sub Gerente Regional de Administración
3	ANTECEDENTES	
	FECHA DE CONVOCATORIA:	27/09/2024
	N° DE PARTICIPANTES:	26
	N° DE POSTORES	1
	DESCRIPCION BREVE DEL DESARROLLO DE LAS SUB ETAPAS	No teniendo ningún postor que cumpla con el puntaje técnico mínimo y por ende no puede acceder a la etapa de evaluación económica, y que de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado, "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...). Por tal razón y de acuerdo a lo expuesto, en mi calidad de presidente Titular del comité de selección, comunico declaratoria de DESIERTO del referido procedimiento de selección.
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL C.P. LA UNION DEL DISTRITO DE SAYAN, PROVINCIA DE HUAURA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2471733
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicacion Simplificada N°126-2024-GP/CS-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	<div><div>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA OFICINA DE LOGISTICA</div><div><input checked="" type="checkbox"/> PROCESOS <input checked="" type="checkbox"/> CONTRATOS <input checked="" type="checkbox"/> ACUERDO MARCO <input checked="" type="checkbox"/> COMPROMISO <input checked="" type="checkbox"/> SERVICIO <input checked="" type="checkbox"/> COMPRAS <input type="checkbox"/> OTROS <input type="checkbox"/> OBSERVACIONES</div><div><input type="checkbox"/> CONTROL PATRIMONIAL <input type="checkbox"/> ALMACEN <input type="checkbox"/> PLOTTER <input type="checkbox"/> PROGRAMACION <input type="checkbox"/> SERVICIOS GENERALES</div></div>
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron un [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	Postores no acreditan la experiencia solicitada en las bases integradas para la etapa de calificacion de ofertas; por lo Expuesto el Comité de Selección consodera las ofertas NO CALIFICADAS	
	de conformidad con el numeral 65.1 del articulo 65° del Reglamento de Contratacones del Estado, señala: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, (...)"	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		x
6.5	Otras[6]	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

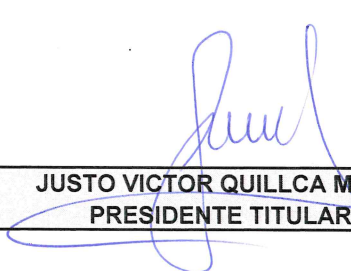
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Responsabilidades de cada postor.	x
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
		

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Ninguna y realice la siguiente convocatoria con las mismas condiciones.

Por todo lo expuesto, se solicita la autorización para dar continuidad conforme refiere el presente documento. Asimismo, se acompaña el acta de Desierto y el Documento de persistencia del área usuaria.

9


JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE TITULAR