

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA LICITACIÓN
PÚBLICA N°008-2024-GSRCHOTA- PRIMERA CONVOCATORIA**

En la ciudad de Chota, siendo el primer día del mes de febrero del año dos mil veinticinco, en los ambientes de la sala de juntas de la Oficina Sub Regional de Administración, de la Gerencia Sub Regional Chota, siendo las 10:00 am se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Memorando N°352-2024-GR.CAJ-GSRCH/G., de fecha 23 de diciembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **LICITACIÓN PÚBLICA N°008-2024-GSRCHOTA – PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.P. 10892 JOSE FREDESVIDO VASQUEZ ACUÑA CHALAMARCA, DISTRITO DE CHALAMARCA – CHOTA - CAJAMARCA”**. CUI N° 2344074, a fin de realizar la Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ítem	Nombres y Apellidos	Cargo	Tipo
01	Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Presidente del Comité	Conocimiento Técnico
02	Ing. Mychel Antony Silva Alarcón	Primer Integrante	Conocimiento Técnico
03	C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Segundo integrante	Órgano Encargado de las Contrataciones

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	Válido	20274419637
2	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	Válido	20365809179
3	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	Válido	20375458307
4	Proveedor con RUC	20477580255	CONSULTORA GLOBAL L & D S.A.C.	Válido	20477580255
5	Proveedor con RUC	20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	Válido	20481446326
6	Proveedor con RUC	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	Válido	20481908800
7	Proveedor con RUC	20484034762	EMPRESA CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS MULTIPLES H.L.V. S.R.L.	Válido	20484034762
8	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20489665604
9	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido	20491656761
10	Proveedor con RUC	20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	Válido	20494299161
11	Proveedor con RUC	20495865747	SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	Válido	20495865747
12	Proveedor con RUC	20495948871	DUO COMPANY SRL	Válido	20495948871
13	Proveedor con RUC	20495950264	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA AZUL E.I.R.L.	Válido	20495950264
14	Proveedor con RUC	20496039590	ECONELI INGENIEROS SRL	Válido	20496039590
15	Proveedor con RUC	20496179332	A & N CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido	20496179332
16	Proveedor con RUC	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20545134536
17	Proveedor con RUC	20570504381	D & R GRUPO SANTA CLARA S.A.C.	Válido	20570504381
18	Proveedor con RUC	20600512880	SIERRA ORIENTE S.R.L.	Válido	20600512880
19	Proveedor con RUC	20602545041	CONSTRUCTORA ACUNTA PERU E.I.R.L.	Válido	20602545041
20	Proveedor con RUC	20602664164	FAIBA ICT GROUP SAC	Válido	20602664164
21	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	Válido	20603425104
22	Proveedor con RUC	20603967055	DORDEAN S.R.L.	Válido	20603967055
23	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	20604833681
24	Proveedor con RUC	20605332863	CHALAMARCA INGENIEROS S.R.L.	Válido	20605332863
25	Proveedor con RUC	20606218151	CONSTRUCTORA MAHANAIM ACUNTA S.A.C.	Válido	20606218151
26	Proveedor con RUC	20606334061	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.	Válido	20606334061
27	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	Válido	20608231685
28	Proveedor con RUC	20608756621	VEGA INGENIERIA & CONTRATISTAS S.A.C.	Válido	20608756621
29	Proveedor con RUC	20609496950	CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20609496950
30	Proveedor con RUC	20609972174	FADIDE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido	20609972174
31	Proveedor con RUC	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	Válido	20610241191
32	Proveedor con RUC	20612619710	INGENIERIA CIVIL Y PROYECTOS ELECTRICOS Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	Válido	20612619710
33	Proveedor con RUC	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO , S.A. DE C.V.	Válido	99000032707

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la Admisión, Evaluación y Calificación de ofertas, en el cronograma del procedimiento de selección, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA
Nomenclatura :	LP-SM-8-2024-GSRCHOTA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.P. 10892 JOSE FREDESVIDO VASQUEZ ACUÑA CHALAMARCA, DISTRITO DE CHALAMARCA - CHOTA - CAJAMARCA".

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.P. 10892 JOSE FREDESVIDO VASQUEZ ACUÑA CHALAMARCA, DISTRITO DE CHALAMARCA - CHOTA - CAJAMARCA"			
20606218151	CONSORCIO CHALAMARCA	31/01/2025	09:44:31	Electronico
20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA	31/01/2025	17:15:50	Electronico
20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA	31/01/2025	17:40:40	Electronico
20803967055	CONSORCIO DEL NORTE	31/01/2025	18:49:24	Electronico
20495048871	DUO COMPANY SRL	31/01/2025	21:45:09	Electronico

Como se aprecia, los postores registraron su oferta según el siguiente detalle:

1. "CONSORCIO CHALAMARCA"; con domicilio común en JR. MARCOS TAPIA NRO. 173, CHOTA, CHOTA, CAJAMARCA; con correo electrónico: jesusnunezcampes@hotmail.com; con su representante común: JESUS NOLBERTO NUÑEZ CAMPOS, identificado con DNI: 43507465; integrado por:

a).- SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L : Con RUC N°20495865747, con domicilio legal en CAL. SANTA MARÍA NRO. 170 ASC. JULIO CESAR TELLO ETAPA 1 CAJAMARCA – CAJAMARCA - CAJAMARCA, con correo electrónico: juvasaeirl@yahoo.es, Participación 96%.

b).- CONSTRUCTORA MAHANAIM ACUNTA S.A.C : Con RUC N°20606218151, con domicilio legal en JR. MARCOS TAPIA NRO. 173 CAJAMARCA – CHOTA - CHOTA; con correo electrónico: jesusnunezcampes@hotmail.com, Participación 4%.

2. "CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA"; con domicilio legal en JR. LAS TURQUEZAS #267, URB. SAN HILARION 2DA ETAPA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – LIMA - LIMA; con correo electrónico: cia.gamboa24@gmail.com; con su representante legal: RAFAEL GUZMAN GAMBOA NAJARRO, identificado con DNI: 10658517.

3. "FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA"; con domicilio legal en AV. LONGITUDINAL DE LA SIERRA N° 1035 CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA; con correo electrónico: fedeco@fedeco.com.pe; con su representante legal: FERNANDO DELGADO COLUNCHE, identificado con DNI: 40363198.

4. "CONSORCIO DEL NORTE"; con domicilio común en AV. TACABAMBA N° 523 BARRIO SANTA ROSA CHOTA, CHOTA, CAJAMARCA; con correo electrónico: econeli.ingl@gmail.com; con su representante común: LENNIN OSIEL BUSTAMANTE CUSMA, identificado con DNI: 41620577; integrado por:

a).- DORDEAN S.R.L : Con RUC N°20603967055, con domicilio legal en CALLE ALAMOS NRO 260 PISO 2 URB. SANTA VICTORIA LAMBAYEQUE - CHICLAYO - CHICLAYO, con correo electrónico: dordeamsrl@gmail.com, Participación 80%.

b).- ECONELI INGENIEROS S.R.L : Con RUC N°20496039590, con domicilio legal en AV. TACABAMBA NRO. 523 BAR. SANTA ROSA (FRENTE A LA FUNERARIA MUNDO ETERNO) CAJAMARCA – CHOTA - CHOTA; con correo electrónico: econeli.ingl@gmail.com, Participación 20%.

5. "DUO COMPANY S.R.L"; con domicilio legal en JR. SAN MARTIN N°485 – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA; con correo electrónico: duocompaniasrl@hotmail.com; con su representante legal: HERNAN BURGA BUSTAMANTE, identificado con DNI: 27428053.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS

Los integrantes del Comité de Selección procedieron a la revisión de las ofertas técnicas de los postores para verificar la Documentación Obligatoria, obteniéndose el siguiente resultado:



2.2.1. Documentación de presentación obligatoria								Conformidad y disconformidad del comité			
2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta											
Postores	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 32 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) Precio de la oferta en SOLES y: Del desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Estado de la Oferta	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrente: Ing. Mychel Antony Sdru Alarcón	Segundo Integrente: C.P.C. Jesús Heber González Cruz
CONSORCIO CHALAMARCA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	-	No Conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	-	No Conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO DEL NORTE	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Conforme	No Conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
DUO COMPANY S.R.L.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	-	No Conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

En la oferta “**CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**”, se verifica en el Anexo N°6 – Precio de la oferta, que el postor no indica la incidencia porcentual de los gastos generales (fijos y variables) y totales, correspondiente al Componente I (infraestructura) y Componente II (mobiliario y equipamiento), de tal forma que de las operaciones y/o correcciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, puesto que se ha requerido en el apartado 6. PRESUPUESTO ACTUALIZADO del Capítulo III- REQUERIMIENTO de las Bases Integradas, que a la letra indica: “(...) *el postor deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado*”, asimismo se ha requerido en el literal c. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA del apartado 15. Otras consideraciones del Capítulo III- REQUERIMIENTO de las Bases Integradas, que a la letra indica: “(...) *El postor deberá presentar los desagregados del Componente II. Mobiliario y Equipamiento, en su oferta técnica, con la finalidad de verificar la corrección aritmética de las partidas ofertadas que pertenecen a este componente.*”; mencionado lo anterior, el Comité de Selección de manera considerable señala en atención a distintas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado y a la normativa de Contrataciones del Estado lo siguiente: “**Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones**”, en tal sentido la oferta antes mencionada queda **No Admitida**; asimismo se deja constancia que se verifica en el Anexo N° 10 – Experiencia del postor en la especialidad, que el postor ha realizado el llenado de los datos de la columna “EXPERIENCIA PROVENIENTE DE”, sin embargo esta columna solo debió haberse llenado o completado en el siguiente caso (tal y como lo establece las Bases Integradas del presente procedimiento de selección): “*Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN “Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz”. Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, “... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe*”, por lo que se verifica que de igual forma la presente oferta ha contravenido lo establecido en las Bases Integradas.

En la oferta “**FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**”, se verifica en el Anexo N°6 – Precio de la oferta, que el postor no indica la incidencia porcentual de los gastos generales (fijos y variables) y totales, correspondiente al Componente II (mobiliario y equipamiento), de tal forma que de las operaciones y/o correcciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, puesto que se ha requerido en el apartado 6. PRESUPUESTO ACTUALIZADO del Capítulo III- REQUERIMIENTO de las Bases Integradas, que a la letra indica: “(...) *el postor deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado*”, asimismo se ha requerido en el literal c. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA del apartado 15. Otras consideraciones del Capítulo III- REQUERIMIENTO de las Bases Integradas, que a la letra indica: “(...) *El postor deberá presentar los desagregados del Componente II. Mobiliario y Equipamiento, en su oferta técnica, con la finalidad de verificar la corrección aritmética de las partidas ofertadas que pertenecen a este componente.*”; mencionado lo anterior, el Comité de Selección de manera considerable señala en atención a distintas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado y a la normativa de Contrataciones del Estado lo siguiente: “**Las bases integradas constituyen las reglas definitivas**

[Firma]

[Firma]

[Firma]

del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”, en tal sentido la oferta antes mencionada queda **No Admitida**; asimismo se deja constancia que se verifica en el cálculo del IGV, específicamente en el Presupuesto del Mobiliario, a la operación aritmética $18.00\% (326,105.86) = S/ 58,699.05$, resultando un monto de S/ 58,699.05 (cincuenta y ocho mil seiscientos noventa y nueve con 05/100 soles) y no el monto de 58,699.06 (especificado por el postor en el folio 43 de su oferta técnica), lo cual generaría un monto total de oferta económica ascendente a S/ 9,264,849.71, monto menor al límite inferior establecido, por lo que se verifica que de igual forma la presente oferta ha contravenido lo establecido en las Bases Integradas.

En la oferta “**CONSORCIO DEL NORTE**”, el consorciado DORDEAN S.R.L. establece en la promesa de consorcio (Anexo N°5) la siguiente obligación *“Exenta de toda responsabilidad de delitos relacionados a corrupción, colusión o delitos de otra índole relacionados al proceso de contratación, perfeccionamiento del contrato y ejecución contractual”*, citada la obligación anterior, se verifica una incongruencia y/o contradicción, respecto a si la obligación de ser responsable por los delitos relacionados a corrupción, colusión o delitos de otra índole relacionados al proceso de contratación, perfeccionamiento del contrato y ejecución contractual, recaería en el otro consorciado ECONELI INGENIEROS SRL, dado que este consorciado no señala y/o establece dentro de la promesa de consorcio la obligación con dicha responsabilidad, por lo que el Comité de Selección de manera relevante señala en atención al fundamento 11 de la Resolución N°02490-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado : *“(…) es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso. En ese sentido, cabe indicar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de ésta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección. Debe tenerse presente que durante la evaluación de una oferta lo que se busca es precisamente que la oferta sea congruente entre sí, debiendo ser objeto de revisión integral o conjunta todos los documentos que la conforman.”*, mencionado lo anterior, considerando que **no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado**, en tal sentido la oferta antes mencionada queda **No Admitida**; asimismo se deja constancia que el postor no indica la incidencia porcentual de los gastos generales (fijos y variables) y totales, correspondiente al Componente II (mobiliario y equipamiento), de tal forma que de las operaciones y/o correcciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, puesto que ha sido requerido dentro de las Bases Integradas; además se verifica en el cálculo del IGV, específicamente en el Presupuesto del Mobiliario, a la operación aritmética $18.00\% (326,105.86) = S/ 58,699.05$, resultando un monto de S/ 58,699.05 (cincuenta y ocho mil seiscientos noventa y nueve con 05/100 soles) y no el monto de 58,699.06 (especificado por el postor en el folio 55 de su oferta técnica), lo cual generaría un monto total de oferta económica ascendente a S/ 9,264,849.71, monto menor al límite inferior establecido, por lo que se verifica que de igual forma la presente oferta ha contravenido lo establecido en las Bases Integradas.

En la oferta “**DUO COMPANY S.R.L.**”, se verifica en el Anexo N°6 – Precio de la oferta, que el postor no indica la incidencia porcentual de los gastos generales (fijos y variables), correspondiente al Componente II (mobiliario y equipamiento), de tal forma que de las operaciones y/o correcciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, puesto que se ha requerido en el apartado 6. PRESUPUESTO ACTUALIZADO del Capítulo III- REQUERIMIENTO de las Bases Integradas, que a la letra indica: *“(…) el postor deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado”*, asimismo se ha requerido en el literal c. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA del apartado 15. Otras consideraciones del Capítulo III- REQUERIMIENTO de las Bases Integradas, que a la letra indica: *“(…) El postor deberá presentar los desagregados del Componente II. Mobiliario y Equipamiento, en su oferta técnica, con la finalidad de verificar la corrección aritmética de las partidas ofertadas que pertenecen a este componente.”*; mencionado lo anterior, el Comité de Selección de manera considerable señala en atención a distintas Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado y a la normativa de Contrataciones del Estado lo siguiente: **“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”**, en tal sentido la oferta antes mencionada queda **No Admitida**.

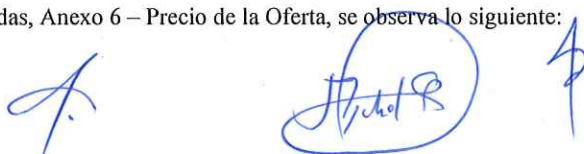
5. FACTOR EVALUACIÓN

Seguidamente, se procede a la revisión de la documentación para acreditar **Factor Evaluación**, de las Ofertas Admitidas presentadas por los postores.

Factor de Evaluación-Precio (Anexo 6 – Precio de la Oferta):

De conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que, *“En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados”*, asimismo de las Bases Integradas se establece que, *“La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada”*.

Por lo que, de la revisión del presupuesto de las ofertas Admitidas, Anexo 6 – Precio de la Oferta, se observa lo siguiente:



➤ Consolidado del desagregado de partidas del presupuesto presentado por el postor "**CONSORCIO CHALAMARCA**"

1	TOTAL COSTO DIRECTO = (A)		6,989,774.54
2	GASTOS GENERALES (12.50231384% CD)		
2.1	GASTOS FIJOS (0.47068986% CD)	0.47068986%	32,900.16
2.2	GASTOS VARIABLES (12.03162398% CD)	12.03162398%	840,983.39
	TOTAL GASTOS GENERALES = (B)	12.50231384%	873,883.55
3	UTILIDAD = (C)	4.00%	279,590.98
	SUBTOTAL = (A+B+C)		8,143,249.07
4	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (18.00% SUBTOTAL) = (D)	18.00%	1,465,704.83
5	MONTO TOTAL COMPONENTE 01 = (A+B+C+D)		9,609,033.90
6	MONTO TOTAL COMPONENTE 02 = (E+F)		602,764.20
6.1	MOBILIARIO (INC IGV) = (E)		384,804.91
6.2	EQUIPAMIENTO (INC IGV) = (F)		217,959.29
7	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (5+6)		10,211,798.10

1	COSTO DIRECTO MOBILIARIO (A)		277,531.44
2	GASTOS GENERALES MOBILIARIO (12.50231384% CD)		
2.1	GASTOS FIJOS (0.47068986% CD)	0.47068986%	1,306.31
2.2	GASTOS VARIABLES (12.03162398% CD)	12.03162398%	33,391.54
	TOTAL GASTOS GENERALES MOBILIARIO = (B)	12.50231384%	34,697.85
3	UTILIDAD MOBILIARIO = (C)	5.00%	13,876.57
	SUBTOTAL = (A+B+C)		326,105.86
4	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (18.00% SUBTOTAL) = (D)	18.00%	58,699.05
5	MONTO TOTAL MOBILIARIO = (A+B+C+D)		384,804.91

1	COSTO DIRECTO EQUIPAMIENTO (A)		157,197.98
2	GASTOS GENERALES EQUIPAMIENTO (12.50231384% CD)		
2.1	GASTOS FIJOS (0.47068986% CD)	0.47068986%	739.91
2.2	GASTOS VARIABLES (12.03162398% CD)	12.03162398%	18,913.47
	TOTAL GASTOS GENERALES EQUIPAMIENTO = (B)	12.50231384%	19,653.38
3	UTILIDAD EQUIPAMIENTO = (C)	5.00%	7,859.90
	SUBTOTAL = (A+B+C)		184,711.26
4	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (18.00% SUBTOTAL) = (D)	18.00%	33,240.03
5	MONTO TOTAL EQUIPAMIENTO = (A+B+C+D)		217,959.29

Seguidamente se muestra el cuadro resumen del Factor Evaluación – Precio :

IV. FACTOR EVALUACIÓN - PRECIO					Voto de conformidad y/o disconformidad del comité		
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	VALOR REFERENCIAL	S/10,294,277.46 S/9,264,849.72 S/11,323,705.20			Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Ing. Mychel A. Silva Alarcón	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
	LIMITE INFERIOR (90%)						
	LIMITE SUPERIOR (110%)						
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	POSTORES	MONTO OFERTADO	MONTO OFERTADO VERIFICADO	PRECIO (95 PUNTOS)			
	CONSORCIO CHALAMARCA	10,211,798.10	10,211,798.10	95.00	Conforme	Conforme	Conforme

Según lo establecido en las Bases del Procedimiento de selección, para acreditar el Factor evaluación sobre la base de 100.00 Puntos, estas deben acreditar el Factor Evaluación – Precio, así como también los Factores de Evaluación - **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL** e **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**.

6. FACTOR DE EVALUACIÓN- SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO CHALAMARCA	PUNTAJE FINAL	VOTO DE CONFORMIDAD DEL COMITÉ		
			Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Ing. Mychel A. Silva Alarcón	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 PUNTOS				
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social. En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.	PRESENTO CONFORME	03 puntos	Conforme	Conforme	Conforme

7. FACTOR DE EVALUACIÓN- INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO CHALAMARCA	PUNTAJE FINAL	VOTO DE CONFORMIDAD DEL COMITÉ		
			Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Ing. Mychel A. Silva Alarcón	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 PUNTOS				
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.	PRESENTO CONFORME	02 puntos	Conforme	Conforme	Conforme
Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).					
El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.					
El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.					
En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.					





8. CUADRO RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL

Acto seguido se elabora un cuadro resumen, el cual muestra el **PUNTAJE TOTAL** obtenido en los **FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO, SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL e INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, de los postores.

POSTORES	MONTO OFERTADO VERIFICADO - CORRECCIÓN ARITMÉTICA	FACTOR EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL
		PRECIO (95 PUNTOS)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 PUNTOS)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (02 PUNTOS)	
CONSORCIO CHALAMARCA	10,211,798.10	95.00	3.00	2.00	100.00

Según el detalle del cuadro anterior, se aprecia que 01 (una) oferta alcanza el mayor puntaje de 100.00 (cien con 00/100) puntos, por lo que corresponde proseguir con la calificación de la oferta.

9. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

A continuación, se procede a verificar el **Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad**, según el orden de prelación, obtenido de acuerdo al puntaje de los postores; tal como se detalla en la imagen anterior:

De conformidad con el numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, indica **"75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación"**

Requisito de Calificación - Experiencia del Postor en la Especialidad

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR	ANEXO N°8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Conformidad y/o Disconformidad del comité
B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN GENERAL.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	CONSORCIO CHALAMARCA	<p>EXPERIENCIA 1: CONTRATO N°52-2023-GSRCHOTA, CONTRATO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 2: CONTRATO N°48-2023-GSRCHOTA, CONTRATO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 3: CONTRATO N°51-2023-GSRCHOTA, CONTRATO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 4: CONTRATO N°50-2023-GSRCHOTA, CONTRATO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 5: CONTRATO N°49-2023-GSRCHOTA, CONTRATO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 6: CONTRATO N°006-2018-GRCAJ-GGR, CONTRATO DE CONSORCIO PARA EJECUCIÓN DE OBRA, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 7: CONTRATO N°01-2021-MDLE, CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 8: CONTRATO N°070-2022-MDT, CONTRATO DE CONSORCIO EJECUTOR EL NARANJO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°184-2024-MDT/A.</p> <p>EXPERIENCIA 9: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°05-2023-MPCH, CONTRATO DE CONSORCIO CUTAXI, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 10: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°01-2022-MPH-BCA-GM/GAF-SGL, CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 11: CONTRATO N°077-2021-GRLL-GRCO, CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 12: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°006: LICITACIÓN PÚBLICA N°02-2017-MDLLP/CEP, CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 13: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°007: LICITACIÓN PÚBLICA N°02-2017-MDLLP/CEP, CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 14: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N°008: LICITACIÓN PÚBLICA N°02-2017-MDLLP/CEP, CONTRATO DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 15: CONTRATO N°012-2017-MDH, CONTRATO DE CONSORCIO PARA EJECUCIÓN DE OBRA, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 16: CONTRATO N°004-2017-MDH, CONTRATO DE CONSORCIO PARA EJECUCIÓN DE OBRA, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.</p>	<p>El postor acredita un monto facturado acumulado mayor a S/ 10,294,277.46.</p> <p>CALIFICADO</p>

10. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de Selección por unanimidad otorga la **BUENA PRO** para el Procedimiento de Selección para la LICITACIÓN PÚBLICA N°008-2024-GSRCHOTA – PRIMERA CONVOCATORIA, para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.P. 10892 JOSE FREDESVIDO VASQUEZ ACUÑA CHALAMARCA, DISTRITO DE CHALAMARCA – CHOTA - CAJAMARCA” - CUI N° 2344074 al postor:

“CONSORCIO CHALAMARCA”; con domicilio común en JR. MARCOS TAPIA NRO. 173, CHOTA, CHOTA, CAJAMARCA; con correo electrónico: jesusnunezcampos@hotmail.com; con su representante común: JESÚS NOLBERTO NÚÑEZ CAMPOS, identificado con DNI: 43507465; integrado por:

a).- SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L : Con RUC N°20495865747, con domicilio legal en CAL. SANTA MARÍA NRO. 170 ASC. JULIO CESAR TELLO ETAPA 1 CAJAMARCA – CAJAMARCA - CAJAMARCA, con correo electrónico: juvasaeirl@yahoo.es, Participación 96%.

b).- CONSTRUCTORA MAHANAIM ACUNTA S.A.C : Con RUC N°20606218151, con domicilio legal en JR. MARCOS TAPIA NRO. 173 CAJAMARCA – CHOTA - CHOTA; con correo electrónico: jesusnunezcampos@hotmail.com, Participación 4%.

DOMICILIO LEGAL	: JR. MARCOS TAPIA NRO. 173, CHOTA, CHOTA, CAJAMARCA
REPRESENTANTE COMÚN	: JESÚS NOLBERTO NÚÑEZ CAMPOS, identificado con DNI: 43507465
CORREO ELECTRÓNICO	: jesusnunezcampos@hotmail.com
PUNTAJE TOTAL	: 100.00 puntos

IMPORTE ADJUDICADO: s/ 10,211,798.10 (Diez millones doscientos once mil setecientos noventa y ocho con 10/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total.

Se deja constancia que, la Admisión, Evaluación, Calificación de ofertas y Buena Pro se realizó del día 01 de febrero del 2025 hasta el día 05 de febrero del 2025.

Asimismo, indicar que, para el otorgamiento de la Buena Pro, el SEACE solicitaba la nueva información del Crédito Presupuestario y/o Previsión Presupuestal toda vez que nos encontramos en un nuevo año fiscal de acuerdo a la fecha en el cronograma, en tal sentido, se precisa que, por motivo de la demora en las modificaciones Presupuestales y al no contar con la Certificación Presupuestal, no se otorgó la Buena pro en la Fecha establecida mediante Cronograma.

Ahora bien, el Órgano Encargado de las Contrataciones (Unidad de Logística y Patrimonio Fiscal), nos hace llegar el INFORME N°011-2025-GR.CAJ-OSRA-GSRCH/ULPF, donde pone de conocimiento la falta de asignación de marco presupuestal para el año 2025.

Aunado a ello, es necesario precisar que la Certificación de Crédito Presupuestario, se aprobó el día 24 de febrero del 2025, mediante CCP N° 0000000088, en tal sentido, el comité de selección procede al otorgamiento de la Buena Pro.

Seguidamente se determina facilitar copia de la presente Acta a la Unidad de Logística para su publicación en el SEACE en la fecha establecida en el calendario del proceso.

Al no existir otros puntos a tratar, el presidente del comité de selección da por terminada la reunión, siendo las 4:30 pm del día veinticuatro de febrero del dos mil veinticinco, procediéndose a firmar la presente en señal de conformidad.

.....
Ing. Rolando Gabriel Sandoval Idrogo
Presidente

.....
Ing. Mychel Anthony Silva Alarcón
Primer Integrante

.....
C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Segundo Integrante