

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	CS n.º03-AS n.º13-2025-GERESA/LL-2																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS n.º13-2025-GERESA/LL-2, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS PACASMAYO, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DE INVIERTE.PE", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>30/04/2025</td> <td>30/04/2025</td> <td>14:29</td> <td>17:41</td> <td>[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>5/05/2025</td> <td>5/05/2025</td> <td>08:24</td> <td>08:58</td> <td>[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>5/05/2025</td> <td>5/05/2025</td> <td>09:05</td> <td>12:46</td> <td>[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>5/05/2025</td> <td>5/05/2025</td> <td>14:16</td> <td>14:35</td> <td>[6]</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	30/04/2025	30/04/2025	14:29	17:41	[3]	- Para la evaluación:	5/05/2025	5/05/2025	08:24	08:58	[4]	- Para la calificación:	5/05/2025	5/05/2025	09:05	12:46	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	5/05/2025	5/05/2025	14:16	14:35	[6]
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																				
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																			
- Para la admisión:	30/04/2025	30/04/2025	14:29	17:41	[3]																																		
- Para la evaluación:	5/05/2025	5/05/2025	08:24	08:58	[4]																																		
- Para la calificación:	5/05/2025	5/05/2025	09:05	12:46	[5]																																		
- Para el otorgamiento de la buena pro:	5/05/2025	5/05/2025	14:16	14:35	[6]																																		
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Condición</th> <th rowspan="2">LOCACIÓN DE SERVICIOS</th> <th colspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Titular</th> <th>X</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>CÉSAR ALFONSO DONETT ARMAS</td> <td>Condición</td> <td>LOCACIÓN DE SERVICIOS</td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JAVIER ALEJANDRO CRUZ LLATAS</td> <td>Condición</td> <td>LOCACIÓN DE SERVICIOS</td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ PADILLA</td> <td>Condición</td> <td>LOCACIÓN DE SERVICIOS</td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS			Titular	X	Presidente	CÉSAR ALFONSO DONETT ARMAS	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente		Primer Miembro	JAVIER ALEJANDRO CRUZ LLATAS	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente		Segundo Miembro	MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ PADILLA	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente									
		Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS																																				
				Titular	X																																		
Presidente	CÉSAR ALFONSO DONETT ARMAS	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente																																			
Primer Miembro	JAVIER ALEJANDRO CRUZ LLATAS	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente																																			
Segundo Miembro	MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ PADILLA	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Suplente																																			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER</td></tr> <tr><td>2</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td></tr> <tr><td>3</td><td>BENITES AYOSA IVAN EDUARDO</td></tr> <tr><td>4</td><td>TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE</td></tr> <tr><td>5</td><td>FERNANDEZ SIGÜEÑAS AMY CAROLINA MANUELA</td></tr> <tr><td>6</td><td>SOLORZANO AVILA JUAN JUNIOR</td></tr> <tr><td>7</td><td>CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.</td></tr> <tr><td>8</td><td>GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L</td></tr> <tr><td>9</td><td>CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.</td></tr> <tr><td>10</td><td>CRT PROYECT S.A.C.</td></tr> <tr><td>11</td><td>CTH INGENIEROS SAC</td></tr> <tr><td>12</td><td>GRUPO AMERINKA S.R.L</td></tr> <tr><td>13</td><td>CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>14</td><td>JSA CONSULTORIA & EJECUCION DE OBRAS S.A.C.</td></tr> <tr><td>15</td><td>JSG CONSTRUCTORES S.A.C.</td></tr> <tr><td>16</td><td>CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.</td></tr> <tr><td>17</td><td>GRUPO CASMEC S.A.C</td></tr> </tbody> </table>					1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	4	TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE	5	FERNANDEZ SIGÜEÑAS AMY CAROLINA MANUELA	6	SOLORZANO AVILA JUAN JUNIOR	7	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	8	GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L	9	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	10	CRT PROYECT S.A.C.	11	CTH INGENIEROS SAC	12	GRUPO AMERINKA S.R.L	13	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	14	JSA CONSULTORIA & EJECUCION DE OBRAS S.A.C.	15	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	16	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.	17	GRUPO CASMEC S.A.C
1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER																																						
2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO																																						
3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO																																						
4	TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE																																						
5	FERNANDEZ SIGÜEÑAS AMY CAROLINA MANUELA																																						
6	SOLORZANO AVILA JUAN JUNIOR																																						
7	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.																																						
8	GRUPO ARES INGENIEROS Y CONSULTORES E.I.R.L																																						
9	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.																																						
10	CRT PROYECT S.A.C.																																						
11	CTH INGENIEROS SAC																																						
12	GRUPO AMERINKA S.R.L																																						
13	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.																																						
14	JSA CONSULTORIA & EJECUCION DE OBRAS S.A.C.																																						
15	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.																																						
16	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.																																						
17	GRUPO CASMEC S.A.C																																						
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO SAN FRANCISCO</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO RAC</td></tr> </tbody> </table>					1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	3	CONSORCIO SAN FRANCISCO	4	CONSORCIO RAC																										
1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER																																						
2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.																																						
3	CONSORCIO SAN FRANCISCO																																						
4	CONSORCIO RAC																																						
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.</p>																																						

6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	XX	XX		
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	ITEM n.º1 "SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS PACASMAYO, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DE INVIERTE.PE"		
	2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.			
	3	CONSORCIO SAN FRANCISCO			
4	CONSORCIO RAC				
7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
7.1	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			76 puntos
		PUNTAJE TOTAL			76 puntos
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)			0 puntos
		TOTAL			76 puntos
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			93.66 puntos
		PUNTAJE TOTAL			93.66 puntos
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)			4.68 puntos
		TOTAL			98.34 puntos
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO SAN FRANCISCO	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			100 puntos
		PUNTAJE TOTAL			100 puntos
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)			5 puntos
TOTAL			105. puntos		
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CONSORCIO RAC		
	FACTORES			PUNTAJES	
	PRECIO			95.47 puntos	
	PUNTAJE TOTAL			95.47 puntos	
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)			4.77 puntos	
	TOTAL			100.24 puntos	
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
7.2	Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO SAN FRANCISCO		105	
	2	CONSORCIO RAC		100.24	
	3	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.		98.34	
	4	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER		76	
	IMPORTANTE:				
	En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				
	8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").			
	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SAN FRANCISCO	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	

	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO RAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			

8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO SAN FRANCISCO	<p>1. En el folio 25, en la promesa de consorcio indica que ambos participantes de la misma son responsables de aportar experiencia, en el folio 85 en el Anexo n.º8 la experiencia solo corresponde al participante de la promesa de consorcio, Robert Julio Diaz Rojas, asimismo CORPORACIÓN GLOBAL DEL PERU SAC no registra ninguna experiencia en el Anexo N°8, motivo por el cual el presente colegiado observa una situación de incongruencia entre las obligaciones promesa de consorcio y el Anexo n.º08.</p> <p>2. En el folio 87 del contrato de consorcio indica que a Robert Julio Diaz Rojas, le corresponde el 75% de la participación, en folio 94 el monto contractual tiene un valor de S/. 165,890.97, siendo el 75% de la participación el monto de S/. 124,418.23 sin embargo en el Anexo n.º8 se registran otros montos que no corresponden al mencionado porcentaje de participación, encontrándose otra situación de incongruencia en la oferta del postor.</p> <p>No acredita la experiencia del postor en la especialidad.</p>

	2	CONSORCIO RAC	<p>1. En el folio 204 el certificado no especifica que actividades realizó el especialista como se solicita en las bases integradas "... elaboración y/o supervisión y/o seguimiento ...". Solo acredita 13.55 meses de experiencia.</p> <p>2. En el folio 257 en la promesa de consorcio se observa que ambos consorciados son responsables de aportar experiencia, en el folio 182 en el Anexo N°8 el Contrato n.°266-2019-MPH/GM y el Contrato n.°94-2021-GRA-SEDE CENTRAL-OAPF corresponden al participante de la promesa de consorcio, Juan Irwin Poma Pumacanchari, el participante JSA CONSULTORIA & EJECUCION DE OBRAS SAC no registra ninguna experiencia en el Anexo N°8, en ese sentido el presente colegiado observa una situación de incongruencia entre las obligaciones mencionadas en la promesa de consorcio y la experiencia registrada en el Anexo N°8. No acredita la experiencia del postor en la especialidad.</p>
	3	ALFARO ORTIZ MIGUEL ALEXANDER	<p>1. No acredita el compromiso de alquiler de la camioneta 4x4 de antigüedad no mayor a 3 años.</p> <p>2. El personal clave no acredita experiencia del especialista conforme se solicita en las bases integradas: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>3. El monto facturado acumulado solicitado en las bases integradas es de S/ 500,000.00 por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, considerándose los servicios similares a los siguientes: Elaboración y/o Formulación y/o supervisión de estudios de pre inversión, pre factibilidad y/o Factibilidad y/o inversión en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) o proyectos de inversión institucionales a nivel de Ficha Técnica Simplificada, Ficha Técnica para proyectos de Baja y Mediana Complejidad, o Elaboración de Expedientes Técnicos en salud o estudios de pre inversión a nivel de Perfil y/o servicios de diagnóstico en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (invierte.pe); para Establecimientos de Salud. En el Anexo N°8 el postor registra una experiencia acumulada equivalente a S/. 449,000.00, cuya experiencia en su totalidad no pertenece al rubro del sector salud, no alcanzando el monto mínimo requerido, por lo tanto no acredita la experiencia del postor en la especialidad.</p>

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	S/ 321,582.00

12	ACUERDO ADOPTADO			
	El Comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	 <p>CECILIACARLOS DANIELA ARENAS</p> <p>Javier Alejandro Cruz Utrata</p> <p>Miguel Angel Gonzales Padilla</p>			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			