

## **PRONUNCIAMIENTO N° 106-2020/OSCE-DGR**

Entidad: Ministerio Público

Referencia: Concurso Público N° 12-2019-MPFN-1, convocado para la contratación del servicio de “*correo local del Distrito Fiscal de Ancash*”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 6 de diciembre de 2019 con Trámite Documentario N° 2019-16130770-LIMA y subsanado el 13 de diciembre de 2019 y 9 de enero de 2020, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases Integradas presentada por el participante AFE TRANSPORTATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°082-2019-EF, en adelante el TUO de la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>1</sup>; y, los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme el siguiente detalle:

**Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N°3, referida a las “*Obligaciones y Responsabilidades del Contratista*”.

**Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N°5, referida al “*Equipamiento Estratégico*”.

**Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 8, referida a la “*Infraestructura Estratégica*”.

**Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10, referida a la “*Capacitación*”.

Por otro lado, de la revisión de la solicitud de elevación de las consultas y/u observaciones, formuladas por el participante AFE TRANSPORTATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, se aprecia que al cuestionar la consulta y/u observación N° 8, señaló lo siguiente:

“(…) Es preciso señalar, que se está totalmente de acuerdo que el contratista cuente con

---

<sup>1</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

*locales en más de la mitad de las provincias considerando el cuadro N° 1 relación de sedes del Distrito Fiscal de Ancash, por lo que ahí no es el motivo de nuestra elevación, sino el momento de la acreditación que se debe presentar para la prestación del servicio.*

*(...) nuestra observación no está enfocada en que no se presente los documentos que sustenta la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida, de más de la mitad de las provincias considerando el cuadro N° 1, sino el momento en solicitar estas documentaciones para la presentación de ofertas, lo cual resulta efectuar preliminarmente un fuerte desembolso monetario para su obtención, sin tener la certeza de ser adjudicado con la buena pro.*

*En ese sentido, para efecto de no irrogar en gastos financieros de manera anticipada, es justo y dable que los documentos que sustenta la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida, de más de la mitad de las provincias considerando el cuadro N° 1, esto se presente al momento del inicio del servicio, por cuanto, toda vez que para la etapa de presentación de oferta, aún los postores no tienen certeza de quien resultará adjudicatario de la buena pro del servicio objeto de convocatoria(...) ”.*

Al respecto, cabe señalar que dicha petición no fue abordada en la referida consulta y/u observación; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, deviene en extemporánea; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento N° 1

### Respecto a las “Obligaciones y Responsabilidades del Contratista”

El participante AFE TRANSPORTATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

*“(...) de acuerdo a lo establecido en el literal d) del su numeral 2.2.1.1. “Documentos para la admisión de la oferta” señala la presentación de la Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3).*

*Pero resulta, que de acuerdo a las Obligaciones y Responsabilidades del Contratista, estipulado en el sub numeral 4.10 de los Términos de Referencia, este en su Literal b), que señala:*

*- Difundirá entre los usuarios las características y requisitos básicos que se deben cumplir para el envío de sobres, que contengan la correspondencia, de acuerdo con las regulaciones de transporte aéreo y terrestre (Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Vivienda y Construcción), así mismo darán a conocer su sistema operativo y los itinerarios de las líneas aéreas y terrestre y plazo de entrega, debiendo evaluar el uso de transporte terrestre o aéreo para el cumplimiento de los plazos de entrega.*

*Entonces, tomando en cuenta la absolución de nuestra observación por parte del Comité de Selección, quiere decir que el referido Literal d), debe ser suprimido, por cuanto este trata que se debe de cumplir con las regulaciones de transporte aéreo y terrestre (Ministerio de Transportes y Comunicaciones)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

## Base legal

- Artículo 16 del TUO de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

## Pronunciamiento

De la revisión del literal b) del acápite 4.10 los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“4.10 Obligaciones y Responsabilidades del Contratista:*

*(...)*

- b. Difundirá entre los usuarios las características y requisitos básicos que se deben cumplir para el envío de sobres, que contengan la correspondencia, de acuerdo con las regulaciones de transporte aéreo y terrestre (Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Vivienda y Construcción), así mismo darán a conocer su sistema operativo y los itinerarios de las líneas aéreas y terrestre y plazo de entrega, debiendo evaluar el uso de transporte terrestre o aéreo para el cumplimiento de los plazos de entrega”.*

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 3, el participante solicitó que, para el transporte de carga aérea se presente el certificado de operador de servicios especializado aeroportuario de correo, y en cuanto al transporte terrestre, se señale que el contratista cuente con unidades vehiculares tipo camioneta panel con el permiso de transporte terrestre de mercancía a nombre del postor; ante lo cual, el Comité de Selección no acogió dicha pretensión, argumentando que, el único requisito que habilita al postor para la prestación de servicio courier es contar con el permiso de contrato de concesión postal vigente.

Con relación a ello, mediante Informe Técnico N° 001-2019-MP-FN-CS-CSCCLDFANCASH, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de Pronunciamiento, el referido órgano colegiado remitió lo argumentado por el área usuaria, siendo esto, lo siguiente:

*“(...) los términos de referencia, se han elaborado con el fin de que ante cualquier eventualidad el servicio no se vea interrumpido por ningún motivo, ya que la entidad debe cumplir con plazos de notificación rígidos que tienen que ser cumplidos sin excepción, el fin de la contratación es el envío de los documentos por cualquier tipo de medio ya sea vía aire o terrestre, cumpliendo los parámetros normativos para un servicio eficiente y cumplir con los plazos establecidos.*

*Lo señalado en el literal b) del numeral 4.10 solo se considerará para los permisos de los vehículos y que el postor debe cumplir con normas que regulan su ejecución del servicio; como se puede observar en el párrafo del numeral b), la obligación del contratista será de **difundir los requisitos básicos que se deben cumplir para los envíos de sobres sea vía aérea o terrestre.***

*Por lo expuesto, en mi calidad de área usuaria, **no se considera necesario solicitar exigencias de presentación de permisos a la presentación de ofertas ni para la suscripción del contrato, teniendo en cuenta** que el postor que gane la buena pro, **deba cumplir con las exigencias legales que permita su correcta prestación del servicio.***

*Por ello (...) nos ratificamos en lo absuelto” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, ratificó lo absuelto en el pliego absolutorio, manteniendo el extremo cuestionado de su requerimiento, dado que, según refiere, la obligación del contratista señalada en el referido literal, sería la de difundir los requisitos básicos que se deben cumplir para los envíos de sobres vía aérea y terrestre, y para ello no sería necesario exigir la presentación de permisos como parte de la oferta ni para la suscripción del contrato “(...) *teniendo en cuenta que el postor que gane la buena pro, deba cumplir con las exigencias legales que permita su correcta prestación del servicio*”; por lo que, se podría colegir que el cumplimiento de la referida exigencia se entendería acreditada mediante declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenido en el Anexo N° 3.

En ese sentido, considerando lo señalado en el párrafo precedente, y en tanto la pretensión del participante está orientada a que se suprima el literal b) del acápite 4.10 de los Términos de Referencia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2**

## **Respecto al “Equipamiento Estratégico”**

El participante AFE TRANSPORTATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

*“(...) las unidades vehiculares del tipo M1, son vehículos automotores para el transporte público de personas o pasajeros (...) no constituye un medio automotor para el transporte de la carga postal (Conjunto de correspondencia) (...), lo cual su uso constituye un claro peligro y exposición al manipuleo y robo de la correspondencia, por contar con ventanas, a diferencia de los vehículos automotores de la clase N1 que son unidades tipo panel con carrocería cerrada.*

*Por lo tanto, por las propias consideraciones establecidas en las bases, con énfasis en lo señalado en: Literal m) del Sub numeral 4.6, literal d) del sub numeral 4.10, literal m) del sub numeral 4, todos correspondientes a los Términos de Referencia, (...) por razones en materia de seguridad, se debe de suprimir las unidades de transporte de pasajero M1 y se opte por las unidades de transporte N1 que son unidades tipo panel con carrocería cerrada*

*o furgoneta cerrada que son utilizadas por las empresas de mensajería FORMALES, por la propia naturaleza del servicio en la etapa del recojo de las correspondencias (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

## Base legal

- Artículo 2 del TUO de la Ley: Principios que rigen las contrataciones.
- Artículo 16 del TUO de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

## Pronunciamiento

De la revisión del literal B.1 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

B.1	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>
	<p><u>Requisitos :</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Como mínimo contará con tres (03) unidades vehiculares, de la categoría M1 según el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, tales como: automóvil, camioneta, furgoneta, etc. Además, deberá contar una (01) motocicleta. Los cuatro vehículos motorizados (la cantidad mínima) estarán directamente a disposición para la prestación del servicio.</li><li>• Contar con una (1) central telefónica.</li><li>• Contar como mínimo con tres (3) equipos de cómputo y un (1) escáner</li><li>• Contar con software interconectado a nivel nacional, que permita verificar el registro, monitoreo, control y seguimiento de la correspondencia materia del presente proceso de selección, que se envían de las distintas Sedes y/o Dependencias del Distrito Fiscal de Ancash, de manera que se puedan verificar por el destinatario.</li></ul> <p><u>Acreditación :</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso, de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido (no cabe presentar declaración jurada).</li></ul>

Mediante la consulta y/u observación N° 5, el participante solicitó, entre otros, i) suprimir lo relacionado a contar con unidades vehiculares tipo automóvil y, que en su reemplazo se solicite camioneta tipo panel; y ii) suprimir la categoría vehicular M1 y, que en su reemplazo se solicite la categoría vehicular N1; ante lo cual, el Comité de Selección acogió parcialmente dicha pretensión, argumentando que, las categorías vehicular M1 y N1 son suficientes para garantizar la seguridad durante el traslado, envío y entrega de documentos.

Con relación a ello, mediante Informe Técnico N° 001-2019-MP-FN-CS-CSCCLDFANCASH, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de Pronunciamiento, el referido órgano colegiado remitió lo argumentado por el área usuaria, siendo esto, lo siguiente:

*“(…) los términos de referencia, se han elaborado con el fin de que ante cualquier eventualidad el servicio no se vea interrumpido por ningún motivo. Por tal motivo se amplió la categoría de vehículos a N1, teniendo en cuenta que estos vehículos cumplan con los permisos del Ministerio de Transporte y Comunicaciones para su eficiente prestación del servicio.*

*Por lo tanto sea la categoría de los vehículos M1 o N1 estas deben contar con los permisos de los entes reguladores como es el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (...).*

*Por ello (...) nos ratificamos en lo absuelto” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Anudado a ello, mediante Oficio N° 005468-2019-MP-FN-ADMDFANCA del área usuaria dirigido al Comité de Selección de la Entidad, además de lo señalado en el párrafo precedente, consideró lo siguiente:

*“(...) la pretensión del participante, resulta incongruente con el objeto de la convocatoria “servicio (...), lo solicitado se ajusta para un servicio de transporte de valores, donde se requiere una extrema seguridad (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse; lo cual incluye el equipamiento estratégico

Por su parte, en el literal a) -Principio de libertad de concurrencia- del artículo 2 de la Ley, se establece que, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, ratificó lo absuelto en el pliego absolutorio, respecto a mantener las unidades de transporte de categoría M1 o N 1, como parte del equipamiento estratégico requerido para la ejecución del servicio, dado que, según refiere, ambas categorías de unidades vehiculares son suficientes para garantizar la seguridad durante el traslado, envío y entrega de documentos; y, además que, el servicio objeto de la convocatoria no requeriría una extrema seguridad.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante está orientada a que, necesariamente, se suprima las unidades de transporte de categoría M1 y se reemplace por unidades de transporte categoría N 1, y en la medida que la Entidad ha señalado las razones por la cuales no aceptó lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### Cuestionamiento N° 3

### Respecto a la “Infraestructura Estratégica”

El participante AFE TRANSPORTATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 8, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

*“(…) el Comité de Selección en la absolución suprime el requisito de la presentación de la Licencia de Funcionamiento de todas las sedes del Distrito Fiscal de Ancash, pero resulta extremadamente preocupante que tomando lectura al numeral 4.11 de los términos de referencia de las bases integradas, señale lo siguiente:*

*El postor deberá presentar obligatoriamente copia de las licencias de funcionamiento, de todas sus Sedes, a fin de garantizar la continuidad de sus operaciones. Precizando en su oferta la dirección de los locales donde funcionarán las oficinas administrativas o de operaciones, debiendo adjuntar la copia del otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura requerida. Toda la documentación deberá estar a nombre del postor y/o uno de los consorciados en el caso que se presenten como consorcio.*

*Entonces, el sub numeral 4.11 debe ser suprimido, en concordancia con las bases estándar. Asimismo, yendo a la absolución, con respecto al documento acreditación, el Comité de Selección determina lo siguiente:*

*Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.*

*Entonces, la acción de efectuar la acreditación de las sedes del contratista con otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida, en este sentido, la acreditación que sustenta la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida, lo constituye también la presentación de la Ficha Registral de los Puntos de Atención, la cual resulta totalmente válida, por cuanto constituye un documento OFICIAL que es emitido por la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones del Ministerio de Transporte y Comunicaciones, teniendo en cuenta que de acuerdo al Decreto Supremo N° 026-2004-MTC en concordancia con la Resolución Ministerial N° 697-2004-MTC/03 y la Resolución Ministerial N° 440-2008-MTC, precisando en la Ficha Registral del punto de atención, las otras oficinas del contratista, ubicado en cada una de las sede de las Provincias del Distrito Fiscal de Ancash (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

### Base legal

- Artículo 16 del TUO de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

### Pronunciamiento

De la revisión del literal B.2 de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA
	<u>Requisitos:</u> Deberá contar con locales (propio o alquilado) ubicados en más de la mitad de las

	<p>provincias donde se ubican las Sedes del Distrito Fiscal de Ancash, donde funcionarán sus oficinas administrativas o de operaciones.</p> <p><i>Acreditación:</i>  Para todas las sedes debe contar obligatoriamente con la licencia de funcionamiento, a fin de garantizar la continuidad de sus operaciones. Por ello, deberá precisar la dirección de los locales donde funcionarán las oficinas administrativas o de operaciones, debiendo adjuntar a ello la respectiva licencia de funcionamiento y la copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.</p>
--	--

Mediante la consulta y/u observación N° 8, el participante solicitó que se reemplace la presentación de la licencia de funcionamiento por la copia del contrato de alquiler de la oficina central o principal del postor en la ciudad de Huaraz, además solicitó la presentación de la Ficha Registral del punto de atención emitido por la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, precisando en dicha ficha las doce (12) oficinas provinciales ubicadas en cada una de las sedes de las provincias del distrito fiscal de Ancash; ante lo cual, el Comité de Selección acogió parcialmente dicha pretensión, precisando que, el postor deberá contar con locales (propio o alquilado) ubicados en más de la mitad de las provincias del distrito fiscal de Ancash (Cuadro N° 01 TDR), además de adecuar la forma de acreditación según lo previsto en las Bases Estándar de la presente convocatoria.

De lo expuesto, considerando que el cuestionamiento contiene dos (2) extremos, el análisis se realizará de la siguiente manera:

- ***Con respecto al sub numeral 4.11 de los Términos de Referencia***

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N° 001-2019-MP-FN-CS-CSCLDFANCASH, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de Pronunciamiento, el Comité de Selección remitió lo argumentado por el área usuaria, siendo esto, lo siguiente:

***“De la revisión de los términos de referencia, se aclara que también debe ser suprimido, las exigencias de las licencia a postor, tal como se absolvió en las consultas y observaciones de las bases, refiriéndonos que, el postor sólo presentará copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida (...).***

*Por ello (...) nos ratificamos en lo absuelto” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto, se aprecia que, mediante Informe Técnico, la Entidad habría considerado adecuar el sub numeral 4.11 de los Términos de Referencia, suprimiendo las exigencias referidas a la licencias de funcionamiento y precisando que sólo se deberá presentar copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida; conforme lo absuelto en la absolución de la consulta y/u observación en cuestión.



En ese sentido, considerando que la pretensión del participante está orientada a que se suprima el sub numeral 4.11 de los Términos de Referencia; y, siendo que, la Entidad aclaró recién mediante Informe Técnico, que del referido numeral debería ser suprimido la exigencia de presentar las licencias de funcionamiento, y habiendo adecuado su acreditación conforme lo previsto en las Bases Estándar objeto de la convocatoria; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento; por lo que, se emitirá una (1) disposición al respecto.

- **Se adecuará** el sub numeral 4.11 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme lo siguiente:

(...)  
*El postor deberá presentar ~~obligatoriamente copia de las licencias de funcionamiento, de todas sus Sedes, a fin de garantizar la continuidad de sus operaciones. Precizando en su oferta la dirección de los locales donde funcionarán las oficinas administrativas o de operaciones, debiendo adjuntar la copia del otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura requerida~~ copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida. Toda la documentación deberá estar a nombre del postor y/o uno de los consorciados en el caso que se presenten como Consorcio.*  
(...)

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

- ***Con respecto a la presentación de la Ficha Registral de los Puntos de Atención para acreditar disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida***

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que, mediante OFICIO N° 000212-2020-MP-FN-ADMDFANCA<sup>2</sup>, el Comité de Selección remitió lo argumentado por el área usuaria, siendo esto, lo siguiente:

*“(…) se afirma que; Para acreditar la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida, será válido la “Ficha Registral del punto de atención, emitido por la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, donde se precise las otras oficinas del contratista, ubicados en cada una de las sedes de las Provincias del Distrito Fiscal de Ancash”.*”

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante está orientada a que se considere como válido para acreditar la disponibilidad de infraestructura estratégica, lo referido a la Ficha Registral del punto de atención, emitido por la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, donde se precise las otras oficinas del contratista, ubicados en cada una de las sedes de las Provincias del Distrito Fiscal de Ancash; y, en tanto, la Entidad ha aceptado lo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento; por lo que, se emitirá una (1) disposición al respecto.

<sup>2</sup> Remitido mediante correo electrónico [t187327001@mpfn.gob.pe](mailto:t187327001@mpfn.gob.pe), con copia al correo [dmagallanes@mpfn.gob.pe](mailto:dmagallanes@mpfn.gob.pe) (En calidad de Titular presidente), de fecha 24 de enero de 2020.

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>3</sup> respecto a la acreditación de la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida, lo afirmado por la Entidad a través del OFICIO N° 000212-2020-MP-FN-ADMDFANCA.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo antes expuesto, corresponde señalar que, la premisa “propio o alquilado” consignado en el requisito de calificación “Infraestructura Estratégica” no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

En ese sentido, se emitirán dos (2) disposiciones al respecto.

- **Se suprimirá** del literal B.2 -Infraestructura Estratégica- de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, el texto “propio o alquilado”, quedando de la siguiente manera:

B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA
	<p><i>“Requisitos: Deberá contar con locales <del>(propio o alquilado)</del> ubicados en más de la mitad de las Provincias del Distrito Fiscal de Ancash (Cuadro N° 01 TDR) (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>

- **Se suprimirá** de la “nota” del acápite 4.3.1 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

<p><i>NOTA: <del>Teniendo en cuenta que no todos los locales son propios sino alquilados, se podrán variar y/o aumentar las dependencias de acuerdo a la necesidad del servicio, lo cual será comunicado al contratista oportunamente y por escrito, no generando costo adicional al monto adjudicado</del></i></p>
---

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

#### Cuestionamiento N° 4

#### Respecto a la “Capacitación”

El participante AFE TRANSPORTATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 10, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

<sup>3</sup> La presente disposición no requiere implementar en las Bases Integradas Definitivas.

“(…) la capacitación en ofimática y Windows no abarca en lo absoluto lo relacionado al manejo del sistema de Consultas On line, son cosas totalmente distintas, precisando que las empresas de mensajería al personal operativo les imparte un cursillo interno de 04 horas lectivas para el manejo del software del sistema de Consultas On Line (…)”.

Con respecto a la capacitación del contar con un mínimo de 80 horas, en computación e informática con conocimiento en ofimática y Windows; del personal clave requerido como coordinador responsable de la supervisión y control del servicio, esto resulta extremadamente restrictivo, precisando además que todo trabajador privado o público cuenta con el dominio en el manejo de los programas de Excel, Word, los cuales son adquiridos estos conocimientos a través de la enseñanza del compañero de trabajo o de la propia formación de estudios de administración, contabilidad, en las cuales dentro de su curricula esta lo relacionado al curso llamese computación, informática, sistema u otro nombre equivalente.

(…) el manejo del sistema de Consultor On Line, no conlleva en lo absoluto el manejo ofimático de Windows (Excel y Word), por lo tanto, la absolución hecha a nuestra observación, sobre este aspecto, no está expresado a la realidad.

Al respecto, se debe precisar que este tipo de requisito es muy restringido, lo cual se puede suponer o presumir que la actual empresa contratista cuenta con este requisito, por cuanto la cantidad de 80 horas lectiva, prácticamente constituye una especialidad en informática, lo cual no es importante o relevante, precisando que el conocimiento de computación o informática, es aplicado a la perfección en la PRACTICA en la actualidad por cientos de miles de personas en el Perú, por ello debe ser suprimido y en su reemplazo teniendo sentido al objeto materia de contratación, se debe de reemplazar con capacitación en manejo y tratamiento de los envíos de correspondencia, instruido por persona acreditado con certificado como instructor emitido por una institución postal nacional o internacional” (El subrayado y resaltado es nuestro).

## Base legal

- Artículo 16 del TUO de la Ley: Requerimiento.
- Artículo 29 del Reglamento: Requerimiento.
- Bases Estándar objeto de la presente convocatoria.

## Pronunciamiento

De la revisión del literal B.3.2 de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

B.3.2	CAPACITACIÓN
	<u>Requisitos:</u> Contar con un mínimo de 80 horas, en computación e informática con conocimiento en ofimática y Windows; del personal clave requerido como coordinador responsable de la supervisión y control del servicio.
	<u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de constancias o certificados u otros documentos según corresponda.

Mediante la consulta y/u observación N° 10, el participante solicitó que se suprima el requisito de contar con conocimiento en computación e informática, y se reemplace por la capacitación en manejo y tratamiento de los envíos de correspondencia, acreditado

mediante certificado como instructor emitido por una institución postal nacional o internacional; ante lo cual, el Comité de Selección no acogió dicha pretensión, argumentando que, es necesario acreditar la capacitación del personal por lo menos en Ofimática y Windows, dado que, el servicio incluiría contar con un sistema de consultas “on line”.

Con relación a ello, mediante Informe Técnico N° 001-2019-MP-FN-CS-CSCLDFANCASH, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de Pronunciamiento, el referido órgano colegiado remitió lo argumentado por el área usuaria, siendo esto, lo siguiente:

*“De la revisión de los términos de referencia, sobre los requisitos de calificación, referido a la capacitación del personal clave, se señala que para el cumplimiento de sus funciones, **el personal clave es responsable de la supervisión y control del servicio** (...).*

*Por lo tanto, se precisa que el servicio incluye contar con un sistema de consultas “on line”, **es imprescindible** que el personal clave tenga el conocimiento mínimo de 80 horas, en computación e informática con conocimiento ofimática y Windows, **resulta necesario establecer estas calificaciones para la atención del servicio requerido, siendo que el contratista tendrá que contar con una plataforma en línea para el seguimiento de los envíos, dichos conocimientos son requeridos solo al supervisor y/o coordinador del servicio,** con el objetivo de atender las solicitudes de información de manera oportuna.*

*Por ello (...) nos ratificamos en lo absuelto” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, decidió no acoger la petición del participante de reemplazar la capacitación requerida al personal clave “Coordinador Responsable de la supervisión”; lo cual fue ratificado mediante Informe Técnico, a través del cual señaló que: “(...) *es imprescindible que el personal clave tenga el conocimiento mínimo de 80 horas, en computación e informática con conocimiento ofimática y Windows, resulta necesario establecer estas calificaciones para la atención del servicio requerido, siendo que el contratista tendrá que contar con una plataforma en línea para el seguimiento de los envíos, (...), con el objetivo de atender las solicitudes de información de manera oportuna.*”

Al respecto, es preciso señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se establece que, en el requisito de calificación “capacitación” se debe consignar la cantidad de horas, hasta un máximo de ciento veinte (120), así como el personal clave requerido para ejecutar la prestación objeto de la convocatoria, el cual será acreditado con copia simple de constancias, certificados u otros documentos.

De lo expuesto, se desprendería que, el requerir que el personal profesional clave “Coordinador Responsable de la supervisión” cuente con un mínimo de ochenta (80) horas, se encontraría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación; máxime si, en su Resumen Ejecutivo la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores que cumplirían a cabalidad con el requerimiento, lo cual incluye el requisito de calificación “capacitación”.

En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo antes expuesto, cabe señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se establece que, para el requisito de calificación “Capacitación”, la Entidad debe consignar la cantidad de horas lectivas, hasta un máximo de ciento veinte (120) horas de capacitación; por lo que, se emitirá una (1) disposición al respecto:

- **Se incluirá** en el literal B.3.2 de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, la palabra “lectivas”, conforme a lo siguiente:

B.3.2	CAPACITACIÓN
	<i><u>Requisitos:</u> Contar con un mínimo de 80 horas <u>lectivas</u>, en computación e informática con conocimiento en ofimática y Windows; del personal clave requerido como coordinador responsable de la supervisión y control del servicio.</i>
	<i><u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de constancias o certificados u otros documentos según corresponda.</i>

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 -Documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>e) Declaración Jurada en la que se señale el nombre, versión de software y página web del sistema a utilizar.</i>
--

De lo expuesto, se advierte que la Entidad habría establecido una exigencia que podría limitar la participación de los potenciales postores; por lo que, tomando en

consideración los datos solicitados en el referido literal, dicho documento debería ser requerido para la suscripción del contrato.

En ese sentido, En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas definitivas, se emitirán tres (3) disposiciones al respecto.

- **Se suprimirá** el literal e) del numeral 2.2.1.1 -Documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.
- **Se incluirá** como literal h) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, el siguiente texto:

*h) Declaración Jurada en la que se señale el nombre, versión de software y página web del sistema a utilizar.*

- **Se adecuará** el acápite 4.13 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo siguiente:

*Con motivo de la presentación de ~~ofertas~~ los documentos para la suscripción del contrato, el postor ganador de la buena pro, deberá precisar mediante Declaración Jurada, el Nombre, Versión de Software y Página Web del sistema a utilizar.*

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.2. Nota “Advertencia” de los requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión de la “Advertencia” del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

#### **Advertencia**

*De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir los documentos previstos en los literales e) y f).*

Al respecto, lo establecido en los literales de dicha advertencia, no resultaría congruente con las Bases Estándar del presente procedimiento de selección; por lo que, con ocasión de la integración de las Bases, **se adecuará**, el literal f) de la “Advertencia” del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

#### **Advertencia**

*De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir los documentos previstos en los literales d) y e) ~~y f).~~*

### 3.3. Término “Postor”

De la revisión de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>“4.6 Responsabilidad de Entrega (Envíos) (...) e) Queda establecido que el incumplimiento en los plazos de entrega consignados, obligará a verificar los motivos que lo originaron, de ser comprobada la responsabilidad del <u>postor</u> se aplicará la penalidad por día de retraso” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>	<i>“4.12 Del personal requerido  El <u>Postor</u> deberá contar con personal capacitado y permanentemente entrenado en las labores del servicio requerido, los mismos que deberán contar con el fotocheck que los identifique al momento de realizar el servicio” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>
---	--

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad estaría consignando el término “postor”; no obstante, es preciso señalar que, tomando en consideración la oportunidad de los hechos y/o documentos consignados en dicho literal, el referido término podría generar confusión en los potenciales postores.

En ese sentido, se emitirán dos (2) disposiciones al respecto.

- **Se adecuará** el literal e) del acápite 4.6 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo siguiente:

<i>“4.6 Responsabilidad de Entrega (Envíos) (...) e) Queda establecido que el incumplimiento en los plazos de entrega consignados, obligará a verificar los motivos que lo originaron, de ser comprobada la responsabilidad del <del>postor</del> <u>contratista</u> se aplicará la penalidad por día de retraso”.</i>
--

- **Se adecuará** el acápite 4.12 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo siguiente:

<i>4.12 Del personal requerido  El <del>Postor</del> <u>contratista</u> deberá contar con personal capacitado y permanentemente entrenado en las labores del servicio requerido, los mismos que deberán contar con el fotocheck que los identifique al momento de realizar el servicio.</i>
---

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.4. Penalidades

De la revisión del acápite 4.9 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

#### “4.9 PENALIDADES

##### **4.9.1 Penalidades por mora en la ejecución de la prestación**

De no cumplirse con los plazos establecidos para el envío de documentos, se aplicará las penalidades correspondientes de acuerdo al Art. 162 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En todos los casos, la penalidad se aplicará automáticamente y se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Penalidad diaria} = \frac{0.10 \times \text{Monto}}{F \times \text{Plazo en días}} \quad \text{Donde } F = 0.40.$$

*Monto:* Es igual al costo del envío del documento, de acuerdo a la propuesta del contratista.

*Plazo (en días):* Es el plazo que tiene el contratista para la entrega (envío) del documento de acuerdo a lo establecido en los Términos de Referencia.

En caso de retraso injustificado en el plazo total del envío, la Entidad le aplicará al Contratista una penalidad por cada día de retraso, hasta por un monto máximo equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato vigente o, de ser el caso, del ítem que debió ejecutarse. Esta penalidad será deducida de los pagos a cuenta, del pago final o en la liquidación final; o si fuese necesario se cobrará del monto resultante de la ejecución de las garantías de fiel cumplimiento.

##### **4.9.2 Otras Penalidades**

(...)

**1.- No devolver los cargos en el tiempo establecido en los Términos de Referencia.**

<b>DETALLE</b>	<b>PENALIDAD</b>
<b>De Uno (01) a Siete (07) días **</b>	<b>0.5 % de la UIT</b>
<b>De Ocho (08) a Trece (13) días**</b>	<b>1 % de la UIT</b>
<b>De Catorce (14) a Veintiuno (21) días**</b>	<b>1.5 % de la UIT</b>

**\*\* Pasado el número máximo de días de retraso (21 días hábiles) se tomará como ítem sujeto a pérdida o robo y se aplicará la penalidad respectiva (esto no exime al contratista de la devolución de los cargos).**

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Al respecto, en el artículo 162 del Reglamento, se establece que, cuando el contratista incurra en el retraso injustificado en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, la Entidad le aplica automáticamente una penalidad por mora por cada día de retraso.

Así también, de conformidad con lo establecido en el artículo 161 del Reglamento, el contrato establece las penalidades aplicables al contratista ante el incumplimiento injustificado de sus obligaciones contractuales a partir de la información brindada por el área usuaria, las mismas que son objetivas, razonables y congruentes con el objeto de la convocatoria.

Ahora bien, de la revisión de la fórmula de aplicación de la penalidad por mora consignada en las Bases Integradas, se advierte que, la Entidad habría considerado aplicar dicha penalidad, solo en los casos de que, no se cumplan los plazos establecidos para el envío de documentos, dejando de lado el plazo correspondiente a la devolución de cargos, siendo este último, también, parte fundamental del objeto de la presente convocatoria.



Por lo tanto, el supuesto de penalidad N° 1 de las “Otras penalidades”, estaría inmerso dentro de la penalidad por mora de la ejecución del servicio.

En ese sentido, se emitirán dos (2) disposiciones al respecto.

- **Se adecuará** del acápite 4.9 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, según lo siguiente:

#### “4.9 PENALIDADES

##### **4.9.1 Penalidades por mora en la ejecución de la prestación**

*De no cumplirse con los plazos establecidos para el envío o devolución de cargos de documentos, se aplicará las penalidades correspondientes de acuerdo al Art. 162 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*En todos los casos, la penalidad se aplicará automáticamente y se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:*

$$\text{Penalidad diaria} = \frac{0.10 \times \text{Monto}}{F \times \text{Plazo en días}} \quad \text{Donde } F = 0.40.$$

*Monto: Es igual al costo del envío del documento, de acuerdo a la propuesta del contratista.*

*Plazo (en días): Es el plazo que tiene el contratista para la entrega (envío o devolución de cargos) del documento de acuerdo a lo establecido en los Términos de Referencia.*

*En caso de retraso injustificado en el plazo total del envío o devolución de cargos, la Entidad le aplicará al Contratista una penalidad por cada día de retraso, hasta por un monto máximo equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato vigente o, de ser el caso, del ítem que debió ejecutarse. Esta penalidad será deducida de los pagos a cuenta, del pago final o en la liquidación final; o si fuese necesario se cobrará del monto resultante de la ejecución de las garantías de fiel cumplimiento.*

##### **4.9.2 Otras Penalidades**

*(...)*

~~**1.- No devolver los cargos en el tiempo establecido en los Términos de Referencia.**~~

<b>DETALLE</b>	<b>PENALIDAD</b>
<del><b>De Uno (01) a Siete (07) días **</b></del>	<del><b>0.5 % de la UIT</b></del>
<del><b>De Ocho (08) a Trece (13) días **</b></del>	<del><b>1 % de la UIT</b></del>
<del><b>De Catorce (14) a Veintiuno (21) días **</b></del>	<del><b>1.5 % de la UIT</b></del>

~~**\*\* Pasado el número máximo de días de retraso (21 días hábiles) se tomará como ítem sujeto a pérdida o robo y se aplicará la penalidad respectiva (esto no exime al contratista de la devolución de los cargos).**~~

*(...)*

- **Se adecuará** del acápite 4.7 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, según lo siguiente:

#### **4.7 Responsabilidad de Devolución de Cargos**

*(...)*

- d) *Los cargos NO entregados deberán ir acompañados con una nota detallada, la misma que debe indicar los motivos por los cuales no fue posible efectuar la entrega, además de consignar la fecha y hora de visita; nombre, firma y número de DNI del mensajero. La correspondencia NO ENTREGADA Y/O NO RECIBIDA por razones que ajenas al*

Contratista, será devuelta al remitente dentro de los plazos que establece el punto 4.5, los retrasos se calcularán por cada envío que no fue entregado, y se aplicará la penalidad de acuerdo al ~~ítem Otras~~ numeral 4.9 Penalidades.

- e) Una vez vencido los plazos que establece el punto 4.5, y el Contratista justifique el retraso ante la Administración mediante un documento, se otorgará hasta un plazo máximo de 07 días hábiles adicionales sobre todo aplicable a zonas lejanas ~~(\*\*máximo 21 días de retraso); luego de ello cada envío se tomara como ítem sujeto a pérdida o robo y se aplicara la penalidad respectiva~~ (esto no exime al contratista de la devolución de los cargos, y si también correspondiese, las sanciones administrativas), a su vez se considerara COMO UN SERVICIO NO EJECUTADO y NO SE REALIZARA EL PAGO DEL ENVÍO.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.5. Personal requerido: Vínculo laboral del personal clave

De la revisión del acápite 4.12 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“PERSONAL CLAVE

(...) El Coordinador propuesto contará con el siguiente perfil:

(...)

- Tener vínculo laboral con el proveedor (acreditar mediante copia de constancia de alta al trabajador, formulario N° 1604-1, Comprobante de Información registrada en la SUNAT)
- (...)”.

Al respecto, cabe señalar que, la Dirección Técnico Normativa, a través de la OPINIÓN N° 178-2015/DTN, estableció que: “(...) los términos de referencia no pueden incluir restricciones que afecten la libertad de trabajo”.

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad habría establecido una exigencia y formalidad innecesaria que podría limitar la participación de los potenciales postores, toda vez que, la exigencia de que el Coordinador del servicio propuesto debe tener vínculo laboral con el proveedor, implicaría una restricción a la libertad de contratación y de trabajo, lo cual no resultaría razonable.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición al respecto.

- **Se suprimirá** del acápite 4.12 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“PERSONAL CLAVE

(...) El Coordinador propuesto contará con el siguiente perfil:

(...)

- ~~Tener vínculo laboral con el proveedor (acreditar mediante copia de constancia de alta al trabajador, formulario N° 1604-1, Comprobante de Información registrada en la SUNAT)~~(...)”.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.6. Personal requerido: Declaraciones Juradas del personal clave

De la revisión del acápite 4.12 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**“PERSONAL CLAVE**

*(...) El Coordinador propuesto contará con el siguiente perfil:*

*(...)*

- **Declaración Jurada de no tener antecedentes policiales ni penales**, debiendo presentar para la suscripción del contrato el Certificado de no contar con Antecedentes Policiales ni Penales.
- **Declaración Jurada de que se encuentra apto física y mentalmente para el desarrollo del servicio**, debiendo presentar para la suscripción del contrato el Certificado médico emitido por un centro de salud y con una antigüedad no mayor a tres (3) meses de su presentación”  
*(El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad habría establecido exigencias y formalidades innecesarias que limitan la participación de los potenciales postores, toda vez que, estaría solicitando doblemente un mismo requisito, lo cual no resultaría razonable, dado que, los documentos que acreditarían la información contenida en las declaraciones juradas se estarían requiriendo para la suscripción del contrato.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición al respecto.

- **Se adecuará** el acápite 4.12 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de acuerdo a lo siguiente:

**PERSONAL CLAVE**

*(...) El Coordinador propuesto contará con el siguiente perfil:*

*(...)*

- ~~Declaración Jurada de~~ No tener antecedentes policiales ni penales, debiendo presentar para la suscripción del contrato el Certificado de no contar con Antecedentes Policiales ni Penales.
- ~~Declaración Jurada de que se encuentra~~ **Encontrase** apto física y mentalmente para el desarrollo del servicio, debiendo presentar para la suscripción del contrato el Certificado médico emitido por un centro de salud y con una antigüedad no mayor a tres (3) meses de su presentación.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.7. Personal requerido: Antecedentes Policiales y Penales

De la revisión del acápite 4.12 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**“PERSONAL CLAVE**

*(...) El Coordinador propuesto contará con el siguiente perfil:*

*(...)*

- No tener antecedentes policiales **ni penales**, debiendo presentar para la suscripción del contrato el Certificado de no contar con Antecedentes Policiales **ni Penales**.

*(...)*

*El contratista para el correcto desempeño del servicio, contará con mensajeros, en la cantidad que considere necesaria. Luego de la suscripción del contrato, el contratista entregará (...) los siguientes documentos por cada uno de los mensajeros propuestos:*

- (...)
- *Certificado de no tener antecedes policiales **ni penales** (vigentes a la fecha de su presentación).*
- (...)" *(El subrayado y resaltado es nuestro).*

Sobre el particular, cabe indicar que, de la revisión a la Relación de Instituciones usuarias de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE, consignado en <https://www.gobiernodigital.gob.pe/interoperabilidad/> se aprecia que la Entidad forma parte de las instituciones con acceso a dicha plataforma; por lo que, no resultaría razonable solicitar copia de antecedentes penales; sin embargo, con lo que respecta a los antecedentes policiales, dicho documento se encuentra de baja en el catálogo del PIDE.

En ese sentido, se emitirán dos (2) disposiciones al respecto.

- **Se suprimirá** del acápite 4.12 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, el texto “ni penales”, conforme a lo siguiente:

**“PERSONAL CLAVE**

*(...) El Coordinador propuesto contará con el siguiente perfil:*

- (...)
- *No tener antecedes policiales ~~ni penales~~, debiendo presentar para la suscripción del contrato el Certificado de no contar con Antecedentes Policiales ~~ni Penales~~.*
- (...)

*El contratista para el correcto desempeño del servicio, contará con mensajeros, en la cantidad que considere necesaria. Luego de la suscripción del contrato, el contratista entregará (...) los siguientes documentos por cada uno de los mensajeros propuestos:*

- (...)
- *Certificado de no tener antecedes policiales ~~ni penales~~ (vigentes a la fecha de su presentación).*
- (...)"

- **Se suprimirá** del literal g) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, el texto “ni penales”, conforme a lo siguiente:

**“g) Para el Coordinador:**

- *Copia del certificado médico emitido por un centro de salud y con una antigüedad no mayor a tres (3) meses, donde se encuentre apto física y mentalmente.*
- *Copia de certificado de no contar con Antecedentes Policiales ~~ni Penales~~ (vigentes a la fecha de su presentación)”*.

Agregado a ello, deberá tenerse en cuenta que es responsabilidad de la Entidad verificar la información del personal propuesto por el contratista para la ejecución del servicio, respecto al Certificado de antecedentes penales, mediante el uso de la plataforma de Interoperabilidad PIDE.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.8. Personal requerido: Condiciones generales

De la revisión del acápite 4.12.1 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“4.12.1 Condiciones generales  
(...)  
El Contratista realizará los reemplazos de personal por razones diversas a fin de mantener la continuidad de servicio. Los reemplazos tendrán iguales o superiores características a las contenidas en la propuesta técnica y serán comunicadas en su oportunidad a la Administración del Distrito Fiscal de Ancash” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Sobre el particular, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, a través de sus opiniones<sup>4</sup>, aclaró que el contratista puede efectuar el reemplazo de uno o más personal, siempre y cuando el reemplazo propuesto reúna iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado, esto es, que el personal que cubra el reemplazo (personal ofertado inicialmente) deberá tener el perfil mínimo requerida en las Bases.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición al respecto.

- **Se adecuará** el acápite 4.12.1 de los Términos de Referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo siguiente:

*“4.12.1 Condiciones generales  
(...)  
El Contratista realizará los reemplazos de personal por razones diversas a fin de mantener la continuidad de servicio. Los reemplazos tendrán iguales o superiores características y/o perfil a ~~las contenidas en la propuesta técnica~~ lo requerido en las bases y serán comunicadas en su oportunidad a la Administración del Distrito Fiscal de Ancash”.*

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.9. Capítulo III: Requerimiento

De la revisión de las Bases Integradas, se advierte que en el Capítulo III de la Sección Específica de las citadas Bases, se encontraría un acápite denominado “Términos de referencia”, y otro, denominado “3.1. Requisitos de Calificación”, lo cual no se condice con las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, toda vez que, los “Términos de Referencia” deberían estar comprendidos en el numeral 3.1, y los “Requisitos de calificación” en el numeral 3.2 del Capítulo III.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición al respecto.

<sup>4</sup> Opiniones N° 252-2017/DTN y N° 204-2018/DTN

- **Se adecuará** los numerales del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, siendo el numeral 3.1 para los “Términos de Referencia” y el numeral 3.2 para los “Requisitos de Calificación”, quedando de la manera siguiente:

<p style="text-align: center;"><b><i>CAPÍTULO III</i></b> <b><i>REQUERIMIENTO</i></b></p>	
<b><i>3.1. TERMINOS DE REFERENCIA</i></b> (...)	
<b><i><del>3.1.</del> 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</i></b> (...)	

### 3.10. Requisitos de calificación

De la revisión de las Bases Integradas, se advierte que, en el acápite “Requisitos de calificación” de los “Términos de Referencia” del Capítulo III de la Sección Específica, se encontrarían consignados los Requisitos de Calificación, los cuales, se encontrarían reiterados en el numeral 3.2 -Requisitos de Calificación- del mismo Capítulo.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición al respecto.

- **Se suprimirá** en todos los extremos de las Bases, los “Requisitos de Calificación” consignados en los “Términos de referencia” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.11. Requisitos de calificación: Habilitación

De la revisión del literal A de los Requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

A	<b><i>CAPACIDAD LEGAL</i></b>
	<b><i>HABILITACIÓN</i></b>
	<p><b><i>“Requisitos:</i></b>  <i>El postor debe contar con contrato de concesión postal vigente en el ámbito de operación requerido (<b><i>local, regional</i></b>) aprobado por la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones o entidad competente.</i>  <i>(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i></p>

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria establece que, cuando el objeto de la convocatoria sea el servicio de notificación de documento u otros servicios postales, se debe requerir lo siguiente:

<p><b><i>Requisitos:</i></b>  <i>El postor debe contar con:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Contrato de concesión postal vigente en el ámbito de operación requerido (<b><i>local, regional, nacional o internacional</i></b>) aprobado por la Dirección General de Concesiones en</i></li> </ul>
---

*Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones o entidad competente” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas definitivas, se emitirá una (1) disposición al respecto.

- **Se incluirá** en el literal A de los Requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, el texto “nacional o internacional”, conforme a las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, quedando de la manera siguiente:

A	CAPACIDAD LEGAL
	HABILITACIÓN
	<p><u>“Requisitos:</u>  El postor debe contar con contrato de concesión postal vigente en el ámbito de operación requerido (local, regional, <b>nacional o internacional</b>) aprobado por la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones o entidad competente.  (...)”.</p>

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.12. Requisitos de calificación: Formación académica

De la revisión del literal B.3.1 de los Requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p><u>“Requisitos:</u>  <b><u>Estudios de una carrera técnica</u></b> en computación e informática o administración o contabilidad o Bachiller y/o Titulado de las carreras de economía o ingeniería industrial, ingeniería de informática o Derecho; para el personal clave requerido como coordinador responsable de la supervisión y control del servicio... Según absolución de la observación formulada por AFE TRANSPORTATION SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.</p> <p><u>Acreditación:</u>  Copia simple del Título o bachiller, el cual será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a>, según corresponda.</p> <p>En caso el título no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p><b><u>El estudio de la carrera técnica se acreditará con copia simple del certificado de estudios ...</u></b>  Según absolución de la observación formulada por AFE TRANSPORTATION SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

Así, en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se establece que, la Entidad puede establecer, entre otros, el requisito de calificación “Formación



académica del personal clave”, a través del cual se debe “consignar el grado o título profesional requerido, considerando los niveles establecidos por la normativa en la materia del personal clave requerido”.

Ahora bien, en el presente caso, se advierte que, la Entidad estaría solicitando, como requisito de calificación “Formación académica del personal clave”, “Estudios de una carrera técnica en computación e informática o administración o contabilidad”; lo cual, no resulta acorde a los lineamientos establecidos en las referidas Bases Estándar.

En ese sentido, se emitirán tres (3) disposiciones al respecto:

- **Se suprimirá** el requisito de calificación “Formación académica” consignado en el literal B.3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.
- **Se deberá tener en cuenta que**<sup>5</sup>, en tanto la Formación académica incluida en el referido literal B.3.1 forma parte de los Términos de Referencia, su acreditación para la presentación de ofertas se entenderá efectuada mediante la declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el Anexo N° 3.
- **Se incluirá** como parte del literal g) correspondiente al numeral 2.3 “Requisitos para el perfeccionamiento del contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, el siguiente texto:

*g) Para el Coordinador*

*- (...)*

*- Copia de los diplomas que acrediten la formación académica requerida del profesional Coordinador Responsable de la supervisión y control del servicio, en caso que el grado de Bachiller o título profesional requerido no se encuentre publicado en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU.*

*Para El estudio de la carrera técnica se acreditará con copia simple del certificado de estudios.*

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### **3.13. Requisitos de calificación: Experiencia del personal clave**

De la revisión del literal B.4 de los Requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>B.4</i>	<i>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</i>
	<i>“Requisitos: Experiencia mínima de 03 años como coordinador y/o responsable y/o encargado y/o supervisor del servicio de mensajería en general (...). Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: <b>(i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) certificados o (iii) cualquier</b></i>

<sup>5</sup> La presente disposición no requiere implementar en las Bases Integradas Definitivas.



	<u><i>otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto</i></u> ” (El subrayado y resaltado es nuestro).
--	---

Al respecto, cabe señalar que, la acreditación del requerimiento de “Experiencia del personal clave” no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, toda vez que, la Entidad habría obviado consignar la acreditación mediante “constancias”.

En ese sentido, se emitirá una (1) disposición al respecto.

- **Se adecuará** la acreditación del literal B.4 de los Requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, según lo siguiente:

<b>B.4</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>
	<p><u>“Requisitos:</u>  <i>Experiencia mínima de 03 años como coordinador y/o responsable y/o encargado y/o supervisor del servicio de mensajería en general (...)</i></p> <p><u>Acreditación:</u>  <i>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos:</i>  <i>(i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto”.</i></p>

Asimismo, se dejará sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a la presente disposición.

### 3.14. Integración de Bases

Al respecto, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera **clara y motivada** la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases Integradas publicadas en el SEACE el 29 de octubre de 2019, no se han implementado todas las modificaciones y/o precisiones a los extremos de esta.

En razón de ello, cabe indicar que, si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases Integradas publicadas en el SEACE el 29 de octubre de 2019 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirá dos (2) disposiciones al respecto.

**Se modificará** la forma de implementación realizada por el comité de selección en las Bases Integradas, a fin que, la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.

Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se **Procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3 El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de enero de 2020