

PRONUNCIAMIENTO N° 100-2024/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca

Referencia : Licitación Pública N° 5-2023-MPSR-J-1, convocada para la “adquisición de camiones compactador con alza contenedor para el proyecto: adquisición de camión compactador, contenedor, trimovil y coche de barrido; además de otros activos en el(la) Unidad de Gestión de Residuos Sólidos (UGRS) de la Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca del distrito de Juliaca, provincia San Román, departamento Puno”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 31¹ de enero de 2024 y subsanado el 13 de febrero² de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **MCM SOLUTIONS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 17, referida a la **“documentación adicional para acreditar las especificaciones técnicas”**.

¹ Mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO.

² Mediante trámite documentario N° 2024-26423311-PUNO (Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 009-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento” y el aviso de “Consideraciones para la atención de las solicitudes de elevación de cuestionamiento”, publicado en el SEACE, el 10 de julio de 2020).

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 18, referida a los **“documentos para suscribir contrato”**.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 20, referida a las **“prestaciones accesorias”**
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 22, referida al **“kilometraje de entrega”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 23, referida a la **“disponibilidad de servicios y repuestos”**.
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 24, referida al **“año del modelo del chasis”**
- **Cuestionamiento N° 7** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 25, referida al **“peso bruto y carga útil”**.

Adicionalmente, corresponde señalar que de la solicitud del recurrente se aprecia que este ha cuestionado las características y/o requisitos funcionales M06 (año de fabricación), M09 (relación de compactación), M10 (accionamiento), M11 (peso del compactador), M13 (soldadura), M15 (funcionalidad), N04 (material piso de tolva recepción o depósito del tail gate), P04 (cilindro telescópico del panel eyector), S01, T01, pruebas de funcionamiento de los diferentes sistemas; sin embargo, **las pretensiones de estas no fueron abordadas en las consultas y/u observaciones**; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente devienen en extemporáneas, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto**.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “documentación adicional para acreditar las especificaciones técnicas”

El participante MCM SOLUTIONS S.A.C., cuestionó la absolución⁴ de la consulta y/u observación N° 17, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…) en el literal e) del numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas (páginas 16 y 17):

Primero: Se está solicitando información de una bomba hidráulica, tanque de aceite hidráulico, luminaria y componentes del sistema hidráulico; debemos indicar que el objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE CAMIONES COMPACTADORES CON ALZA CONTENEDOR PARA EL PROYECTO: "ADQUISICIÓN DE CAMIÓN COMPACTADOR, CONTENEDOR, TRIMOVIL Y COCHE DE BARRIDO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) UNIDAD DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS (UGRS) DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMÁN - JULIACA DEL DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA SAN ROMÁN, DEPARTAMENTO PUNO; sin embargo, se está solicitando fichas técnicas del fabricante de componentes hidráulicos que no tienen relación con el objeto de convocatoria.

Segundo: La bomba hidráulica, tanque de aceite hidráulico, son componentes que van de acuerdo a la necesidad de los actuadores hidráulicos; así, EL REQUERIMIENTO ESTÁ ORIENTADO A UN SOLO TIPO DE FABRICACIÓN NACIONAL, QUE NADIE MÁS VA PODER CUMPLIR, limitando la participación de cajas compactadoras que cuentan con certificados ISO de calidad, que garantizan la eficiencia de los equipos.

Tercero: Es conocido que el uso de los vehículos en la Municipalidad de Provincial de San Román para el transporte de residuos sólidos, es sobrecargado donde los camiones de 20m³ cargan hasta 15 toneladas de residuos sólidos; una fabricación artesanal no garantiza que funcionará estructuralmente, y solo se limitan a solicitar acreditación de accesorios hidráulicos.

Lo supra descrito viola expresamente los principios de Libertad de

⁴ De la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos, se advierte que el recurrente **no** citó las consultas y/u observaciones elevadas; sin embargo, el aspecto cuestionado coincide con la consulta y/u observación señalada en la parte superior.

conurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad (...).

*Consecuentemente, las Bases Integradas del procedimiento de selección de Licitación Pública N.º 005-2023 -MPSR-J (LP-SM-5-2023-MPSR-J-1), incumplen el resguardo de la normativa de contrataciones del Estado y principios de la Contratación Pública, **puesto que imposibilita que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.⁵

Al respecto, cabe señalar que en el literal e) del numeral 2.2.1.1 “documentos para la admisión de la oferta” del capítulo II de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

*“e) Adicionalmente el postor debe presentar **fichas técnicas, folletos, instructivos, catálogos o similares, emitidos por el fabricante para acreditar las características y requisitos funcionales detallados en los numerales 6.2.1 y 6.2.2,** previstos en las especificaciones técnicas del capítulo III, **adicionalmente deberá adjuntar de manera detallada lo siguiente:***

*ficha técnica para acredita las características de la **bomba hidráulica establecidas en el punto P01.***

- *soporte fotográfico o mapa de despiece del **Tanque de aceite Hidráulico, establecido en el Punto P10.***
- *ficha técnica para acreditar las características de **la Luminaria, establecidos en el puto Q01.***
- *Catálogos o fichas técnicas o soporte fotográfico de los **componentes del sistema hidráulico, establecido en el Punto X01.***

En caso de presentar en idioma distinto al castellano, deberá adjuntar la traducción simple con al indicaciones y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado” (El resaltado y subrayado es agregado).

Además, de la revisión las características y/o requisitos de los puntos P01 (bomba hidráulica), P10 (tanque de aceite hidráulico), Q01 (luminaria) y X01 (componentes del sistema hidráulico) del numeral 6.2.2, contenido en el numeral 3.1

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

“especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m3 y el sistema de Alza Contenedor:

(...)

P	SISTEMA HIDRÁULICO	
P01	BOMBA HIDRÁULICA	BOMBA HIDRÁULICA DE ENGRANAJES CON CAUDAL DE 20 GPM COMO MÍNIMO A 1000 RPM, INDICAR MARCA Y PROCEDENCIA, <u>ADJUNTAR FICHA TÉCNICA PARA LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.</u>
(...)	(...)	(...)
P10	TANQUE DE ACEITE HIDRÁULICO	TANQUE DE LA MISMA MARCA DE LA CARROCERÍA, CON CAPACIDAD DE 39 GALONES COMO MÍNIMO, CON FILTRO DE RETORNO Y SUCCIÓN INDICAR CARACTERÍSTICAS, VISOR DE NIVEL, <u>ADJUNTAR SOPORTE FOTOGRÁFICO O DESPIECE DEL TANQUE, A LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.</u>

(...)

Q	SISTEMA ELÉCTRICO	
Q01	LUMINARIA	INDICAR MARCA Y PROCEDENCIA, DEBERÁ LLEVAR UNA BARRA DE LUCES LED INSTALADO EN EL TECHO DE LA CABINA DE CONDUCCIÓN, MÍNIMO 120 PIEZAS LED, POTENCIA MÍNIMA 380 WATTS, COLOR ÁMBAR, INDICAR MARCA Y MODELO Y TIPO DE MATERIAL DE CUBIERTA, MÍNIMO 35 PATRONES DE FLASHEO, <u>ADJUNTAR FICHA TÉCNICA A LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.</u>

(...)

X	SISTEMA HIDRÁULICO	
X01		<u>VÁLVULAS DE ALIVIO, USADAS PARA REGULAR LA PRESIÓN GENERAL Y LA PRESIÓN EN LOS CILINDROS LEVANTADORES DEL TAILGATE, LA PRESIÓN DE EYECCIÓN (EN EL PANEL EYECTOR) Y LA PRESIÓN EN LOS CILINDROS TRANSPORTADORES Y COMPACTADOR.</u> <u>COMANDOS RESISTENTES, FUNCIONALES, FÁCILES DE USAR, SIN HOLGURAS, DE ACCIÓN RÁPIDA Y DE FORMA QUE NO EXIJAN ESFUERZO FÍSICO DEL OPERADOR.</u> <u>LOS ELEMENTOS COMPONENTES DEL SISTEMA HIDRÁULICO ESTÁN DISPUESTOS RACIONALMENTE, PROTEGIDOS CONTRA ACCIDENTES, PERMITIENDO UN ACCESO FÁCIL PARA SU INSPECCIÓN Y MANTENIMIENTO. ADJUNTAR CATÁLOGOS Y/O FICHAS TÉCNICAS Y/O SOPORTE FOTOGRÁFICO DE LOS COMPONENTES HIDRÁULICOS PARA LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.</u>

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Adicionalmente, la revisión del numeral 7.1 de las especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“7.1. Perfil del Postor

- *El postor deberá entregar en la presentación de su oferta: las hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure o cualquier otro documento del fabricante que permita verificar los puntos de cumplimiento de los bienes ofertados por el postor, referidos específicamente a las características técnicas (...).*
- *Se precisa que se podrá presentar documentación técnica (hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure) en su idioma original con su respectiva traducción al idioma español, con un traductor debidamente autorizado para tal fin.*
- *Si alguna de las características técnicas (...) no pueden ser validadas mediante hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure, se aceptará carta del fabricante donde se indique que el equipamiento ofertado cumple con dichas características.*
(...)” (El resaltado y subrayado es agregado).

Por su parte, de la revisión del numeral 2.3 “documentos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

- “(...
- k) Acreditación de la Formación Académica y la Experiencia del Ingeniero, establecido en el punto M12.
- l) La acreditación de mínimo de tres (03) soldadores homologados por el fabricante o ensamblador del compactador, conforme al punto S01.
- m) Acreditación de la Formación Académica y la Experiencia del Ingeniero Mecánico, establecido en el punto S02.
- “(...)” (El resaltado y subrayado es agregado).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 17, se observó que se haya requerido acreditar las características y/o requisitos funcionales de la bomba hidráulica, tanque, luminaria y componentes del sistema hidráulico; argumentando lo siguiente: **i)** Se están solicitando fichas técnicas del fabricante de componentes hidráulicos que no tiene relación con el objeto de la convocatoria; **ii)** La bomba hidráulica y tanque hidráulico son componentes que van de acuerdo a la necesidad de los actuadores hidráulicos, añadiendo, que el requerimiento está orientado a un solo tipo de fabricación nacional que nadie más va poder cumplir, y **iii)** Una fabricación artesanal no garantiza que los vehículos funcionan estructuralmente y solo se limita a solicitar acreditación de accesorios hidráulicos. Por lo que, solicitó que se acrediten todos los sistemas del chasis y de la caja compactadora que realmente garanticen la calidad de los camiones compactadores de forma integral.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, añadiendo que no ha verificado el literal e) del numeral 2.2.1 de los documentos de presentación obligatoria de las bases, indicando que en el literal en mención se señala claramente que deberán acreditarse **todas** las características establecidas en los numeral 6.2.1 y 6.2.2, por lo que, ya se ha contemplado todo lo descrito por el participante.

No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que, lo solicitado en el literal e) de los documentos de admisión - acreditar las características y/o requisitos funcionales de la bomba hidráulica, tanque, luminaria y componentes del sistema hidráulico- se transgrede los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Transparencia, Competencia e Integridad, imposibilitando que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones.

Con relación a ello, mediante el Informe N° 003-2023-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 15 de diciembre⁶ de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“Sustento del comité y área usuaria

(...)

Como se establece de manera clara, el postor debe acreditar con la documentación sustentatoria de todos los componentes establecidos en los numerales 6.2.1 y 6.2.2, el cual comprende el camión compactador, la caja compactadora, el tailgate, el sistema alza contenedor y todo lo que comprende la Unidad y su equipamiento; así mismo adicional a ello, el postor debe acreditar además características de la bomba hidráulica, tanque de aceite hidráulico, sistemas de luminarias, sistema hidráulico los cuales son sistemas importantes de la caja compactadora y el alza contenedor, y lo que se quiere garantizar es la originalidad de los componentes hidráulicos (...)

Con respecto a lo manifestado por el participante: "El requerimiento está orientado a un solo tipo de fabricación nacional, que nadie más va a poder cumplir"; pues es una afirmación sin sustento técnico en la presente convocatoria, ya que no se han establecido, procedencias, marcas, tipos o modelos (...).

En tal sentido, consideramos que no debe ser ACOGIDA en este extremo, ya que sería una pretensión particular del postor, tratando de buscar favorecer sus pretensiones” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, mediante el Informe N° 004-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 25 de enero⁷ de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(...) el área usuaria ha señalado lo siguiente:

(...)

⁶ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

⁷ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

SUSTENTO de la importancia de acreditar para la oferta las características técnicas de bomba, tanque, luminaria y componentes del sistema de dependencia hidráulica: Sobre el particular esta dependencia quiere señalar que la sola presentación del Anexo 3 no permitirá corroborar los componentes hidráulicos y luminarias al momento de la entrega, es por ello que con las fichas presentadas en la oferta se podrá validar en el momento de la entrega, que lo entregado corresponde a lo ofertado, porque ya se ha acreditado una determinada ficha del equipo propuesto, además la acreditación de las características de dichos componentes permitirá conocer las bondades, especificaciones así como las funcionalidades que son parte primordial para un buen funcionamiento del equipo; sin perjuicio de lo antes mencionado esta dependencia podría aceptar que las fichas técnicas de estos componentes sean presentadas conjuntamente con los requisitos para el perfeccionamiento del contrato” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, para atender lo cuestionado por el recurrente, es necesario referirnos a toda la acreditación de las características y/o requisitos funcionales del bien previstos en las especificaciones técnicas, por lo que, corresponde señalar lo siguiente:

- En el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II se estaría requiriendo la presentación de fichas técnicas, folletos, instructivos, catálogos o similares, emitidos por el fabricante para acreditar las características y/o requisitos funcionales detallados en los numerales 6.2.1 y 6.2.2, previstos en las especificaciones técnicas del capítulo III; sin embargo, adicionalmente requieren la acreditación de las características y/o requisitos de los puntos P01 (bomba hidráulica), P10 (tanque de aceite hidráulico), Q01 (luminaria) y X01 (componentes del sistema hidráulico), con un determinado tipo de documento. Ello, resultaría en una exigencia desproporcionada y confusa, pues, se estaría requiriendo la acreditación adicional de características y/o requisitos que estarían inmersos en la acreditación del numeral 6.2.2, es decir, se estaría solicitando una doble acreditación de algunas características y/o requisitos funcionales del bien, específicamente de los puntos P01, P10, Q01 y X01.
- En el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II se estaría requiriendo la presentación de fichas técnicas, folletos, instructivos, catálogos o similares, emitidos por el fabricante para acreditar las características y requisitos funcionales detallados en los numerales 6.2.1 y **6.2.2**, previstos en las especificaciones técnicas del capítulo III; sin embargo, de la revisión de los numerales 6.2.1, 6.2.2 y numeral 7.1 del capítulo III, se advierte lo siguiente: i) se ha consignado como descripción en algunas características y/o requisitos funcionales del bien, la acreditación de documentos diferentes a los establecidos en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II, pues, en algunos extremos se solicita certificaciones de calidad, planos, ensayos, pruebas de calidad, soporte fotográfico, entre otros, y ii) en algunos extremos se contradice la oportunidad de su acreditación, pues, se requieren para la suscripción de contrato y la ejecución del contrato, según el caso.

- En los numerales 6.2.1 y 6.2.2 del capítulo III, se ha consignado, entre otras, la descripción de la características y/o requisitos funcionales: M12 (dimensiones), S01 y S02, en la cual, se indica que la acreditación de calificaciones y experiencia de personal será efectuada para la suscripción del contrato; no obstante, por un lado, las citadas características y/o requisitos funcionales han sido consideradas para ser acreditadas en los documentos de admisión, toda vez que, en estos se solicitó la acreditación de las características y/o requisitos funcionales detallados en los numerales 6.2.1 y 6.2.2, y por otro lado, también se han consignado en el numeral 2.3 del capítulo II como requisitos para perfeccionar el contrato. De ello, se advierte una incongruencia en la oportunidad de su acreditación y ello podría ocasionar una confusión entre los potenciales postores.
- Mediante absolución de la consulta y/u observación en cuestión, el comité de selección reiteró que deberán acreditarse todas las características establecidas en los numerales 6.2.1 y 6.2.2. En dicha absolución no se pronunció respecto a la acreditación adicional de las características y/o requisitos de los puntos P01 (bomba hidráulica), P10 (tanque de aceite hidráulico), Q01 (luminaria) y X01 (componentes del sistema hidráulico); por lo que, se mantuvo dichas exigencias en las bases integradas.
- En el referido Informe N° 003-2023-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 15 de diciembre de 2023, la Entidad sigue ratificando que, el postor debe acreditar con la documentación sustentatoria, todas las características establecidas en los numerales 6.2.1 y 6.2.2; y adicional a ello, indica que el postor debe acreditar además características de la bomba hidráulica, tanque de aceite hidráulico, sistemas de luminarias, componentes del sistema hidráulico, es decir, sigue solicitando una doble acreditación de algunas características y/o requisitos funcionales del bien, específicamente de los puntos P01, P10, Q01 y X01.
- Por otra parte, sobre la importancia de acreditar para la oferta las características técnicas de bomba, tanque, luminaria y componentes del sistema de dependencia hidráulica contenidos en los puntos P01, P10, Q01 y X01; mediante Informe N° 004-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 25 de enero de 2024, la Entidad indica que: i) la acreditación de las características de dichos componentes permitirá conocer las bondades, especificaciones, así como las funcionalidades que son parte primordial para un buen funcionamiento del equipo, y ii) con las “fichas” presentadas en la oferta se podrá validar en el momento de la entrega, que lo entregado corresponde a lo ofertado, porque ya se ha acreditado una determinada “ficha” del equipo propuesto, lo cual, se encuentra acorde a lo previsto a las bases estándar⁸; sin embargo, la Entidad indicó que se podría aceptar que las fichas técnicas de las citadas características

⁸ En las bases estándar objeto de la presente convocatoria disponen que, en caso se determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, debe consignar un literal, donde detalle la documentación adicional que el postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares; detallando con claridad las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor con la documentación requerida.

y/o requisitos funcionales de los puntos P01, P10, Q01 y X01, sean presentadas conjuntamente con los requisitos para el perfeccionamiento del contrato; por lo que, corresponde efectuar las modificaciones correspondientes en la oportunidad de su acreditación.

- En los documentos del literal e) de los documentos de admisión y descripción de las características y/o requisitos funcionales de los puntos P01, P10, Q01 y X01, contenidas en el numeral 6.2.2 de las especificaciones técnicas; se aprecia una determinada documentación para acreditar cada uno de los cuestionados puntos (P01, P10, Q01 y X01), tales como “ficha técnica” para los puntos P01, Q01 y X01, soporte fotográfico o mapa de despiece para el punto P10, catálogos o soporte fotográfico para el punto X01; sin embargo, resulta lógico que, toda la mencionada documentación sea válida para acreditar todas los citados puntos, sin distinción alguna, en tanto éstas sean emitidas por el fabricante.
- Por otra parte, en el numeral 7.1 de las especificaciones técnicas de las bases, se indica que, el postor deberá entregar en la presentación de su oferta: las hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure o cualquier otro documento del fabricante que permita verificar los puntos de cumplimiento de los bienes ofertados por el postor, y si alguna de las características técnicas no pueden ser validadas mediante hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure, se aceptará carta del fabricante donde se indique que el equipamiento ofertado cumple con dichas características; por lo que, considerando que, los citados puntos P01, P10, Q01 y X01 son características y/o requisitos funcionales del bien que se pretende acreditar, corresponde que su acreditación también pueda efectuarse con hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure y/o carta del fabricante o cualquier otro documento del fabricante.

Además, cabe señalar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (bienes), se ha declarado que existe pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el cumplimiento de las especificaciones técnicas del bien objeto de la presente contratación; lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a observar lo solicitado en el literal e) de los documentos de admisión - acreditar las características y/o requisitos funcionales de la bomba hidráulica, tanque, luminaria y componentes del sistema hidráulico; y, en razón a lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el literal e) del numeral 2.2.1.1 “documentos para la admisión de la oferta” del capítulo II de la sección específica de las bases integradas definitivas.
- Se **incluirá** en el numeral 2.3 “documentos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

“(…)

El postor ganador de la buena pro debe presentar ficha técnica y/o soporte fotográfico y/o mapa de despiece y/o Catálogo y/o hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure y/o carta del fabricante o cualquier otro documento del fabricante, para acreditar lo siguiente:

La bomba hidráulica, establecidas en el punto P01 de las especificaciones técnicas.

- Tanque de aceite Hidráulico, establecido en el Punto P10 de las especificaciones técnicas.*
- Luminaria, establecidos en el puto Q01 de las especificaciones técnicas.*
- Componentes del sistema hidráulico, establecido en el Punto X01 de las especificaciones técnicas.*

En caso de presentar en idioma distinto al castellano, deberá adjuntar la traducción simple al idioma español con la suscripción de quien oficie de traductor, debidamente autorizado para tal fin e identificado ”

- Se **adecuarán** los puntos P01 (bomba hidráulica), P10 (tanque de aceite hidráulico), Q01 (luminaria) y X01 (componentes del sistema hidráulico) del numeral 6.2.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m³ y el sistema de Alza Contenedor:

(…)

P SISTEMA HIDRÁULICO		
P01	BOMBA HIDRÁULICA	BOMBA HIDRÁULICA DE ENGRANAJES CON CAUDAL DE 20 GPM COMO MÍNIMO A 1000 RPM, INDICAR MARCA Y PROCEDENCIA; ADJUNTAR FICHA TÉCNICA PARA LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.
(…)	(…)	(…)
P10	TANQUE DE ACEITE HIDRÁULICO	TANQUE DE LA MISMA MARCA DE LA CARROCERÍA, CON CAPACIDAD DE 39 GALONES COMO MÍNIMO, CON FILTRO DE RETORNO Y SUCCIÓN INDICAR CARACTERÍSTICAS, VISOR DE NIVEL; ADJUNTAR SOPORTE FOTOGRÁFICO O DESPIECE DEL TANQUE, A LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

(…)

Q SISTEMA ELÉCTRICO	
-----------------------------------	--

Q01	LUMINARIA	INDICAR MARCA Y PROCEDENCIA, DEBERÁ LLEVAR UNA BARRA DE LUCES LED INSTALADO EN EL TECHO DE LA CABINA DE CONDUCCIÓN, MÍNIMO 120 PIEZAS LED, POTENCIA MÍNIMA 380 WATTS, COLOR ÁMBAR, INDICAR MARCA Y MODELO Y TIPO DE MATERIAL DE CUBIERTA, MÍNIMO 35 PATRONES DE FLASHEO; ADJUNTAR FICHA TÉCNICA A LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.
-----	-----------	--

(...)

X	SISTEMA HIDRÁULICO
X01	<p>VÁLVULAS DE ALIVIO, USADAS PARA REGULAR LA PRESIÓN GENERAL Y LA PRESIÓN EN LOS CILINDROS LEVANTADORES DEL TAILGATE, LA PRESIÓN DE EYECCIÓN (EN EL PANEL EJECTOR) Y LA PRESIÓN EN LOS CILINDROS TRANSPORTADORES Y COMPACTADOR. COMANDOS RESISTENTES, FUNCIONALES, FÁCILES DE USAR, SIN HOLGURAS, DE ACCIÓN RÁPIDA Y DE FORMA QUE NO EXIJAN ESFUERZO FÍSICO DEL OPERADOR.</p> <p>LOS ELEMENTOS <u>COMPONENTES DEL SISTEMA HIDRÁULICO</u> ESTÁN DISPUESTOS RACIONALMENTE, PROTEGIDOS CONTRA ACCIDENTES, PERMITIENDO UN ACCESO FÁCIL PARA SU INSPECCIÓN Y MANTENIMIENTO. ADJUNTAR CATÁLOGOS Y/O FICHAS TÉCNICAS Y/O SOPORTE FOTOGRÁFICO DE LOS COMPONENTES HIDRÁULICOS PARA LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.</p>

(...)"

- Se **suprimirá** en el numeral 7.1 de las especificaciones técnicas contenidas en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

“7.1. Perfil del Postor

~~• El postor deberá entregar en la presentación de su oferta: las hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure o cualquier otro documento del fabricante que permita verificar los puntos de cumplimiento de los bienes ofertados por el postor, referidos específicamente a las características técnicas (...).~~

~~• Se precisa que se podrá presentar documentación técnica (hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure) en su idioma original con su respectiva traducción al idioma español, con un traductor debidamente autorizado para tal fin.~~

~~• Si alguna de las características técnicas (...) no pueden ser validadas mediante hojas de datos y/o datasheets y/o hojas técnicas y/o brochure, se aceptará carta del fabricante donde se indique que el equipamiento ofertado cumple con dichas características.~~

~~(...)~~”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a los “documentos para suscribir contrato”

El participante MCM SOLUTIONS S.A.C., cuestionó la absolución⁹ de la consulta y/u observación N° 18, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…) respecto de los literales k), l), m) y n) del numeral 2.3. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas (página 18), debemos indicar que los requisitos para perfeccionar el contrato están normados; para perfeccionar el contrato, el postor ganador de la buena pro debe presentar los documentos señalados en el artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y los previstos en la sección específica de las Bases Integradas. Sin embargo, el Comité de Selección encargado de la elaboración de las Bases Integradas está transgrediendo la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado con el único afán de direccionar la compra.

Se debe respetar lo indicado en el artículo 139 del reglamento, excluyendo documentación que solo favorece a un solo tipo de fabricación nacional, es decir, no dando cabida a otros tipos de fabricación nacional y menos a cajas compactadoras importadas que son fabricadas a gran escala, que Cumple ISO de calidad.

(…)

Consecuentemente, las Bases Integradas del procedimiento de selección de Licitación Pública N.º 005-2023 -MPSR-J (LP-SM-5-2023- MPSR-J-1), incumplen el resguardo de la normativa

⁹ De la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos, se advierte que el recurrente **no** citó las consultas y/u observaciones elevadas; sin embargo, el aspecto cuestionado coincide con la consulta y/u observación señalada en la parte superior.

de contrataciones del Estado y principios de la Contratación Pública, puesto que imposibilita que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.¹⁰

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 2.3 “documentos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“(…)
k) Acreditación de la Formación Académica y la Experiencia del Ingeniero, establecido en el punto M12.
l) La acreditación de mínimo de tres (03) soldadores homologados por el fabricante o ensamblador del compactador, conforme al punto S01.
m) Acreditación de la Formación Académica y la Experiencia del Ingeniero Mecánico, establecido en el punto S02.
n) Declaración Jurada donde el contratista asegure la continuidad de fabricación y comercialización de repuestos, accesorios e insumos, por un periodo de 5 años, a partir de la fecha de recepción de vehículos.
(…)” (El resaltado y subrayado es agregado).

Además, de la revisión las características y/o requisitos de los puntos M12 (dimensiones), S01 y S02 del numeral 6.2.2 y condiciones generales del numeral 6.2.3; todos, contenidos en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m3 y el sistema de Alza Contenedor:

(…)

M12	DIMENSIONES	LAS MEDIDAS SE AJUSTARÁN AL MODELO DEL CHASIS, INDICAR LONGITUD TOTAL, ALTURA TOTAL, ALTURA INTERIOR DEL CAJÓN, ANCHO TOTAL, DISTANCIA ENTRE EJES DEL CHASIS. <u>ADJUNTAR PLANOS PARA VALIDAR LAS DIMENSIONES, LOS PLANOS DEBERÁN SER FIRMADOS POR UN INGENIERO COLEGIADO Y HABILITADO</u>
-----	-------------	--

¹⁰ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

		<u>CON EXPERIENCIA DE 3 AÑOS EN DISEÑO Y FABRICACIÓN DE CAJAS COMPACTADORAS. ACREDITABLE PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.</u>
--	--	---

(...)

S	APLICACIÓN DE NORMAS
S01	<u>EL FABRICANTE O ENSAMBLADOR DE LA CARROCERÍA (COMPACTADOR) DEBERÁ CONTAR CON LA AUTORIZACIÓN DE PLANTA DE FABRICACIÓN EMITIDA POR PRODUCE, CON INDICACIÓN DE LA CARROCERÍA OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA ADJUNTANDO LA COPIA DE RESOLUCIÓN DIRECTORAL EMITIDA POR PRODUCE PARA LA FIRMA DE CONTRATO. EL DISEÑO Y LA FABRICACIÓN DE LA UNIDAD SON DE ACUERDO CON LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL MANUAL DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DEL FABRICANTE. PROCESO DE SOLDADURA SEMIAUTOMÁTICO GMAW EN LAS PARTES ESTRUCTURALES ES DE ACUERDO A LAS NORMAS ESTABLECIDAS POR AWS D1.1. PARA ELLO SERÁ NECESARIA LA ACREDITACIÓN DE MÍNIMO TRES SOLDADORES HOMOLOGADOS POR EL FABRICANTE O ENSAMBLADOR DEL COMPACTADOR PARA LA FIRMA DEL CONTRATO.</u>
S01	<u>TODAS LAS UNIONES ESTÁN SOLDADAS CON CORDONES DE SOLDADURA CONTINUOS, DIMENSIONADO Y ESTRUCTURADO ADECUADAMENTE PARA SOPORTAR LA ACCIÓN DE LAS CARGAS CONCENTRADAS, ORIGINADAS POR EL TRABAJO DE LOS DIVERSOS CILINDROS HIDRÁULICOS, COMO ASÍ TAMBIÉN DE LA ACCIÓN DE LAS CARGAS UNIFORMEMENTE DISTRIBUIDAS CUANDO LA CAJA RECOLECTORA ESTÁ TOTALMENTE CARGADA CON RESIDUOS SÓLIDOS PRENSADOS. LA FIJACIÓN DE LA CAJA RECOLECTORA AL CHASIS ESTÁ DE ACUERDO CON LA NORMA DEL FABRICANTE. LOS ESPESORES DE LAS PLANCHAS LATERALES, PISO, TECHO, PLACA EYECTORA, RIELES Y TAIL GATE, ACREDITARÁN MEDIANTE CERTIFICADO DE ESPESOR POR ULTRASONIDO EXPEDIDO POR EMPRESA ESPECIALIZADA EN ENSAYOS NO DESTRUCTIVOS E INSPECTORES CERTIFICADOS EN NIVEL II ASNT SNT TC1A A LA ENTREGA DE LAS UNIDADES EN EL ALMACÉN CENTRAL, DEBERÁ ADJUNTARSE LOS PLANOS DE DISTRIBUCIÓN DE CARGAS Y CENTRO DE GRAVEDAD, PLANO CON LAS DIMENSIONES FINALES. PLANO CON LOS MATERIALES DE FABRICACIÓN Y UN PLANO CON LA DISTRIBUCIÓN DEL SISTEMA HIDRÁULICO. (TANQUE, CILINDROS ETC.) LOS PLANOS REQUERIDOS DEBEN SER AUTORIZADOS POR INGENIERO MECÁNICO A LA ENTREGA DE LAS UNIDADES EN EL ALMACÉN CENTRAL. DICHO PROFESIONAL DEBERÁ CONTAR CON NO MENOS DE CINCO AÑOS DE EXPERIENCIA, CON LA HABILITACIÓN CORRESPONDIENTE. ACREDITABLE PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.</u>

(...)

6.2.3. Condiciones Generales

El contratista deberá asegurar la continuidad de fabricación y comercialización de repuestos, accesorios e insumos, por un periodo de cinco (05) años, a partir de la fecha de recepción de los vehículos, el cual deberá ser acreditado con una **Declaración Jurada a la Presentación de documentos para la firma de contrato.**

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 18, se observó los literales k), l), m) y n) de los requisitos para perfeccionar el contrato; argumentando que, para perfeccionar el contrato, el postor ganador de la buena pro debe presentar los documentos señalados en el artículo 139 del Reglamento y los previstos en la sección específica de las bases integradas; con el afán de que se respete lo indicado en artículo 139 del reglamento y se elimine la documentación que solo favorece a un solo tipo de fabricación nacional.

Ante ello, el comité de selección no acogió la observación del participante, señalando que: **i)** en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo se evidencia la existencia de la pluralidad de marcas y proveedores que cumplen con el requerimiento, y **ii)** las bases administrativas han sido elaboradas en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases estándar aprobada a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, donde claramente en sus consideraciones importantes establece lo siguiente: *"En caso se determine que adicionalmente se puede considerar otro tipo de documentación a ser presentada para el perfeccionamiento del contrato, Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda"*.

No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que, lo solicitado en los literales k), l), m) y n) del numeral 2.3. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas transgreden la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado con el único afán de direccionar la compra y favorecen a un solo tipo de fabricación nacional e imposibilitando que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones.

En ese contexto, y teniendo en cuenta que lo cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Informe N° 003-2023-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 15 de diciembre¹¹ de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

"Sustento del comité y área usuaria

(...)

*Tal como se puede desprender del pliego absolutorio, que las bases Administrativas del **Presente Procedimiento de Selección, han sido elaborados en estricto cumplimiento de las Bases Estándar aprobadas a través de la Directiva N° 001-2019 -OSCE/CD - BASES Y SOLICITUD DE EXPRESIÓN DE INTERÉS ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN A CONVOCAR EN EL MARCO DE LA LEY N° 30225**, vigentes el cual dispone claramente que en caso se determine incorporar documentación adicional necesaria para ser presentada para el perfeccionamiento del contrato definido por el área usuaria, esta puede ser incorporada o no según facultad de la Entidad; en tal sentido como se puede evidenciar, no hubo vulneración en ningún extremo de los principios que rigen las contrataciones del estado más aun, durante la etapa de indagación de mercado se ha obtenido la pluralidad de marcas y postores que han indicado que si cumplen con las Especificaciones Técnicas de los Bienes Objeto del presente procedimiento de selección. Por lo que consideramos que no debe ser*

¹¹ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

ACOGIDA la pretensión del Participante” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, respecto a lo cuestionado por el participante, corresponde señalar lo siguiente:

a) Respecto a los literales k, l y m:

En principio, cabe señalar que en el citado numeral 6.2.2, se ha requerido como características del bien objeto de la presente contratación, dos (2) puntos S01 y S01 -es decir, con misma denominación-; sin embargo, dada la correlación efectuada para todas las características del bien, el segundo punto S01 debe denominarse “S02”, el cual ha sido consignado en el literal m) del numeral 2.3 “documentos para perfeccionar el contrato”.

Ahora bien, sobre el particular, se aprecia que mediante Informe Técnico posterior la Entidad ha decidido ratificar la exigencia de los literales k, l y m, como requisitos para perfeccionar el contrato, **no aceptando suprimirlos**; sin embargo, sin bien las bases estándar aplicables a la presente convocatoria señalan que la Entidad puede considerar otro tipo de documentación a ser presentada para el perfeccionamiento del contrato, además de los señalados en las referidas bases estándar, dicha documentación a incorporar debe ser de **acuerdo al objeto convocado**, por lo que, siendo la presente contratación la “adquisición de camiones compactador con alza contenedor”, **resultaría excesivo** requerir y acreditar i) la formación Académica y la experiencia del Ingeniero que suscribirá los planos de las dimensiones de la caja compactadora de residuos sólidos sobre los chasis, establecido en el punto M12, ii) tres (3) soldadores homologados por el fabricante o ensamblador del compactador, conforme al punto S01, y iii) la Formación académica y la experiencia del ingeniero mecánico que autorizará los planos establecidos en el punto S02.

b) Respecto al literal n:

De lo expuesto, se aprecia que mediante Informe Técnico posterior la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ha decidido ratificar el literal n) de los requisitos para perfeccionar el contrato, no aceptando suprimirlo, desprendiéndose que la declaración jurada de continuidad de fabricación y comercialización de repuestos es un documento necesario para que la Entidad ejecute el contrato de la presente convocatoria; lo cual, se condice con las bases estándar objeto de la presente convocatoria, la cual permite que, para perfeccionar el contrato, la Entidad puede considerar incorporar de **acuerdo al objeto convocado**, la presentación de otros documentos, además de los señalados en las referidas Bases estándar¹².

¹² Las bases estándar objeto de la presente convocatoria, aprobada mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y su modificatoria, señalan que, en caso se determine que adicionalmente a la información contenida en el numeral 2.3 "requisitos para perfeccionar el contrato" de las referidas Bases estándar, se puede considerar otro tipo de documentación a ser presentada para el perfeccionamiento del contrato, para lo cual, estos deberán ser **de acuerdo al objeto contractual convocado**.

Además, cabe señalar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (bienes), se ha declarado que existe pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el aseguramiento de la continuidad de fabricación y comercialización de repuestos, accesorios e insumos, por un periodo de cinco (5) años, a partir de la fecha de recepción de los vehículos; lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a observar lo solicitado en los literales k), l), m) y n) del numeral 2.3. del capítulo II de la sección específica de las bases integradas; y, en razón a lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirán** los literales k), l) y m) del numeral 2.3 “documentos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de la sección específica de las bases integradas definitivas.
- Se **adecuarán** las características y/o requisitos de los puntos M12 (dimensiones), S01 y S02 del numeral 6.2.2, contenidos en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m³ y el sistema de Alza Contenedor:

(...)

M12	DIMENSIONES	LAS MEDIDAS SE AJUSTARÁN AL MODELO DEL CHASIS, INDICAR LONGITUD TOTAL, ALTURA TOTAL, ALTURA INTERIOR DEL CAJÓN, ANCHO TOTAL, DISTANCIA ENTRE EJES DEL CHASIS. ADJUNTAR PLANOS PARA VALIDAR LAS DIMENSIONES, (...) LOS PLANOS DEBERÁN SER FIRMADOS POR UN INGENIERO COLEGIADO Y HABILITADO CON EXPERIENCIA DE 3 AÑOS EN DISEÑO Y FABRICACIÓN DE CAJAS COMPACTADORAS. ACREDITABLE PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
-----	-------------	--

(...)

S	APLICACIÓN DE NORMAS
S01	EL FABRICANTE O ENSAMBLADOR DE LA CARROCERÍA (COMPACTADOR) DEBERÁ CONTAR CON LA AUTORIZACIÓN DE PLANTA DE FABRICACIÓN EMITIDA POR PRODUCE, CON INDICACIÓN DE LA CARROCERÍA OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA ADJUNTANDO LA COPIA DE RESOLUCIÓN DIRECTORAL EMITIDA POR PRODUCE PARA LA FIRMA DE CONTRATO. EL DISEÑO Y LA FABRICACIÓN DE LA UNIDAD SON DE

	ACUERDO CON LOS PROCEDIMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL MANUAL DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DEL FABRICANTE. PROCESO DE SOLDADURA SEMIAUTOMÁTICO GMAW EN LAS PARTES ESTRUCTURALES ES DE ACUERDO A LAS NORMAS ESTABLECIDAS POR AWS D1.1. PARA ELLO SERÁ NECESARIA LA ACREDITACIÓN DE MÍNIMO TRES SOLDADORES HOMOLOGADOS POR EL FABRICANTE O ENSAMBLADOR DEL COMPACTADOR PARA LA FIRMA DEL CONTRATO.
S01 S02	TODAS LAS UNIONES ESTÁN SOLDADAS CON CORDONES DE SOLDADURA CONTINUOS, DIMENSIONADO Y ESTRUCTURADO ADECUADAMENTE PARA SOPORTAR LA ACCIÓN DE LAS CARGAS CONCENTRADAS, ORIGINADAS POR EL TRABAJO DE LOS DIVERSOS CILINDROS HIDRÁULICOS, COMO ASÍ TAMBIÉN DE LA ACCIÓN DE LAS CARGAS UNIFORMEMENTE DISTRIBUIDAS CUANDO LA CAJA RECOLECTORA ESTÁ TOTALMENTE CARGADA CON RESIDUOS SÓLIDOS PRENSADOS. LA FIJACIÓN DE LA CAJA RECOLECTORA AL CHASIS ESTÁ DE ACUERDO CON LA NORMA DEL FABRICANTE. LOS ESPESORES DE LAS PLANCHAS LATERALES, PISO, TECHO, PLACA EYECTORA, RIELES Y TAIL GATE, ACREDITARÁN MEDIANTE CERTIFICADO DE ESPESOR POR ULTRASONIDO EXPEDIDO POR EMPRESA ESPECIALIZADA EN ENSAYOS NO DESTRUCTIVOS E INSPECTORES CERTIFICADOS EN NIVEL II ASNT SNT TCIA A LA ENTREGA DE LAS UNIDADES EN EL ALMACÉN CENTRAL, DEBERÁ ADJUNTARSE LOS PLANOS DE DISTRIBUCIÓN DE CARGAS Y CENTRO DE GRAVEDAD, PLANO CON LAS DIMENSIONES FINALES, PLANO CON LOS MATERIALES DE FABRICACIÓN Y UN PLANO CON LA DISTRIBUCIÓN DEL SISTEMA HIDRÁULICO, (TANQUE, CILINDROS ETC.) LOS PLANOS REQUERIDOS DEBEN SER AUTORIZADOS POR INGENIERO MECÁNICO A LA ENTREGA DE LAS UNIDADES EN EL ALMACÉN CENTRAL. DICHO PROFESIONAL DEBERÁ CONTAR CON NO MENOS DE CINCO AÑOS DE EXPERIENCIA, CON LA HABILITACIÓN CORRESPONDIENTE, ACREDITABLE PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.

(...)"

- Se **adecuará** en el numeral 6.2.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m3 y el sistema de Alza Contenedor:

DOCUMENTOS A PRESENTAR
<ul style="list-style-type: none"> ▪ (...) ▪ (...), LOS PLANOS DEBERÁN SER FIRMADOS POR UN INGENIERO COLEGIADO Y HABILITADO EN DISEÑO Y FABRICACIÓN.

(...)"

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe señalar que de la revisión de la característica y/o requisito del punto S01 del numeral 6.2.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m3 y el sistema de Alza Contenedor:

(...)

S	APLICACIÓN DE NORMAS
S01	<u>EL FABRICANTE O ENSAMBLADOR DE LA CARROCERÍA (COMPACTADOR) DEBERÁ CONTAR CON LA AUTORIZACIÓN DE PLANTA DE FABRICACIÓN EMITIDA POR PRODUCE, CON INDICACIÓN DE LA CARROCERÍA OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA ADJUNTANDO LA COPIA DE RESOLUCIÓN DIRECTORAL EMITIDA POR PRODUCE PARA LA FIRMA DE CONTRATO.</u> (...).

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha indicado en su requerimiento que la “copia de resolución directoral emitida por PRODUCE para la carrocería (compactador) fabricada o ensamblada en el Perú” deberá presentarse como requisito para suscribir contrato; sin embargo, solicitar dicho requisito para dicha oportunidad resultaría excesivo, toda vez que, en dicha oportunidad el ganador de la bueno pro aún no tiene la obligación de contar físicamente con el bien objeto de la presente contratación, resultando razonable que la citada resolución sea requerido a la entrega del bien.

Asimismo, dicha precisión también se efectuará en la “nota” contenida en el numeral 6.2.2, de las especificaciones técnicas.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la característica y/o requisito del punto S01 del numeral 6.2.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m3 y el sistema de Alza Contenedor:

(...)

S	APLICACIÓN DE NORMAS
S01	EL FABRICANTE O ENSAMBLADOR DE LA CARROCERÍA (COMPACTADOR) DEBERÁ CONTAR CON LA AUTORIZACIÓN DE PLANTA DE FABRICACIÓN EMITIDA POR PRODUCE (SOLO EN CASO LA CARROCERÍA (COMPACTADOR) SEA FABRICADA O ENSAMBLADA EN EL PERÚ) , CON INDICACIÓN DE LA CARROCERÍA OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA ADJUNTANDO LA COPIA DE RESOLUCIÓN DIRECTORAL EMITIDA POR PRODUCE PARA LA FIRMA DE CONTRATO A LA ENTREGA DEL BIEN. (...).

(...)”.

- Se **adecuará** la “nota” del numeral 6.2.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m3 y el sistema de Alza Contenedor:

*Nota: Para el producto nacional se acreditará **a la entrega del bien** mediante el certificado de conformidad de fabricación emitido por el fabricante de la caja compactadora, el fabricante del compactador y TailGate contará con autorización emitida por PRODUCE en fabricación y montaje de caja compactadoras”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a las “prestaciones accesorias”

El participante MCM SOLUTIONS S.A.C., cuestionó la absolución¹³ de la consulta y/u observación N° 20, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

*“(…) respecto del literal B del numeral 2.6 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas (página 20), debemos indicar que **las prestaciones accesorias son consideradas cuando la cantidad de los mantenimientos son considerables, lo cual hace necesario un contrato adicional por prestación accesorio; esto es, por montos superiores a S/ 100 000,00.** En esa medida, en el requerimiento de las bases integradas solo se solicita cuatro (4) mantenimientos y una capacitación, que es un costo no mayor de S/ 10 000,00, la cual **no amerita un contrato adicional por prestaciones accesorias.***

¹³ De la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos, se advierte que el recurrente **no** citó las consultas y/u observaciones elevadas; sin embargo, el aspecto cuestionado coincide con la consulta y/u observación señalada en la parte superior.

Se debe excluir la capacitación y mantenimiento como prestaciones accesorias; deben formar parte de la prestación principal por el monto que este involucra.

(...)

Consecuentemente, las Bases Integradas del procedimiento de selección de Licitación Pública N.º 005-2023 -MPSR-J (LP-SM-5-2023- MPSR-J-1), incumplen el resguardo de la normativa de contrataciones del Estado y principios de la Contratación Pública, puesto que imposibilita que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.¹⁴

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 1.2 “objeto de la convocatoria” del capítulo I y numeral 6.1 del numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III; ambos, de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

(...)

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UND.	CANT.
PRESTACIÓN PRINCIPAL			
1	CAMIÓN COMPACTADOR CON SISTEMA DE ALZA CONTENEDOR	UNIDAD	07
PRESTACIÓN ACCESORIA			
2	<u>PRESTACIONES ACCESORIAS</u>	CAPACITACIÓN ADIESTRAMIENTO Y	SERVICIO 01
		MANTENIMIENTO PREVENTIVO CORRECTIVO Y	SERVICIO 04

(...)” (El resaltado y subrayado es agregado).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 20, solicitó **suprimir** la capacitación y mantenimiento de prestaciones accesorias y que estas sean parte de la prestación principal; bajo el argumento de que las prestaciones accesorias son consideradas cuando la cantidad de los mantenimientos son considerables y ameritan un contrato adicional por prestación accesoria (montos superiores a los S/ 100 000

¹⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

soles) porque el requerimiento objeto de convocatoria no amerita un contrato adicional por prestaciones accesorias (el costo es no mayor de S/ 10 000 soles).

Ante ello, el comité de selección no acogió la observación del participante, señalando que el objeto de la convocatoria contempla siete (7) camiones, por lo que el importe de los mantenimientos es mayor al precisado por el participante; añadiendo que en el resumen ejecutivo se evidencia la existencia de la pluralidad de marcas y proveedores que cumplen con el requerimiento, no existiendo vulneración alguna a lo establecido a la normativa.

No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que, las prestaciones accesorias son consideradas cuando la cantidad de los mantenimientos son considerables, lo cual hace necesario un contrato adicional por prestación accesorias; esto es, por montos superiores a S/ 100 000,00; por lo que, solicitó excluir la capacitación y mantenimiento como prestaciones accesorias y que estas formen parte de la prestación principal por el monto que este involucra.

En ese contexto, y teniendo en cuenta que lo cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Informe N° 003-2023-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 15 de diciembre¹⁵ de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

“(…) es necesario el establecer las prestaciones accesorias, más aun tratándose de equipos que requieren primordial mantenimiento conforme a las recomendaciones del fabricante. Por lo que consideramos no acoger la presente pretensión” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Considerando lo expuesto, es conveniente señalar que la Dirección Técnico Normativa mediante la Opinión N° 143-2017/DTN se pronunció respecto a las prestaciones principales y prestaciones accesorias, señalando lo siguiente:

“(…) De dicha disposición, se desprende que las prestaciones principales son aquellas cuyo cumplimiento satisface directamente la necesidad de la Entidad; mientras que las prestaciones accesorias constituyen actividades complementarias que viabilizan la contratación.

(…) De esta manera, tomando en consideración que el contrato principal y el contrato de prestaciones accesorias constituyen relaciones jurídicas distintas, la Entidad debe efectuar el tratamiento correspondiente a cada contrato, de acuerdo a sus propios términos y condiciones, de conformidad con lo previsto por la normativa de contrataciones del Estado.

(…)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

¹⁵ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

De lo expuesto, se aprecia que en el Informe Técnico posterior la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades¹⁶ ratificó su posición en cuanto a las prestaciones accesorias solicitadas al contratista (capacitación y adiestramiento, y mantenimiento preventivo y correctivo)¹⁷, indicando que son necesarias, y que, lo que se requiere como prestación principal son equipos que requieren primordial mantenimiento conforme a las recomendaciones del fabricante; lo cual resulta razonable, en la medida que: i) la Entidad tiene la facultad de incluir de ser el caso, las prestaciones accesorias a fin de garantizar, como en el presente caso, el mantenimiento preventivo y correctivo, y capacitación y adiestramiento, para el correcto uso del equipamiento requerido, ii) las prestaciones accesorias requeridas constituyen actividades complementarias que viabilizan la contratación de los camiones compactadores con alza contenedor, iii) el contrato principal y el contrato de prestaciones accesorias constituyen relaciones jurídicas distintas, y iv) la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto un monto mínimo para que una prestación sea considerado como accesorio.

Además, cabe señalar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (bienes), se ha declarado que existe pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye las prestaciones principales y accesorias, y, además, las ofertas de las empresas cotizantes en la indagación de mercado detallan el monto correspondiente a cada una de ellas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a excluir la capacitación y mantenimiento como prestaciones accesorias para que estas formen parte de la prestación principal; y en tanto, la Entidad ha ratificado su necesidad de contar con las prestaciones accesorias solicitadas, según lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, a fin de que los postores tengan presente que deben detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias; el Anexo N° 6 “precio de la oferta” deberá adecuarse.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el Anexo N° 6 “precio de la oferta” de la sección anexos de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con

¹⁶ A través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

¹⁷ En el numeral 29.9 del artículo 29 del Reglamento, se dispone que, en la definición del requerimiento la Entidad analiza la necesidad de contar con prestaciones accesorias a fin de garantizar, entre otros, el mantenimiento preventivo y correctivo en función de la naturaleza del requerimiento.

las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
PRESTACIÓN PRINCIPAL	
PRESTACIÓN ACCESORIA	
TOTAL	

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto al “kilometraje de entrega”

El participante MCM SOLUTIONS S.A.C., cuestionó la absolución¹⁸ de la consulta y/u observación N° 22, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…) **respecto del literal A08 del numeral 6.2.1. del numeral 3.1. del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas (página 22), se indica lo siguiente:**

KILOMETRAJE DE ENTREGA:

Nuevamente solicitamos que se respeten las normas establecidas en el Perú. El Ministerio de Transportes y Comunicaciones ya tiene normado este tipo de requerimiento a través del Decreto Supremo N.º 019-2018 -MTC, DECRETO SUPREMO QUE MODIFICA EL REGLAMENTO NACIONAL DE VEHÍCULOS, EL TEXTO ÚNICO ORDENADO DEL REGLAMENTO NACIONAL DE TRÁNSITO - CÓDIGO DE TRÁNSITO Y DICTA OTRAS DISPOSICIONES, donde se establece claramente cuando un vehículo es considerado nuevo. Así, para fines aduaneros,

¹⁸ De la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos, se advierte que el recurrente **no** citó las consultas y/u observaciones elevadas; sin embargo, el aspecto cuestionado coincide con la consulta y/u observación señalada en la parte superior.

registrales y comerciales se considera como vehículo nuevo, *que al momento de la numeración de la Declaración Aduanera de Mercancías (DAM) en la SUNAT, cumpla con los siguientes requisitos:*

1. *El año modelo corresponde al año de numeración de la DAM o, al año entrante o, como máximo, esté dentro de los dos (2) años anteriores al año de numeración de la DAM.*
2. *No haya tenido uso y que el recorrido registrado en su odómetro no sea mayor de ciento cincuenta (150) kilómetros. Excepcionalmente, cuando el odómetro consigna un recorrido mayor a los ciento cincuenta (150) kilómetros, por haberse trasladado por sus propios medios, total o parcialmente, desde su punto de fabricación y/o ensamblaje, hasta el punto de embarque, de salida del país o de la aduana nacional de despacho, este recorrido adicional se debe acreditar mediante una constancia emitida por el fabricante y/o ensamblador, la cual debe guardar relación con los documentos de embarque (conocimiento de embarque, carta porte u otro), de acuerdo a la modalidad de transporte que se utilice. Cuando los puntos de fabricación y ensamblaje tengan distintas ubicaciones, se suma el recorrido total.*
3. *No haya sido registrado en su país de origen, o de embarque, o de tránsito en ningún registro de vehículos de carácter oficial, ni tenga matrícula o placa de rodaje otorgada por éstos.*

Este requisito debe respetar el Decreto Supremo 019-2018 -MTC. Así las cosas, lo establecido en las Bases Integradas transgrede expresamente los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia, Competencia e Integridad, (...).
(...)

Consecuentemente, las Bases Integradas del procedimiento de selección de Licitación Pública N.º 005-2023 -MPSR-J (LP-SM-5-2023- MPSR-J-1), incumplen el resguardo de la normativa de contrataciones del Estado y principios de la Contratación Pública, puesto que imposibilita que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin

embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.¹⁹

Al respecto, cabe señalar que en la característica y/o requisito del punto A08 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“6.2.1. Características generales de los vehículos</i>		
<i>(...)</i>		
<i>A08</i>	<i>KILOMETRAJE DE ENTREGA</i>	<i>CADA UNIDAD DEBE ENTREGARSE <u>CON 0 KM DE RECORRIDO.</u></i>
<i>(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>		

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 22, observó el kilometraje de entrega, solicitando que se modifique el requerimiento de acuerdo a lo estipulado el Decreto Supremo N° 019-2018-MTC “Decreto Supremo que modifica el Reglamento Nacional de Vehículos el Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito - Código de Tránsito y dicta otras disposiciones” **respecto a un vehículo considerado “nuevo” para fines aduaneros, registrales y comerciales.**

Ante ello, el comité de selección acogió parcialmente la observación del participante, señalando que considerando los traslados de prueba, carrozado y el traslado a la ciudad de Juliaca, se modificará el kilometraje de las bases, estableciendo que el kilometraje máximo de entrega deberá de ser no mayor a 2,000 km.

Así, conforme a lo dispuesto en el pliego absolutorio, en el punto A08 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases, se integró lo siguiente:

<i>“6.2.1. Características generales de los vehículos</i>		
<i>(...)</i>		
<i>A08</i>	<i>KILOMETRAJE DE ENTREGA</i>	<i>CADA UNIDAD DEBE ENTREGARSE <u>CON 2,000 KM DE RECORRIDO COMO MÁXIMO.</u></i>
<i>(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>		

No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que, respecto al punto A08 “kilometraje de entrega” se respeten las normas establecidas en el Perú; solicitando que cambie el requerimiento de acuerdo a lo estipulado el Decreto Supremo N° 019-2018-MTC “Decreto Supremo que modifica el Reglamento Nacional de Vehículos el Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito - Código de Tránsito y dicta otras disposiciones” respecto a un vehículo considerado “nuevo”.

¹⁹ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

En ese contexto, y teniendo en cuenta que lo cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Informe N° 003-2023-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 15 de diciembre²⁰ de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

“Sustento del comité y área usuaria

(...)

Conforme a la respuesta consignada en el Pliego Absolutorio, las unidades de la presente convocatoria se entregarán con un Kilometraje máximo de 2.000 km; ya que los camiones de alto tonelaje vienen rodando y trasladándose desde el punto de ensamblaje, embarque y embalaje hasta el punto de entrega de los almacenes de la entidad. (...) para que la Entidad considere que un compactador sea un equipo óptimo, es que el kilometraje adecuado sea como máximo 2.000 km, evitando la merma, el desgaste de los accesorios del compactador: la vida útil del bien, sin embargo, al tener mayor kilometraje se corre el riesgo de generar un sobre costo adicional a la entidad ya que la vida útil de los accesorios y autopartes de las Compactadoras se miden por horas de trabajo y kilometraje recorrido, siendo así que a mayor kilometraje recorrido se generaría el desgaste de llantas, vida útil del motor, vida útil del sistema de rodamiento, vida útil de los accesorios y partes del motor, entre otros ya que conforme al manual del fabricante de diversos vehículos estos requieren de un mantenimiento a cierto recorrido medido mediante horas de trabajo y kilómetros de recorrido, hecho que incluso pondría en riesgo la garantía del fabricante del vehículo; así mismo cabe indicar que durante la indagación de mercado, se pudo obtener la pluralidad de marcas y postores que cumplen con dicha exigencia contemplada en las bases administrativas como son (...).

Como se puede apreciar, del estudio de mercado realizado por la entidad, se desprende que en el mercado nacional existen potenciales postores que garantizan la entrega de los bienes objeto de la convocatoria, con el kilometraje exigido en las bases administrativas del procedimiento de selección, e inclusive con un kilometraje de recorrido menor al exigido, por lo que no restringe la participación de postores. ya que se busca garantizar la vida útil de los bienes y evitar sobre costos adicionales al mantenimiento de los bienes, y evitar la pérdida de la garantía de fábrica. En ese sentido, consideramos acoger de manera parcial la observación, estableciendo el kilometraje máximo de entrega de 2,000 km., ya que consideramos que este kilometraje de recorrido es razonable y no pondría en riesgo la vida útil y no generaría sobrecostos adicionales de mantenimiento preventivo y correctivo de los bienes, ni restringe la participación de potenciales postores ya que en sus cotizaciones establecen un Kilómetro de recorrido como MÁXIMO” (El subrayado y resaltado es nuestro).

²⁰ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

Asimismo, mediante el Informe N° 004-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 25 de enero²¹ de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) el área usuaria ha señalado lo siguiente:

Al respecto, en atribución a las facultades conferidas en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en concordancia con lo establecido en el artículo 16 de la Ley, queremos señalar que el kilometraje máximo de entrega establecido en el literal A08 de la página 22 de las bases, ha sido elaborado considerando que además de los kilómetros de prueba que cada fabricante utiliza para comprobar la calidad de los vehículos, existe un kilometraje usado para los traslados de las unidades para los procesos de carrozado, y principalmente existe un recorrido aproximado de 1200 kilómetros del traslado de las unidades hacia la ciudad de Juliaca, considerando que las unidades sean trasladadas desde la ciudad de Lima, es por ello que esta dependencia considera que el fabricante y/o ensamblador no pueden emitir una constancia por el kilometraje adicional, bastaría con que el postor emita una declaración jurada y que al momento de la entrega se verifique que las unidades cuenten con el kilometraje ofertado como máximo por el postor, quien en su calidad de contratista será el único responsable ante la entidad; por lo que esta dependencia no considera preciso modificar este extremo de las bases” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Considerando lo expuesto, es conveniente señalar que en el numeral 66 del Anexo II “definiciones” del Decreto Supremo N° 058-2003-MTC que “aprueban el Reglamento Nacional de Vehículos” y sus modificatorias²², se dispone para el vehículo nuevo, lo siguiente:

“ 66) Vehículo nuevo: Para fines aduaneros, registrales y comerciales se considera como vehículo nuevo aquel que, al momento de la numeración de la Declaración Aduanera de Mercancías (DAM) en la SUNAT, cumple con los siguientes requisitos:

- 1. El año modelo corresponda al año de numeración de la DAM o, al año entrante o, como máximo, esté dentro de los dos (2) años anteriores al año de numeración de la DAM.*
- 2. No haya tenido uso y que el recorrido registrado en su odómetro no sea mayor de ciento cincuenta (150) kilómetros. Excepcionalmente, cuando el odómetro consigne un recorrido mayor a los ciento cincuenta (150) kilómetros, por haberse trasladado por sus propios medios, total o parcialmente, desde su punto de fabricación y/o ensamblaje, hasta el punto de embarque, de salida del país o de la aduana nacional de despacho, este recorrido adicional se debe acreditar mediante una*

²¹ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

²² Modificado por el Decreto Supremo N.° 019-2018-MTC, entre otros decretos supremos.

constancia emitida por el fabricante y/o ensamblador, la cual debe guardar relación con los documentos de embarque (conocimiento de embarque, carta porte u otro), de acuerdo a la modalidad de transporte que se utilice. Cuando los puntos de fabricación y ensamblaje tengan distintas ubicaciones, se suma el recorrido total.

3. No haya sido registrado en su país de origen, o de embarque, o de tránsito en ningún registro de vehículos de carácter oficial, ni tenga matrícula o placa de rodaje otorgada por éstos” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, corresponde señalar lo siguiente:

- Como se aprecia, mediante la consulta y/u observación N° 22, se observó la característica y/o requisito del kilometraje de entrega consignado en el punto A08; sin embargo, el pedido que efectuó el participante estuvo referido al término “vehículo nuevo” para fines aduaneros, registrales y comerciales; y, al revisar el numeral 66 del Anexo II “definiciones”, se aprecia que un “vehículo nuevo” comprende el requisito del kilometraje máximo, y además, otras condiciones que no se han solicitado como características del bien a contratar.
- En el citado numeral 66 del Anexo II “definiciones”, se aprecia que, para fines aduaneros, registrales y comerciales se considera como vehículo nuevo aquel que, al momento de la numeración de la Declaración Aduanera de Mercancías (DAM) en la SUNAT, cumple con, entre otros, que el vehículo no haya tenido uso y que el recorrido registrado en su odómetro no sea mayor de ciento cincuenta (150) kilómetros, y que, excepcionalmente, cuando el odómetro consigne un recorrido mayor a los ciento cincuenta (150) kilómetros, por haberse trasladado por sus propios medios, total o parcialmente, desde su punto de fabricación y/o ensamblaje, hasta el punto de embarque, de salida del país o de la aduana nacional de despacho, este recorrido adicional se debe acreditar mediante una constancia emitida por el fabricante y/o ensamblador. En razón a ello, el comité de selección modificó el kilometraje de las bases, estableciendo que el kilometraje máximo de entrega deberá de ser no mayor a 2,000 km, es decir, está otorgando la posibilidad de que el contratista presente su vehículo con mayor kilometraje al mínimo solicitado por norma.
- El recurrente en su solicitud de elevación efectúa el mismo pedido realizado en la consulta y/u observación en cuestión, sin brindar mayores argumentos; por lo que, la Entidad mediante sus Informes Técnicos posteriores, ratificó su posición argumentando, brindado los argumentos técnicos por los cuales requiere un Kilometraje máximo de 2.000 km para la entrega del vehículo a la Entidad.
- Asimismo, la Entidad considera que el fabricante y/o ensamblador no pueden emitir una constancia por el kilometraje adicional, pues, bastaría con que el postor emita una declaración jurada, entendiéndose que, en la oferta sería el Anexo N° 3 (declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas) y que al momento de la entrega se verifique que las unidades cuenten con el

kilometraje ofertado como máximo por el postor; lo cual, resulta razonable en la medida que, el postor es el responsable del bien ante la Entidad.

- Adicionalmente, la Entidad señala que, durante la indagación de mercado, se pudo obtener la pluralidad de marcas y postores que cumplen con la cuestionada exigencia e inclusive con un kilometraje de recorrido menor al exigido, por lo que no restringe la participación de postores.

De ello, se puede colegir que, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades²³ ha ratificado lo absuelto en el pliego absolutorio, confirmando que, el kilometraje máximo de entrega deberá de ser no mayor a 2,000 km, es decir, un kilometraje mayor al señalado en la normativa nacional de vehículos cuando se trata de vehículos nuevos, dado el lugar de entrega de la Entidad, lo cual permite una mayor pluralidad de proveedores; sin embargo, ello, no implica que, el contratista incumpla los requisitos del numeral 66 del Anexo de definiciones, cuando se trata de vehículos nuevos, toda vez que, dicha obligación es para fines de declaración en la SUNAT. Asimismo, no amerita que el requerimiento sea adecuado para incluir condiciones que, por norma, debieron ser presentadas obligatoriamente a la SUNAT, pues se estaría pidiendo documentación que ya ha sido presentada a los entes correspondientes.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que cambie el requerimiento de acuerdo a lo estipulado el Decreto Supremo N° 019-2018-MTC “Decreto Supremo que modifica el Reglamento Nacional de Vehículos el Texto Único Ordenado del Reglamento Nacional de Tránsito - Código de Tránsito y dicta otras disposiciones” respecto a un vehículo considerado “nuevo”; y en tanto, la Entidad ha ratificado su necesidad de contar con el kilometraje máximo de entrega deberá de ser no mayor a 2,000 km, según lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

²³ A través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 5

Respecto a la “disponibilidad de servicios y repuestos”

El participante MCM SOLUTIONS S.A.C., cuestionó la absolución²⁴ de la consulta y/u observación N° 23, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…) respecto del numeral 19 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas (página 43), la disponibilidad de servicios y repuestos debe corresponder al postor y no a la marca.

Lo establecido en las Bases Integradas transgrede expresamente los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia, Competencia e Integridad, (…).

(…)

Consecuentemente, las Bases Integradas del procedimiento de selección de Licitación Pública N.º 005-2023 -MPSR-J (LP-SM-5-2023- MPSR-J-1), incumplen el resguardo de la normativa de contrataciones del Estado y principios de la Contratación Pública, puesto que imposibilita que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.²⁵

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 19 “disponibilidad de servicios y repuestos”, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“19. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS

La marca ofertada por el postor deberá contar con disponibilidad de talleres de servicios, venta y post venta de repuestos en la región de Puno y/o Arequipa y/o Tacna, para lo cual deberá presentar la relación de

²⁴ De la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos, se advierte que el recurrente **no** citó las consultas y/u observaciones elevadas; sin embargo, el aspecto cuestionado coincide con la consulta y/u observación señalada en la parte superior.

²⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

talleres autorizados de la marca ofertada” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 23, observó que la disponibilidad de servicios y repuestos debe corresponder al postor y no a la marca; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, argumentando que: i) lo que se quiere es la presencia de la marca para garantizar que los servicios y repuestos brindados sean de la misma marca de las unidades ofertados, y ii) existe pluralidad de marcas y proveedores que cumplen con el requerimiento.

No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que, la disponibilidad de servicios y repuestos debe corresponder al postor y no a la marca, argumentando que las bases integradas transgrede los principios de Libertad de Concurrencia, Igualdad de Trato, Transparencia, Competencia e Integridad, imposibilitando que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones.

En ese contexto, y teniendo en cuenta que lo cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Informe N° 003-2023-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 15 de diciembre²⁶ de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

“(…)
Conforme a lo establecido en el pliego de absolución de consultas y observaciones, **lo que se busca con este requerimiento, es la presencia de la marca, lo que garantizara que los servicios, accesorios y repuestos brindados sean de la misma marca de las unidades ofertadas, lo que garantizara una mayor vida útil de los equipos, así como la puesta en operatividad, en menor tiempo posible. En tal sentido consideramos no ACOGER la pretensión en este extremo**” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que mediante Informe Técnico posterior la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades²⁷ ha decidido ratificar el extremo de su requerimiento cuestionado, no aceptando que la disponibilidad de servicios y repuestos deba corresponder al postor y no a la marca, dado que, según la Entidad, la presencia de la marca garantizara que los servicios, accesorios y repuestos brindados sean de la misma marca de las unidades ofertadas, lo que garantizara una mayor vida útil de los equipos, así como la puesta en operatividad en el menor tiempo posible.

Además, cabe señalar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (bienes), se ha declarado que existe pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye las condiciones para la disponibilidad de servicios y repuestos; lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

²⁶ Recibido mediante trámite documental N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

²⁷ A través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que, la disponibilidad de servicios y repuestos deba corresponder al postor y no a la marca; y en tanto, la Entidad ha ratificado su necesidad de contar con el extremo de su requerimiento en cuestión, según lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, en el citado numeral 19 “disponibilidad de servicios y repuestos”, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia en el requerimiento de que “*la relación de talleres autorizados de la marca ofertada*”, sin embargo, al no haberse precisado la oportunidad de acreditación del citado requerimiento, corresponde que el mismo sea presentado en la entrega de los bienes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 20 “disponibilidad de servicios y repuestos”, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“20. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS

*La marca ofertada por el postor deberá contar con disponibilidad de talleres de servicios, venta y post venta de repuestos en la región de Puno y/o Arequipa y/o Tacna, para lo cual deberá presentar **para la entrega de los bienes** la relación de talleres autorizados de la marca ofertada”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6

Respecto al “año del modelo del chasis”

El participante MCM SOLUTIONS S.A.C., cuestionó la absolución²⁸ de la consulta y/u observación N° 24, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…) respecto del literal B05 del numeral 6.2.1 del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas (página 22), se está requiriendo que el año modelo del chasis del camión sea 2023 como mínimo.

Como bien sabemos, estando en el onceavo mes del año 2023, todos los importadores cuentan con chasises AÑO MODELO 2024, lo cual quiere decir que estos chasises tienen como año de fabricación 2023.

La Entidad está limitando la participación de otros proveedores al solicitar única y exclusivamente chasises de fabricación 2022, es decir, que consignan AÑO MODELO 2023, para su inscripción en la SUNARP.

El procedimiento de selección LP-SM-5-2023-MPSR-J-1 NO debe ser dirigido a un postor determinado que ya cuenta con chasises de fabricación 2022, limitando la participación de proveedores del Estado que incluso pueden ofertar chasises de fabricación 2023. La Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca y su población se está perjudicando con la inclusión de tal requerimiento en las Bases Integradas.

(…)

Consecuentemente, las Bases Integradas del procedimiento de selección de Licitación Pública N.º 005-2023 -MPSR-J (LP-SM-5-2023- MPSR-J-1), incumplen el resguardo de la normativa de contrataciones del Estado y principios de la Contratación Pública, puesto que imposibilita que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin

²⁸ De la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos, se advierte que el recurrente **no** citó las consultas y/u observaciones elevadas; sin embargo, el aspecto cuestionado coincide con la consulta y/u observación señalada en la parte superior.

embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.²⁹

Al respecto, cabe señalar que en la característica y/o requisito del punto B05 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“6.2.1. Características generales de los vehículos</i>		
<i>(...)</i>		
CHASIS DEL CAMIÓN		
B05	AÑO MODELO	<u>2023</u>
<i>(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>		

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 24, se observó el año modelo 2023 requerido para el chasis del camión, argumentando que el proceso de selección se está dirigiendo a un postor que cuenta con chasis de fabricación 2022. Asimismo, señaló el año modelo mínimo de 2024.

Ante ello, el comité de selección no acogió la observación del participante, señalando que el establecer un año de modelo como mínimo 2024 podría invalidar la indagación de mercado; añadiendo que en el resumen ejecutivo se evidencia la existencia de la pluralidad de marcas y proveedores que cumplen con el requerimiento, no existiendo vulneración alguna a lo establecido a la normativa.

Así, en la absolución del comité de selección, este no dispuso efectuar modificaciones en el cuestionado punto B05; sin embargo, en las bases integradas precisó lo siguiente: “año modelo: 2023 como mínimo”.

No obstante, el recurrente cuestionó la referida absolución e integración indicando que, la Entidad está limitando la participación de otros proveedores al solicitar única y exclusivamente chasises año modelo 2023, es decir, chasis de fabricación de 2022; añadiendo que, ello está dirigido a un postor porque que todos los importadores cuentan con chasises año modelo 2024, lo cual quiere decir que estos chasises tienen como año de fabricación 2023.

En ese contexto, y teniendo en cuenta que lo cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Informe N° 003-2023-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 15 de diciembre³⁰ de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

<i>“(...) la interacción con el Mercado que se ha obtenido <u>es mínimo 2023</u>, (...) NO ACOGER la pretensión (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</i>

²⁹ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

³⁰ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

De esta manera, se aprecia que la Entidad no ha aceptado cambiar el año del modelo del chasis del camión al año 2024, en atención de que en el mercado se ha obtenido un año de modelo mínimo del año 2023; lo cual, resulta razonable en la medida que el año de modelo mínimo del año 2023 permite una mayor concurrencia de postores y además, los proveedores que cuenten con chasis de año modelo 2024 cumplirían también el requerimiento objeto de la presente contratación.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a observar que se está limitando la participación de otros proveedores al solicitar única y exclusivamente chasises año modelo 2023 y que todos los importadores cuentan con chasises año modelo 2024; y en tanto, la Entidad ha indicado que lo mínimo obtenido en el mercado para el chasis de camión, es el año modelo 2023, según lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento.

- Se **deberá tener en cuenta que**, en la absolución de la consulta y/u observación N° 24, se modificará el extremo siguiente:

*“(...) por lo expuesto ~~NO~~ SE ACOGE **PARCIALMENTE** la presente observación, por lo que ~~el participante deberá ceñirse a lo establecido en las bases~~ en las bases se precisará que, el año modelo del chasis del camión será: 2023 como mínimo.”*

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección precise en el pliego absolutorio de manera clara las precisiones o ajustes el requerimiento que se implementarán en las bases; permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

El participante MCM SOLUTIONS S.A.C., cuestionó la absolución³¹ de la consulta y/u observación N° 25, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)
respecto de los literales J02 y J06 del numeral 6.2.1. del numeral 3.1. del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas (página 24), se está requiriendo que el chasis del camión tenga peso bruto vehicular máximo de 33 500,00 kg y carga útil mínima de 18 500,00 kg.. lo cual restringe la participación de potenciales proveedores en igualdad de condiciones.

La Municipalidad Provincial de San Román - Juliaca sobrecarga sus unidades de transporte sólido hasta con 15 toneladas de basura, lo cual es verificable con los tickets de pesaje. No entendemos por qué solo querer adquirir un vehículo que tenga tan poca capacidad de carga; el único chasis que cumple con el requerimiento tiene una capacidad de carga de 19 835,00 kg, con PBV de 28 000,00 kg, y de acuerdo al real uso que le dan a este vehículo terminará colapsando. En basura es 15 000,00 kg más el peso de la caja que es 7 000,00 kg aproximadamente, más accesorios 1 000,00 kg; así, este vehículo cargaría casi 23 toneladas, cuando solo fue diseñado para cargar 19 toneladas.

Se debe permitir participar a otras marcas que cargan mucho más y garantizan que no colapsarán por sobrecarga. Marcas como Volvo, Mercedes Benz, Volkswagen, Scania, etc., y que están fabricados para operar en zonas geográficas como Juliaca, no pueden participar en el procedimiento de selección LP-SM-5-2023-MPSR-J-1, ya que este se encuentra claramente direccionado.

El peso bruto vehicular debería ser mínimo de 30 000,00 kg y la carga útil mínima debería ser de 22 000,00 kg.

(…)

Consecuentemente, las Bases Integradas del procedimiento de selección de Licitación Pública N.º 005-2023 -MPSR-J (LP-SM-5-2023- MPSR-J-1), incumplen el resguardo de la normativa de contrataciones del Estado y principios de la Contratación Pública, puesto que imposibilita que otras marcas y proveedores puedan concurrir y competir en igualdad de condiciones” (El subrayado y resaltado es nuestro).

³¹ De la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos, se advierte que el recurrente **no** citó las consultas y/u observaciones elevadas; sin embargo, el aspecto cuestionado coincide con la consulta y/u observación señalada en la parte superior.

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto.³²

Al respecto, cabe señalar que en las características y/o requisitos de los puntos J02 y J06 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases de la convocatoria, se apreció lo siguiente:

<i>“6.2.1. Características generales de los vehículos</i>		
<i>(...)</i>		
<i>J02</i>	<i>PESO BRUTO VEHICULAR</i>	<i>MÁXIMO 30,000 KG.</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>J06</i>	<i>CARGA ÚTIL</i>	<i>MÍNIMO 18,500 KG.</i>
<i>(...)”.</i>		

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 25, solicitó que el “peso bruto vehicular sea de mínimo 30,000 kg” y la “carga útil sea de mínimo 22,000kg”, bajo el argumento de que: i) se permita participar a otras marcas que cargan mucho más y garantizan que no colapsaran por sobrecarga y ii) se estaría requiriendo un vehículo que tiene poca capacidad de carga.

Ante ello, el comité de selección acogió parcialmente la observación del participante señalando que, en aras de fomentar una mayor participación de postores en el presente procedimiento de selección, se modificará el “peso bruto vehicular” al máximo de 33,500 kg.

No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que, el peso bruto vehicular máximo de 33 500,00 kg y carga útil mínima de 18 500,00 kg, restringen la participación de potenciales proveedores en igualdad de condiciones, bajo el argumento de que: i) se permita participar a otras marcas que cargan mucho más y garantizan que no colapsaran por sobrecarga y ii) se estaría requiriendo un vehículo que tiene poca capacidad de carga. Por lo que, solicitó que el peso bruto vehicular debe ser mínimo de 30 000,00 kg y la carga útil mínima debe ser de 22 000,00 kg.

En ese contexto, y teniendo en cuenta que lo cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el Informe N° 004-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 25 de enero³³ de 2024, en el que señaló lo siguiente:

“(...) el área usuaria ha señalado lo siguiente:

³² Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

³³ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

Al respecto, en atribución a las facultades conferidas en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en concordancia con lo establecido en el artículo 16 de la Ley, queremos señalar que, el requerimiento de la carga útil es de 18,500 kg como mínimo, el incrementar la carga útil a lo solicitado por el participante invalidaría la Indagación de mercado, toda vez que algunas de las marcas cotizadas cuentan con una capacidad de carga útil menor a las 22,000 kg propuesto por el participante, sucediendo lo mismo con el PBV, si se establece un PBV mínimo de 30,000 kg como lo sugiere el participante las marcas (...) que participaron de la Indagación del mercado no podrían cumplir; a razón de ello es que se acoge parcialmente y se incrementa el PBV pero con un valor máximo y no mínimo, permitiendo así que el postor pueda ofertar su modelo y marca y que esto no afecte la pluralidad de las marcas que ya han participado de la indagación de mercado; por lo que esta dependencia no considera preciso modificar este extremo de las bases” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Adicionalmente, la Entidad emitió el Informe N° 007-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 13 de febrero³⁴ de 2024, en el que señaló lo siguiente:

“(...) el área usuaria ha señalado lo siguiente:

Al respecto, conforme a lo dispuesto en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se debe señalar que, los bienes que se están adquiriendo son camiones compactadores de residuos sólidos de 20m3, esta dependencia estableció que la carga útil mínima, tal y como se precisa en el literal J06 sea de 18,500 KG, esto atendiendo a que 01M3 de residuo solido compactado pesa alrededor de los 600 Kg, es menester hacer de conocimiento que, este último peso puede variar dependiendo del tipo de residuo que se pueda recolectar, tal es así que, no es lo mismo compactar residuos como cartón, papel, hojas u otros similares que forman parte de los residuos domiciliarios y los provenientes del barrido y limpieza de espacios públicos, actividades comerciales y otras actividades urbanas no domiciliarias cuyos residuos se pueden asimilar a los servicios de limpieza pública, y por otro lado compactar residuos orgánicos o industriales que se recolectan por ejemplo de los mercados o el sector industrial, en donde la densidad del residuo se incrementa y con ello también el peso del mismo, es por ello que, aunque se pudiera considerar que 01 m3 de residuos compactado (relación de compactación 3.0:1) pesara entre los 450 y 550 kilos, esta dependencia decidió considerar el peso más elevado (600 KG) como base para establecer la capacidad de carga útil mínima que se debe considerar en el requerimiento, el siguiente cuadro grafica los pesos considerados para la determinación de los 18,500 kg de carga útil mínimo:

³⁴ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26423311-PUNO, en fecha 13 de febrero de 2024.

Peso de 01 m3 de Residuos	Peso total por 20m3	Peso de la carrocería (promedio)	Capacidad de Carga útil requerida
600 KG	12,000 KG	6,500 KG	18,500 KG

Por otro lado, queremos señalar que el **Peso Bruto Vehicular (PBV) se define como el peso máximo en carga con la que se permite la circulación de un vehículo**. El D.S. N° 058-2003-MTC y sus modificatorias, en la sección definiciones, establece al Peso Bruto Vehicular de la siguiente manera: Peso total del vehículo determinado por el fabricante, que incluye la tara de vehículo más la capacidad de carga.

Ahora bien, partiendo de lo señalado en el párrafo que antecede, y atendiendo a que la capacidad de carga solicitada es de 18,500 KG, en consideración a que el Peso de un camión determinado por la configuración de cada fabricante oscila alrededor de las nueve toneladas se puede determinar que **la gran mayoría de marcas comerciales en nuestro país cuentan con un PBV con un máximo de 33,500**, a continuación, se grafica un cuadro comparativo con el detalle de los pesos:

PESOS	HINO FM 2835	MB AXOR 3131	IZUSU FVZ 20 TON	SCANIA P320	VW CONSTELLATION 31,390
Peso Seco (KG)	8,165	9,502	7,300	9,660	8,840
Carga útil (KG)	19,835	24,188	20,000	18,840	21,660
PBV (KG)	28,000	33,500	27,300	28,500	30,500

En tal sentido, como se puede apreciar **el sustento técnico y la indagación de mercado efectuado, se debe precisar que el Peso Bruto Vehicular y la Carga Útil está conforme a los requerimientos establecidos en las EETT por el Área Usuaria, y técnicamente no se podría aceptar la pretensión del participante que efectuó el cuestionamiento, aceptar conllevaría a vulnerar todos los principios que rigen las contrataciones del estado**” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades,³⁵ mediante sus Informes Técnicos ha decidido ratificar el extremo de su requerimiento cuestionado, por lo siguiente:

³⁵ A través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- Decidió considerar el peso de 600 kg como base para establecer la capacidad de carga útil mínima que se debe considerar en el requerimiento, llegando a los 18,500 kg de carga útil como mínimo.
- El incrementar la carga útil conforme a lo solicitado por el participante, invalidaría la indagación de mercado, toda vez que algunas de las marcas cotizadas cuentan con una capacidad de carga útil menor a los 22,000 kg propuestos por el participante, sucediendo lo mismo con el peso bruto vehicular.
- La gran mayoría de marcas comerciales en nuestro país cuentan con un peso bruto vehicular (PBV) con un máximo de 33,500.

Aunado a ello, cabe precisar que mediante la consulta y/u observación N° 15, se solicitó que el “peso bruto vehicular” sea de máximo 33,500 kg”; ante lo cual, el comité de selección, en aras de permitir una mayor participación de postores, acogió dicho pedido, estableciendo un “peso bruto vehicular” de máximo de 33,500 kg.

De ello, se puede colegir que ante la formulación de distintas consultas u observaciones (entre ellas las consultas y/u observaciones N° 15 y N° 25), realizada por los participantes; el área usuaria de la Entidad, hizo empleo de la facultad que le otorga la normativa de contrataciones del Estado, estableciendo un “peso bruto vehicular” de máximo de 33,500 kg, precisado las razones que habrían justificado tal disposición.

Además, cabe señalar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (bienes), se ha declarado que existe pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el “peso bruto vehicular” máximo de 33 500,00 kg y carga útil mínima de “18 500,00 kg”; lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que, el peso bruto vehicular debe ser mínimo de 30 000,00 kg y la carga útil mínima debe ser de 22 000,00 kg; y en tanto, la Entidad ha ratificado su necesidad de contar con el extremo de su requerimiento en cuestión, según lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Característica y/o requisito M15

De la revisión de la característica y/o requisito del punto M15 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.2.1. Características generales de los vehículos		
(...)		
M15	FUNCIONALIDAD	HIDRÁULICA MEDIANTE TRANSMISIÓN DONDE PUEDA SER UNA O MÁS TOMAS DE FUERZA.
(...)”.		

Sobre el particular, se advierte que en la indagación de mercado solo una empresa cumple con el citado requisito.

Con relación a ello y la notificación electrónica de fecha 7 de febrero, Entidad emitió el Informe N° 007-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 13 de febrero³⁶ de 2024, en el que señaló lo siguiente:

“(...) el área usuaria ha señalado lo siguiente:		
4. Respecto al Cuestionamiento a las Características M15 (numeral 3.3 de la Notif. Electrónica):		
Al respecto, de conformidad con lo establecido en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, queremos señalar que, la instalación o acople de la toma fuerza mediante el sistema de transmisión es el más utilizado por los fabricantes de compactadores, toda vez que permite regular de manera automática la aceleración para el funcionamiento del sistema hidráulico, <u>sin perjuicio de ello esta dependencia evaluó el adecuar este requisito en aras de que cada fabricante pueda proponer un diseño determinado de la funcionalidad del compactador, por lo que esta dependencia adecua el requerimiento según el siguiente tenor:</u>		
COMPACTADORA DE RESIDUOS SOLIDOS DE CARGA POSTERIOR		
M	GENERALES	
(...)		

³⁶ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26423311-PUNO, en fecha 13 de febrero de 2024.

M15	FUNCIONALIDAD	HIDRÁULICA
-----	---------------	------------

.” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, en atención a lo advertido, la Entidad ha considerado adecuar el requisito de funcionalidad con el fin de que cada fabricante pueda proponer un diseño determinado de funcionalidad del compactador, según lo señalado en su Informe Técnico, lo que permite una mayor concurrencia de potenciales postores.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la característica y/o requisito del punto M15 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“6.2.1. Características generales de los vehículos		
(...)		
M15	FUNCIONALIDAD	HIDRÁULICA MEDIANTE TRANSMISIÓN DONDE PUEDA SER UNA O MÁS TOMAS DE FUERZA.
(...).”		

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Característica y/o requisito N04

De la revisión de la característica y/o requisito del punto N04 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.2.1. Características generales de los vehículos		
(...)		
N04	MATERIAL PISO DE TOLVA RECEPCIÓN O DEPÓSITO DEL TAIL GATE	ACERO ANTI DESGASTE 450 BRINELL Y DEPÓSITO DEL TAIL GATE PISO EN ACERO AR450 (HARDOX 450).
(...).” (El subrayado y resaltado es nuestro).		

Al respecto, se precisa que el numeral 29.4 del artículo 29 del Reglamento, señala que, en la definición del requerimiento no se hace referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas, patentes o tipos, origen o producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia ellos, salvo que la Entidad haya implementado el correspondiente proceso de estandarización debidamente autorizado por su Titular, en cuyo caso se agregan las palabras “o equivalente” a continuación de dicha referencia.

Con relación a ello y la notificación electrónica de esta Dirección, la Entidad emitió el Informe N° 004-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 25 de enero³⁷ de 2024, en el que señaló lo siguiente:

<i>“(…) el área usuaria ha señalado lo siguiente:</i>		
<i>Al respecto, en atribución a las facultades conferidas en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en concordancia con lo establecido en el artículo 16 de la Ley, queremos señalar que, el acero HARDOX es el más utilizado por los fabricantes en el mundo, por la calidad del acero y por la disponibilidad en el mercado, sin perjuicio de lo antes señalado existen otros tipos de acero antidesgaste 450 BRINELL por lo que se debe suprimir el término "HARDOX".</i>		
<i>N04</i>	<i>MATERIAL PISO DE TOLVA RECEPCIÓN O DEPÓSITO DEL TAIL GATE</i>	<i>ACERO ANTI DESGASTE 450 BRINELL Y DEPOSITO DEL TAIL GATE PISO EN ACERO AR450 (HARDOX 450).</i>
<i>(…)”</i>		

En el presente caso, se aprecia que la Entidad ha consignado en su requerimiento un texto alusivo a determinado modelo y marca del material de acero “hardox 450”; lo cual, no se condice con la normativa de contrataciones: por lo que, la Entidad en su Informe Técnico ha suprimido el citado término, permitiendo con ello una mayor concurrencia de potenciales postores.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la característica y/o requisito del punto N04 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<i>“6.2.1. Características generales de los vehículos</i>		
<i>(…)</i>		
<i>N04</i>	<i>MATERIAL PISO DE TOLVA RECEPCIÓN O DEPÓSITO DEL TAIL GATE</i>	<i>ACERO ANTI DESGASTE 450 BRINELL Y DEPOSITO DEL TAIL GATE PISO EN ACERO AR450 (HARDOX 450).</i>
<i>(…)”.</i>		

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Característica y/o requisito M09

³⁷ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

De la revisión de la característica y/o requisito del punto M09 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>“6.2.1. Características generales de los vehículos</i>			
<i>(...)</i>			
<i>M09</i>	<i>RELACIÓN COMPACTACIÓN</i>	<i>DE</i>	<i>MÍNIMO 3 A 1.</i>
<i>(...)”.</i>			

Sobre el particular, se advierte que no quedaría claro el procedimiento que la Entidad realizará en la ejecución contractual para verificar la relación de la compactación de los equipos solicitados.

Con relación a ello y la notificación electrónica de fecha 7 de febrero, Entidad emitió el Informe N° 007-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 13 de febrero³⁸ de 2024, en el que señaló lo siguiente:

“(...) el área usuaria ha señalado lo siguiente:

(...) para la verificación de esta característica, la dependencia usuaria conjuntamente con el personal técnico del contratista realizarán una prueba de campo con uno de los camiones para validar y corroborar que en el interior del camión puedan recolectarse 20 m3 de residuos sólidos compactador (60 m3 de residuos sólidos sin compactar) pudiendo verificar también el peso del residuo sólido compactado con el Ticket de la balanza de la planta de disposición final de residuos sólidos o institución similar”.

De esta manera, en atención a lo advertido, la Entidad ha precisado el procedimiento que realizará en la ejecución contractual para verificar la relación de la compactación de los equipos solicitados, según lo señalado en su Informe Técnico, lo que permite transparencia en el procedimiento de selección.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el numeral 6.2.3 “condiciones generales”, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

“6.2.3. Condiciones generales

(...)

Para la verificación de la relación de compactación en la ejecución contractual, de mínimo 3 A 1, la dependencia usuaria conjuntamente con el

³⁸ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26423311-PUNO, en fecha 13 de febrero de 2024.

personal técnico del contratista realizarán una prueba de campo con uno de los camiones para validar y corroborar que en el interior del camión puedan recolectarse 20 m3 de residuos sólidos compactador (60 m3 de residuos sólidos sin compactar) pudiendo verificar también el peso del residuo sólido compactado con el Ticket de la balanza de la planta de disposición final de residuos sólidos o institución similar”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4. Pruebas de funcionamiento

De la revisión del numeral 6.2.3 “condiciones generales”, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.2.3. Condiciones generales

(...)

Las pruebas de funcionamiento de los diferentes sistemas del chasis. (motor, transmisión, dirección, frenos, suspensión, eléctricos, etc.), así como las pruebas de funcionamiento de la caja compactadora (sistema de compactación, sistema hidráulico, sistema eléctrico, sistema de barrido, sistema de seguridad, etc.), se realizarán a la entrega de las Unidades en el almacén central de la Entidad, antes de la suscripción del Acta de Entrega y Recepción de las Unidades.

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Sobre el particular, se advierte que no quedaría claro en qué consistirán las pruebas de funcionamiento que la Entidad realizará en la ejecución contractual para verificar los diferentes sistemas del chasis y caja compactadora.

Con relación a ello y la notificación electrónica de esta Dirección, la Entidad emitió el Informe N° 004-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 25 de enero³⁹ de 2024, en el que señaló lo siguiente:

“(...) el área usuaria ha señalado lo siguiente:

Al respecto, en atribución a las facultades conferidas en el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en concordancia con lo establecido en el artículo 16 de la Ley, queremos señalar que, las pruebas de funcionamiento se realizarán a cada camión entregado, estas pruebas consistirán en realizar el recojo de residuos en el interior de cada camión, verificando que la relación de compactación sea la ofertada, y que las capacidades de carga, estén acordes a lo señalado

³⁹ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

por el fabricante, se realizarán pruebas de ruta para verificar el correcto funcionamiento del sistema eléctrico, sistema hidráulico, sistema de suspensión, sistema de frenos y de más sistemas que comprenden el equipo así como la caja compactadora y el sistema alza contenedor” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, en atención a lo advertido, la Entidad ha precisado en qué consistirán las pruebas de funcionamiento que realizará en la ejecución contractual para verificar los diferentes sistemas del chasis y caja compactadora, según lo señalado en su Informe Técnico, lo que permite transparencia en el procedimiento de selección.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el numeral 6.2.3 “condiciones generales”, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

“6.2.3. Condiciones generales

(...)

Las pruebas de funcionamiento de los diferentes sistemas del chasis. (motor, transmisión, dirección, frenos, suspensión, eléctricos, etc.), así como las pruebas de funcionamiento de la caja compactadora (sistema de compactación, sistema hidráulico, sistema eléctrico, sistema de barrido, sistema de seguridad, etc.), se realizarán a la entrega de las Unidades en el almacén central de la Entidad, antes de la suscripción del Acta de Entrega y Recepción de las Unidades.

*Cabe señalar que, las pruebas de funcionamiento se realizarán a cada camión entregado, estas pruebas consistirán en realizar el recojo de residuos en el interior de cada camión, verificando que la relación de compactación sea la ofertada, y que las capacidades de carga, estén acordes a lo señalado por el fabricante, se realizarán pruebas de ruta para verificar el correcto funcionamiento del sistema eléctrico, sistema hidráulico, sistema de suspensión, sistema de frenos y de más sistemas que comprenden el equipo así como la caja compactadora y el sistema alza contenedor.
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Respetto a la garantía comercial

De la revisión del numeral 8.3, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia que el área usuaria consignó lo siguiente:

“8.3. Garantía Comercial

(...)

*Período de garantía: El periodo comprendido será de **Tres (03) años** para todos las Unidades y Componentes Ofertadas.*

Inicio del cómputo del período de garantía: El periodo de cobertura de garantía, será contabilizado desde el día siguiente de la suscripción del “Acta de Entrega y Recepción de las Unidades” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por su parte, de la revisión del literal F “garantía comercial del postor” del Capítulo IV “factores de evaluación” de las bases integradas, se aprecia que el comité de selección consignó lo siguiente:

F. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.</i></p>	
<p>Advertencia</p> <p><i>De conformidad con el literal h) del artículo 50 de la Ley, constituye infracción pasible de sanción por el Tribunal de Contrataciones del Estado “negarse injustificadamente a cumplir las obligaciones derivadas del contrato que deben ejecutarse con posterioridad al pago”.</i></p>	<p><u>Más de 36 meses:</u> 18 puntos</p>

Por su parte, de la revisión de las empresas que cotizaron en la indagación de mercado, se advierte que, ninguna de las cuatro empresas cotizantes cumple con el periodo de garantía comercial requerido en el requerimiento de la presente

contratación; siendo que, con ello no existiría pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir con el requerimiento objeto de la presente contratación.

Con relación a ello y la notificación electrónica de esta Dirección, la Entidad emitió el Informe N° 004-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 25 de enero⁴⁰ de 2024, en el que señaló lo siguiente:

“Según informe del OEC de la entidad, el presente procedimiento de selección si cuenta con Pluralidad de marcas y Postores; sin embargo, conforme a lo manifestado por el Área Usuaria, se ha previsto la adecuación de la Garantía Comercial, el cual quedará redactada de la siguiente manera:

*8.3. Garantía Comercial
(...)*

Periodo de garantía: El periodo comprendido será de Veinticuatro (24) meses para todas las Unidades y Componentes Ofertadas.

Así mismo, cabe indicar que este colegiado, conforme a lo manifestado por el área usuaria, y en aras de buscar mejoras para la presente contratación de Bienes; se debe realizar el ajuste para el factor de evaluación F.; el cual quedará redactado de la siguiente manera:

<i>F. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR</i>	
<i><u>Evaluación:</u></i> <i>Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.</i>	<i><u>Más de 24 meses:</u></i>
<i><u>Acreditación:</u></i> <i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.</i>	<i>18 puntos</i>

” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha adecuado el periodo de garantía comercial, quedando este en veinticuatro (24) meses, declarando la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir dicho requerimiento. Asimismo, ha adecuado el periodo del factor de evaluación de garantía comercial del postor, quedando este en “más de 24 meses”.

⁴⁰ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 8.3, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“8.3. *Garantía Comercial*
(...)

Periodo de garantía: El periodo comprendido será de ~~Tres (03) años~~ veinticuatro (24) meses para todos las Unidades y Componentes Ofertadas.
(...)”.

- Se **adecuará** el literal F “garantía comercial del postor” del Capítulo IV “factores de evaluación” de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

F. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará en función al tiempo de garantía comercial ofertada, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor.</i></p>	<p>Más de 36 meses:</p> <p>Más de 24 meses:</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Advertencia</p> <p><i>De conformidad con el literal h) del artículo 50 de la Ley, constituye infracción pasible de sanción por el Tribunal de Contrataciones del Estado “negarse injustificadamente a cumplir las obligaciones derivadas del contrato que deben ejecutarse con posterioridad al pago”.</i></p> </div>	<p>18 puntos</p>

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6. Forma de pago

Al respecto, de la revisión del numeral 2.6 del capítulo II y del numeral 12 del capítulo III, ambos pertenecientes a la sección específica de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“2.5. FORMA DE PAGO</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS A CUENTA, conforme al siguiente detalle:</p> <p>PARA LA PRESTACIÓN PRINCIPAL</p> <p><u>Pago Único.</u></p> <p>Se pagará el Cien por ciento (100%) del monto de la prestación principal del Contrato, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos, en su calidad de Unidad Ejecutora de Inversiones previo informe técnico de validación y cumplimiento de las especificaciones técnicas.</p> <p>Para lo cual el Contratista, deberá presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción del Área Usuaria, el Encargado de Almacén Central y el Residente y Supervisor de Proyecto. - Informe del funcionario responsable de la Residencia y V°B° de Supervisión del Proyecto y Área Usuaria, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. - Comprobante de pago. - Documentos requeridos en el Primer Entregable de la prestación principal (numeral 8.1). <p>PARA LA PRESTACIÓN ACCESORIA</p> <p><u>Capacitación y Adiestramiento.</u></p> <p>Único Pago al cien por ciento (100%) del monto de la Ítem de Capacitación y Adiestramiento, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca.</p> <p>Para lo cual el Contratista, deberá presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción del Área Usuaria y el Residente y Supervisor de Proyecto. 	<p>“12. FORMA DE PAGO</p> <p>La Entidad debe pagar las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendarios siguientes a la conformidad del entregable según el siguiente detalle.</p> <p>12.1 PARA LA PRESTACIÓN PRINCIPAL</p> <p><u>Primer Pago.</u></p> <p>Se pagará el cien por ciento (100%) del monto de la prestación principal del Contrato, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos, en su calidad de Unidad Ejecutora de Inversiones previo informe técnico de validación y cumplimiento de las especificaciones técnicas.</p> <p>Para lo cual el Contratista, deberá presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprobante de pago. • Documentos requeridos en el Primer Entregable de la prestación principal (numeral 7.1). <p>12.2 PARA LA PRESTACIÓN ACCESORIA</p> <p>a) <u>Capacitación y Adiestramiento.</u></p> <p>Único Pago al cien por ciento (100%) del monto de la Ítem de Capacitación y Adiestramiento, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca.</p> <p>Para lo cual el Contratista, deberá presentar:</p>
--	--

<ul style="list-style-type: none"> - Informe del funcionario responsable de la Residencia y V°B° de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. - Comprobante de pago. - Documentos requeridos en el Entregable Único de la prestación Accesoría (literal a) del numeral 8.2). <p><u>Mantenimiento.</u></p> <p>En Cuatro (04) armadas, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca, que se ajustara al cronograma y esquema presentado en el Plan de Mantenimiento Preventivo y Correctivo del Postor.</p> <p>Para lo cual el Contratista, deberá presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción del Área Usuaría y el Residente y Supervisor de Proyecto. - Informe del funcionario responsable de la Residencia y V°B° de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. - Comprobante de pago. - Documentos requeridos en cada uno de los Entregables de la prestación Accesoría (literal b) del numeral 8.2). <p>Dicha documentación se debe presentar en las Oficina de Mesa de Partes de la Entidad, sito en Jirón Jáuregui N° 321 Centro Cívico – Plaza De Armas – Juliaca – San Román – Puno, en el horario de 08:00 a 16:00, o a través de Mesa de partes virtual de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca. (http://documentosvirtuales.com/mpv_mpsa_nroman)”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprobante de pago. • Documentos requeridos en el Entregable Único de la prestación Accesoría (literal a) del numeral 7.2). <p><u>b) Mantenimiento Preventivo.</u></p> <p>En Cuatro (04) armadas, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca, que se ajustara al cronograma y esquema presentado en el Plan de Mantenimiento Preventivo y Correctivo del Postor.</p> <p>Para lo cual el Contratista, deberá presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprobante de pago. • Documentos requeridos en cada uno de los Entregables de la prestación Accesoría (literal b) del numeral 7.2)”.
---	---

De lo expuesto, se advierte que la información para el pago, consignada en el capítulo II difiere de la información vertida en el capítulo III.

Con relación a ello y la notificación electrónica de fecha 7 de febrero, Entidad emitió el Informe N° 007-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 13 de febrero⁴¹ de 2024, en el que señaló lo siguiente:

⁴¹ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26423311-PUNO, en fecha 13 de febrero de 2024.

“Conforme a lo manifestado por el Área Usuaría, y en aras de no generar confusiones o contradicciones, se uniformizará la forma de pago en las Bases (...) y en las Especificaciones Técnicas, quedando redactado conforme al siguiente detalle:

12. FORMA DE PAGO

La Entidad debe pagar las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendarios siguientes a la conformidad del entregable según el siguiente detalle.

12.1 PARA LA PRESTACIÓN PRINCIPAL

Pago Único.

*Se pagará el **Cien por ciento (100%)** del monto de la prestación principal del Contrato, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos, en su calidad de Unidad Ejecutora de Inversiones previo informe técnico de validación y cumplimiento de las especificaciones técnicas.*

Para lo cual el Contratista, deberá presentar:

- *Recepción del Área Usuaría y el Residente y Supervisor de Proyecto.*
- *Informe del funcionario responsable de la Residencia y VºBº de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *Documentos requeridos en el Primer Entregable de la prestación principal (numeral 8.1).*

12.2 PARA LA PRESTACIÓN ACCESORIA

a) Capacitación y Adiestramiento.

Único Pago al cien por ciento (100%) del monto de la Ítem de Capacitación y Adiestramiento, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca.

Para lo cual el Contratista, deberá presentar:

- *Recepción del Área Usuaría y el Residente y Supervisor de Proyecto.*
- *Informe del funcionario responsable de la Residencia y VºBº de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *Documentos requeridos en el Entregable Único de la prestación Accesoría (literal a) del numeral 8.2).*

b) Mantenimiento Preventivo.

En Cuatro (04) armadas, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca, que

se ajustara al cronograma y esquema presentado en el Plan de Mantenimiento Preventivo y Correctivo del Postor.

Para lo cual el Contratista, deberá presentar:

- *Recepción del Área Usuaría y el Residente y Supervisor de Proyecto.*
- *Informe del funcionario responsable de la Residencia y VºBº de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *Documentos requeridos en cada uno de los Entregables de la prestación accesoria (literal b) del numeral 8.2).*

*Dicha documentación se debe presentar en las **Oficina de Mesa de Partes de la Entidad, sito en Jirón Jáuregui N° 321 Centro Cívico – Plaza De Armas – Juliaca – San Román – Puno, en el horario de 08:00 a 16:00, o a través de Mesa de partes virtual de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca. (http://documentosvirtuales.com/mpv_mpsanroman)***” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se aprecia que la Entidad ha uniformizado la información para el pago contenida en el capítulo II y el capítulo III, la misma que se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.6 del capítulo II de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“2.5. FORMA DE PAGO

~~*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS A CUENTA, conforme al siguiente detalle:*~~

La Entidad debe pagar las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendarios siguientes a la conformidad del entregable según el siguiente detalle.

PARA LA PRESTACIÓN PRINCIPAL

Pago Único.

Se pagará el Cien por ciento (100%) del monto de la prestación principal del Contrato, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos, en su calidad de Unidad Ejecutora de Inversiones previo informe técnico de validación y cumplimiento de las especificaciones técnicas.

Para lo cual el Contratista, deberá presentar:

- *Recepción del Área Usuaría, ~~el Encargado de Almacén Central~~ y el Residente*

y Supervisor de Proyecto.

- Informe del funcionario responsable de la Residencia y V°B° de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Documentos requeridos en el Primer Entregable de la prestación principal (numeral 8.1).

PARA LA PRESTACIÓN ACCESORIA

Capacitación y Adiestramiento.

Único Pago al cien por ciento (100%) del monto de la Ítem de Capacitación y Adiestramiento, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca.

Para lo cual el Contratista, deberá presentar:

- Recepción del Área Usuaría y el Residente y Supervisor de Proyecto.
- Informe del funcionario responsable de la Residencia y V°B° de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Documentos requeridos en el Entregable Único de la prestación Accesoría (literal a) del numeral 8.2).

Mantenimiento Preventivo.

En Cuatro (04) armadas, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca, que se ajustara al cronograma y esquema presentado en el Plan de Mantenimiento Preventivo y Correctivo del Postor.

Para lo cual el Contratista, deberá presentar:

- Recepción del Área Usuaría y el Residente y Supervisor de Proyecto.
- Informe del funcionario responsable de la Residencia y V°B° de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Documentos requeridos en cada uno de los Entregables de la prestación Accesoría (literal b) del numeral 8.2).

Dicha documentación se debe presentar en las Oficina de Mesa de Partes de la Entidad, sito en Jirón Jáuregui N° 321 Centro Cívico – Plaza De Armas – Juliaca – San Román – Puno, en el horario de 08:00 a 16:00, o a través de Mesa de partes virtual de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca. (<http://documentosvirtuales.com/mpv/mpsanroman>).”

- Se **adecuará** el numeral 12 del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“12. FORMA DE PAGO

La Entidad debe pagar las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendarios siguientes a la conformidad del entregable según el siguiente detalle.

12.1 PARA LA PRESTACIÓN PRINCIPAL

~~Primer Pago~~ Pago único.

*Se pagará el **cien por ciento (100%) del monto de la prestación principal del Contrato**, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos, en su calidad de Unidad Ejecutora de Inversiones previo informe técnico de validación y cumplimiento de las especificaciones técnicas.*

Para lo cual el Contratista, deberá presentar:

- *Recepción del Área Usuaría y el Residente y Supervisor de Proyecto.*
- *Informe del funcionario responsable de la Residencia y V°B° de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *Documentos requeridos en el Primer Entregable de la prestación principal (numeral ~~7.1~~ 8.1).*

12.2 PARA LA PRESTACIÓN ACCESORIA

a) Capacitación y Adiestramiento.

*Único Pago al **cien por ciento (100%) del monto de la Ítem de Capacitación y Adiestramiento**, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca.*

Para lo cual el Contratista, deberá presentar:

- *Recepción del Área Usuaría y el Residente y Supervisor de Proyecto.*
- *Informe del funcionario responsable de la Residencia y V°B° de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *Documentos requeridos en el Entregable Único de la prestación Accesoría (literal a) del numeral ~~7.2~~ 8.2).*

b) Mantenimiento Preventivo.

En Cuatro (04) armadas, previa conformidad emitida por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca, que se ajustara al cronograma y esquema presentado en el Plan de Mantenimiento Preventivo y Correctivo del Postor.

Para lo cual el Contratista, deberá presentar:

- *Recepción del Área Usuaría y el Residente y Supervisor de Proyecto.*
- *Informe del funcionario responsable de la Residencia y V°B° de Supervisión del Proyecto y Área Usuaría, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*

- Comprobante de pago.
- Documentos requeridos en cada uno de los Entregables de la prestación Accesorio (literal b) del numeral ~~7.2~~ 8.2).

Dicha documentación se debe presentar en las Oficina de Mesa de Partes de la Entidad, sito en Jirón Jáuregui N° 321 Centro Cívico – Plaza De Armas – Juliaca – San Román – Puno, en el horario de 08:00 a 16:00, o a través de Mesa de partes virtual de la Municipalidad Provincial de San Román Juliaca. (http://documentosvirtuales.com/mpv_mpsanroman)”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.7. Adelantos

Al respecto, de la revisión del numeral 2.5 del capítulo II, y del numeral 11 y 16 del capítulo III, todos correspondientes a la Sección Específica de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III	
<p>“2.5. ADELANTOS <i>La Entidad otorgará Un (01) adelanto directo por el 30% del monto del contrato original.</i></p> <p><i>El contratista debe solicitar los adelantos dentro de los Siete (07) días siguientes a la Suscripción del Contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos¹⁰ mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.</i></p> <p><i>La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de Siete (07) días siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.”</i></p>	<p>“11. ADELANTOS 11.1. ADELANTO DIRECTO <i>La entidad otorgará un adelanto directo por el 30% del monto del contrato original.</i></p> <p><i>El contratista debe solicitar formalmente el dentro de los Siete (07) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (07) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista. Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud”.</i></p>	<p>“16. ADELANTOS <u>No se otorgarán adelantos</u>”</p>

De lo expuesto, se advierte en los citados numerales existiría una contradicción respecto a la otorgación del adelanto directo, pues, como se aprecia, en el numeral 2.5 del capítulo II y numeral 11 del capítulo III, se estaría requiriendo adelanto directo; mientras que, en el numeral 16 del capítulo III, se ha previsto no requerir adelanto directo.

Con relación a ello y la notificación electrónica de esta Dirección, la Entidad emitió el Informe N° 004-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 25 de enero⁴² de 2024, en el que señaló lo siguiente:

“Conforme a lo manifestado por el Área Usuaría, que, al momento de efectuar el ajuste en las Especificaciones técnicas, por error tipográfico se duplicó dicho Término, tanto en el numeral 11 y el numeral 16 de las Especificaciones técnicas, por lo que se mantendrá el numeral 11, suprimiendo el numeral 16 de las EETT, uniformizándose los ADELANTOS en las Bases Administrativas y en las Especificaciones Técnicas.

~~16. ADELANTOS~~

~~No se otorgarán Adelantos~~” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, la Entidad ha aclarado que el numeral 16 del capítulo III, en el que se ha previsto no requerir adelanto directo, debe suprimirse.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el numeral 16 del capítulo III de las bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.8. Factor de evaluación: mejoras a las especificaciones técnicas

De la revisión de los “otros factores de evaluación” contenidos en el Capítulo IV “factores de evaluación” de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad consignó, entre otros, lo siguiente:

<i>I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i>	<i>(Máximo 10 puntos)</i>
<p><i>Mejora 2: Barra de Luces LED con certificación de calidad ISO</i></p> <p><i>Cuenta con barra de luz LED de 390 Watts a más</i> 5.00 puntos</p> <p><i>Cuenta con barra de luz LED de 381 hasta 390 Watts</i> 3.00 puntos</p> <p><u><i>Acreditación:</i></u></p> <p><i>Se acreditará mediante presentación de la ficha técnica del equipo, y la copia del certificado ISO.</i></p> <p><i>Mejora 3: Certificado de calidad ISO 9001</i></p> <p><i>El postor Cuenta con certificación ISO 9001:2015 en</i></p>	<p><i>Mejora 2: 05 puntos</i></p> <p><i>Mejora 3: 05 puntos</i></p>

⁴² Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

<p>comercialización de camiones compactadores</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante copia del certificado ISO el cual deberá encontrarse vigente.</p>	
---	--

Sobre el particular, cabe señalar que la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, precisó, entre otros aspectos que, constituye una mejora, **todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.**

Por su parte, debe mencionarse que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado que: “(...) para considerar que nos encontramos frente a una innovación o mejora tecnológica, lo ofertado por los postores no debe formar parte de las especificaciones técnicas de los bienes o términos de referencia de los servicios que se desea adquirir o contratar; respectivamente. Además, **cabe precisar que la innovación o mejora propuesta debe implicar realmente un aspecto adicional que enriquece el bien o servicio ofertado con relación al estándar mínimo referido en las especificaciones técnicas de las bases. Además, las mejoras no deben generar costo adicional para la Entidad. Así pues, este colegiado ha indicado que se conoce como mejora a “todo aquello que ofrezca el postor para mejorar la calidad y/o oportunidad del servicio o de sus entregables, en adición a los requisitos mínimos expuestos en las Bases Administrativas del servicio. Las mejoras técnicas deben agregar valor al servicio y estar relacionadas con el objeto del mismo”**⁴³ (El subrayado es agregado).

Con relación a ello y la notificación electrónica de esta Dirección, la Entidad emitió el Informe N° 004-2024-MPSR-J/CS/LP5, de fecha 25 de enero⁴⁴ de 2024, en el que señaló lo siguiente:

<p>“Al respecto, debemos señalar el extremo de las Especificaciones Técnicas, donde se ha señalado los parámetros mínimos, donde se ha establecido cada uno de los requisitos de las mejoras solicitadas:</p> <p>Parámetro mínimo Mejora 2, pág. 29</p>		
Q01	LUMINARIA	INDICAR MARCA Y PROCEDENCIA, DEBERÁ LLEVAR UNA BARRA DE LUCES LED INSTALADO EN EL TECHO DE LA CABINA DE CONDUCCIÓN, MÍNIMO 120 PIEZAS LED, POTENCIA MÍNIMA 380 WATTS , COLOR ÁMBAR, INDICAR MARCA Y MODELO Y TIPO DE MATERIAL DE CUBIERTA, MÍNIMO 35 PATRONES DE

⁴³ Resolución N° 2335-2008-TC-S1.

⁴⁴ Recibido mediante trámite documentario N° 2024-26202840-PUNO, en fecha 31 de enero de 2024.

Sustento Mejora 2:

*Sobre el particular, queremos confirmar que se está premiando la oferta que contemple una mayor potencia en la barra de luz LED solicitada en el requerimiento técnico mínimo **(380 WATTS)**, este colegiado ha establecido dos rangos de puntaje considerando en el primero una diferencia de 9 watts, es decir que al postor que ofrece una barra LED de 381 WATTS hasta 390 WATTS se hace acreedor de 3 puntos, y al postor que oferte una barra LED con potencia mayor a los 390 WATTS se hace acreedor de 5 puntos; dicho requerimiento podrá mejorar la iluminación durante el desarrollo de las actividades, ya que generalmente el recojo de los residuos sólidos se efectúan en horario nocturno, teniendo además zonas de intervención sin iluminación pública; sin perjuicio de ello y atendiendo a lo señalado por el Organismo supervisor se considera preciso suprimir el extremo referido a la certificación ISO, pudiendo acreditar esta mejora únicamente con la Ficha técnica del Fabricante.*

Sustento Mejora 3:

Sobre el particular, este colegiado a verificado que la única exigencia relacionada al perfil del postor es que este no se encuentre inhabilitado para contratar con el estado, ante este escenario, se ha considerado elevar la calidad de lo exigido para el postor; pudiendo otorgar un puntaje adicional al postor que pueda acreditar el certificado de calidad ISO en la comercialización del objeto de la convocatoria (camiones compactadores), este colegiado considera que además del suministro del bien y la calidad del mismo el hecho de contar con una empresa certificada con ISO permitiría una mejor gestión de los servicios post venta, y atendiendo a que se han considerado las prestaciones accesorias en el presente procedimiento, el contar con este tipo de certificación otorgan un valor agregado a la ejecución de las prestaciones; así mismo cabe indicar que son factores que otorgan puntaje adicional, la no presentación de dicho requisito no descalifica la oferta, si no únicamente otorga un puntaje adicional por ofrecer un bien de mejores condiciones y calidad; así mismo a fin de obtener mayor participación de potenciales postores, se efectuará la adecuación, ampliando el alcance a los mismos.

Por lo que, conforme a lo manifestado, el factor I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, quedarán redactadas de la siguiente manera:

Mejora 2: Barra de Luces LED ~~con certificación de calidad ISO~~

*Cuenta con barra de luz LED de 390 Watts a más
5.00 puntos
Cuenta con barra de luz LED de 381 hasta 390
Watts 3.00 puntos*

***Mejora 2: 05
puntos
Mejora 3: 05
puntos***

<p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante presentación de la ficha técnica del equipo, y la copia del certificado ISO.</i></p> <p>Mejora 3: Certificado de calidad ISO 9001 <i>El postor Cuenta con certificación ISO 9001:2015 en comercialización y/o post venta (mantenimientos preventivos y/o correctivos) de camiones compactadores.</i></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante copia del certificado ISO el cual deberá encontrarse vigente.</i></p>	
---	--

.” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Dicho lo anterior, corresponde señalar lo siguiente:

i. **Respecto a la mejora N° 2: barra de luces LED con certificación de calidad ISO**

Sobre el particular, la Entidad ha indicado como parámetro mínimo en el requerimiento de dicha mejora, la característica de “potencia mínima 380 watts” consignado en el punto Q01 (luminaria); sin embargo, de acuerdo a lo advertido previamente, la mejora N° 2 estaría asignando puntaje al cumplimiento de las especificaciones técnicas del requerimiento, dado que, en el requerimiento se requiere contar con potencia **“mínima”** de 380”, con el cual, se encontraría inmerso la cantidad de watts solicitados como mejora.

Aunado a ello, la Entidad ha establecido en su Informe Técnico como única forma de acreditación de la citada mejora, mediante “ficha técnica del equipo”; sin embargo, esta no se condice con la documentación válida que estableció en el literal e) de los documentos de admisión, mediante el cual se indicó que será válido presentar, además de las fichas técnicas, los folletos, instructivos, catálogos o similares, emitidos por el fabricante para la acreditar las características y requisitos funcionales de los numerales 6.2.1 y 6.2.2 previstos en las especificaciones técnicas, lo cual incluye la acreditación del punto Q01 (luminaria). Dicha incongruencia puede ocasionar confusión entre los potenciales postores.

ii. **Respecto a la mejora N° 3: Certificado de calidad ISO 9001**

Sobre el particular, la Entidad no ha señalado el parámetro mínimo establecido para la citada mejora. Asimismo, dicha mejora no se encuentra dentro de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social, ni como otro factor independiente previsto en las bases estándar objeto de la presente convocatoria, por lo que no corresponde ser incluida como mejora.

Así, considerando lo señalado precedentemente, se puede desprender que requerir que el postor oferte condiciones como las establecidas en las Mejoras 2 y 3, no generaría un valor adicional a un parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el literal I “mejoras a las especificaciones técnicas” de los otros factores de evaluación, contenido en el capítulo IV “factores de evaluación” de las bases integradas definitivas, y **se redistribuirá su puntaje al factor de evaluación “Precio”**.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.9. Duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del acápite 27 “requisitos de calificación del postor” consignados en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de la sección específica de las bases integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo. Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el acápite 27 “requisitos de calificación del postor” contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de la sección Específica de las bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.10. Definición de bienes similares

De la revisión del literal B “experiencia del postor en la especialidad” del numeral 2.3 “requisitos de calificación” de las bases integradas, se aprecia que la definición de bienes similares está redactada de la manera siguiente:

<i>“Se consideran bienes similares a los siguientes: Ventas de camiones compactadores de <u>15m3, 19m3 ó 20m3 con sistema de alza contenedor</u>”.</i>

Con relación a ello, mediante pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

Consulta y/u observación:	Análisis respecto de la consulta u observación:
N° 8:	

<p>“Se ha establecido (...) el postor se considere bienes similares con la denominación: CAMIONES COMPACTADORES DE 15M3, 19M3 ó 20M3 CON SISTEMA DE ALZA CONTENEDOR, al ser este último (sistema de alza contenedor) un accesorio actualmente más demandado por su eficiencia tecnológica, sin embargo cuando un bien es vendido por un postor, normalmente no se resaltan los accesorios anexos, dentro de la guías o facturas, por ello y para seguir el estricto orden de contar con documentos probatorios y verificables al momento de la revisión de las experiencias de los postores, que en su mayoría han vendido vehículos camiones compactadores, sin hacer hincapié en la denominación ¿con alza contenedor? a pesar de haberlo incluido físicamente en sus equipos, <u>se solicita OMITIR el enunciado ‘CON SISTEMA DE ALZA CONTENEDOR’</u> del extremo de las bases del presente proceso”</p>	<p>“Al respecto, se precisa que en el numeral 3.2 y 3.3 del formato de resumen ejecutivo se evidencia la existencia de la pluralidad de MARCAS Y PROVEEDORES que cumplen con el requerimiento, no existiendo vulneración alguna a lo establecido a la normativa. ahora bien luego de la consulta respectiva al área usuaria, este señala que el Organismo Técnico Especializado en diversas opiniones y pronunciamientos, ha señalado que la "experiencia" que se acredita según las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado, es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual ejecución de una prestación. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado, y en tanto el objeto de la convocatoria contempla el sistema de alza contenedor este debe considerarse como parte de los bienes similares, <u>por lo expuesto este colegiado NO ACOGE la presente observación, por lo que el participante deberá ceñirse a lo establecido en las bases definitivas.</u>”</p>
<p>Nº 10: “(...) se pide al comité <u>omitir el término ‘CON SISTEMA DE ALZA CONTENEDOR’</u> de este extremo de las bases, (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	

Al respecto, se aprecia que la Entidad ha establecido condiciones en la definición de bienes similares que limitan la pluralidad de proveedores, pues como se advierte, se ha establecido capacidades (15m3, 19m3 ó 20m3) y accesorio (con sistema de alza contenedor) de los camiones compactadores, que incluso, fue materia de observación en el pliego absolutorio; asimismo, las citadas capacidades y accesorio supone una limitación a la acreditación de la experiencia requerida para bienes que necesariamente tengan la misma finalidad o iguales capacidades al bien objeto de la presente convocatoria.

Y, además, dicho aspecto que no se condice con lo previsto en las bases estándar aplicables a la presente contratación, toda vez que al momento de determinar los alcances de la definición de bienes similares debe precisar –en las bases– qué bienes resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben suministrarse en la presente convocatoria; por lo que las capacidades de 15m3, 19m3 ó 20m3 y accesorio de sistema de alza contenedor de los camiones compactadores, deberán suprimirse de la citada definición de bienes similares.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal B “experiencia del postor en la especialidad” del numeral 2.3 “requisitos de calificación” de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

“Se consideran bienes similares a los siguientes: Ventas de camiones compactadores ~~de 15m3, 19m3 ó 20m3 con sistema de alza contenedor~~”.

- Se **adecuará** el numeral 7.1 “perfil del postor” del numeral 3.1 “especificaciones técnicas” de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

“Se consideran bienes similares a los siguientes: Ventas de camiones compactadores ~~de 15m3, 19m3 ó 20m3 con sistema de alza contenedor~~”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.11. Característica y/o requisito M12

De la revisión de la característica y/o requisito del punto M12 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.2.1. Características generales de los vehículos

(...)

M12	DIMENSIONES	LAS MEDIDAS SE AJUSTARÁN AL MODELO DEL CHASIS, INDICAR LONGITUD TOTAL, ALTURA TOTAL, ALTURA INTERIOR DEL CAJÓN, ANCHO TOTAL, DISTANCIA ENTRE EJES DEL CHASIS. <u>ADJUNTAR PLANOS PARA VALIDAR LAS DIMENSIONES</u> (...).
-----	-------------	--

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por su parte, de la revisión en el numeral 6.2.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m3 y el sistema de Alza Contenedor:

(...)

DOCUMENTOS A PRESENTAR

- (...)
- ADJUNTAR PLANOS PARA VALIDAR LAS DIMENSIONES (...).

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se aprecia que en el requerimiento se está indicando la obligación de acreditar planos para validar las dimensiones, sin precisar la oportunidad de su presentación; sin embargo, resulta razonable que dicho requisito de acredite en la entrega de los bienes como parte del primer entregable de la prestación principal.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en la característica y/o requisito del punto M12 del numeral 6.2.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

<i>“6.2.1. Características generales de los vehículos</i>		
<i>(...)</i>		
<i>M12</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>LAS MEDIDAS SE AJUSTARÁN AL MODELO DEL CHASIS, INDICAR LONGITUD TOTAL, ALTURA TOTAL, ALTURA INTERIOR DEL CAJÓN, ANCHO TOTAL, DISTANCIA ENTRE EJES DEL CHASIS. ADJUNTAR PLANOS PARA VALIDAR LAS DIMENSIONES, A LA ENTREGA DE LAS UNIDADES (...).</i>
<i>(...)”.</i>		

- Se **adecuará** en el numeral 6.2.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<i>“6.2.2. Características generales de los Compactadores de 20 m3 y el sistema de Alza Contenedor:</i>	
DOCUMENTOS A PRESENTAR	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>(...)</i> ▪ <i>ADJUNTAR A LA ENTREGA DE LAS UNIDADES PLANOS PARA VALIDAR LAS DIMENSIONES.</i> 	
<i>(...)”.</i>	

- Se **incluirá** en el numeral 8.1 “para la prestación principal” del capítulo III de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

<i>“8.1. PARA LA PRESTACIÓN PRINCIPAL</i>
<i>Primer Entregable:</i>
<i>(...)</i>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Las Pruebas de Calidad y/o Informes de Ensayos del Punto Z15.</i> • <i>Planos para validar las dimensiones, incluido la del chasis del punto M12</i>
<i>(...)”</i>

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.12. Documentos para suscripción de contrato

De la revisión en el numeral 6.2.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

TRÁMITE OBLIGATORIO
<ul style="list-style-type: none">▪ TRÁMITE Y ENTREGA DE LA PLACA DE RODAJE.▪ TRÁMITE Y ENTREGA DE LA TARJETA DE PROPIEDAD.▪ SEGURO OBLIGATORIO CONTRA ACCIDENTES DE TRÁNSITO - SOAT, CON VIGENCIA DE UN (01) AÑO. <p><u>ESTE TRÁMITE SE ACREDITARÁ CON UNA DECLARACIÓN JURADA DEL COMPROMISO DE ENTREGAR EN UN MÁXIMO DE TREINTA (30) DÍAS CALENDARIOS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE HABER SUSCRITO EL “ACTA DE ENTREGA Y RECEPCIÓN DE LAS UNIDADES EN ALMACÉN CENTRAL”, DICHA DECLARACIÓN JURADA DEBERÁ SER PRESENTADA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.</u></p>

(El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se aprecia que en el requerimiento se está indicando la obligación de acreditar para la suscripción de contrato, una declaración jurada del compromiso de entrega de los trámites obligatorios; sin embargo, de la revisión del numeral 2.3 del capítulo II de las bases, no se aprecia dicha exigencia.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

“Declaración jurada del compromiso de entregar en un máximo de treinta (30) días calendarios, contados a partir del día siguiente de haber suscrito el “acta de entrega y recepción de las unidades en almacén central”, los trámites obligatorios de tarjeta de propiedad, placas de rodaje, y SOAT, según lo indicado en el numeral 6.2.2 de las especificaciones técnicas”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.13. Documentos para suscripción de contrato

De la revisión en el numeral 6.3.1, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“6.3.1. Capacitación y Adiestramiento
(...)
El personal a cargo de la capacitación, debe cumplir la siguiente consideración:*

- *Ser un profesional Universitario Titulado en alguna de las siguientes carreras: Mecánica Automotriz o Mecatrónica o Ingeniería Mecánica o Ingeniería Mecánica Eléctrica.*
- *Debe contar con una experiencia mínima de Dos (02) años como capacitador en general.*

*La acreditación del perfil y experiencia del capacitador se **deberá presentar para la suscripción del contrato**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De esta manera, se aprecia que en el requerimiento se está indicando la obligación de acreditar el perfil del capacitador; sin embargo, de la revisión del numeral 2.3 del capítulo II de las bases, no se aprecia dicha exigencia.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el numeral 2.3 “requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

“Acreditar el perfil del personal a cargo de la capacitación:

- *Ser un profesional Universitario Titulado en alguna de las siguientes carreras: Mecánica Automotriz o Mecatrónica o Ingeniería Mecánica o Ingeniería Mecánica Eléctrica.*
- *Debe contar con una experiencia mínima de Dos (02) años como capacitador en general”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.14. Plan de mantenimiento

De la revisión en el numeral 6.3.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“6.3.2 Mantenimiento.

*Los Mantenimientos de las Unidades Entregadas y de su equipamiento, serán calendarizadas durante la vigencia del contrato, para lo cual **el postor** deberá presentar un Plan de Mantenimiento Preventivo y Correctivo conforme a las Horas y/o kilometrajes recomendados por el Fabricante, en el cual debe incluir la utilización de todos los suministros, insumos, accesorios, repuestos así como la mano de obra y de más actividades, sin costo alguno para la Entidad,*

*proyectado para cuatro (04) Mantenimientos, los mismos que se harán efectivo en los siguientes periodos:
(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De esta manera, se aprecia que en el requerimiento se está indicando la obligación de que el postor presente un plan de mantenimiento; sin embargo, considerando que en la oferta los postores no tienen la certeza de adjudicar la buena pro, no corresponde que en la oferta se presente dicho requisito. Asimismo, resulta razonable que, en la ejecución contractual, al inicio de la prestación accesoria de mantenimiento, se presente dicho plan.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en el numeral 6.3.2, contenido en el numeral 3.1 “especificaciones técnicas” del capítulo III de las bases integradas definitivas, lo siguiente:

“6.3.2 Mantenimiento.

*Los Mantenimientos de las Unidades Entregadas y de su equipamiento, serán calendarizadas durante la vigencia del contrato, para lo cual ~~el~~ **postor** contratista, en la ejecución contractual, al inicio de la prestación accesoria de mantenimiento, deberá presentar un Plan de Mantenimiento Preventivo y Correctivo conforme a las Horas y/o kilometrajes recomendados por el Fabricante, en el cual debe incluir la utilización de todos los suministros, insumos, accesorios, repuestos así como la mano de obra y de más actividades, sin costo alguno para la Entidad, proyectado para cuatro (04) Mantenimientos, los mismos que se harán efectivo en los siguientes periodos:
(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.15. Presentación de ofertas

En primer lugar se debe recordar que, en el artículo 72 del Reglamento establece que los participantes -en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes a su publicación- tienen la posibilidad de elevar los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de bases, cuando estos contengan supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública, u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Por su parte, el literal c) del numeral 11.2.3 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el sistema electrónico de contrataciones del estado - SEACE”, establece que la Entidad tiene la

obligación⁴⁵ de registrar la elevación de cuestionamientos en el SEACE, en la fecha establecida en el cronograma del procedimiento.

Ahora bien, es conveniente señalar que con el mencionado registro el procedimiento de selección se suspende hasta la publicación del Pronunciamiento e integración de bases definitivas.

En el presente caso, se aprecia que, el participante **MCM SOLUTIONS S.A.C.**, presentó ante la Entidad con fecha **20 de noviembre de 2023**, su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases; no obstante, de la revisión de la ficha del SEACE, se advierte que la Entidad recién el día **27 de noviembre de 2023** registró dicha información; pese a que, la etapa de presentación de ofertas estaba programada para el **24 de noviembre de 2023**.

En razón de ello, la omisión del registro de la elevación de cuestionamientos por parte del Entidad, conllevó a que el procedimiento de selección aún no se encontrará suspendido a la fecha de presentación de ofertas (24 de noviembre de 2023), lo cual permitió que dos (2) de los participantes registren su oferta mediante el SEACE en dicha oportunidad, situación que contraviene la citada Directiva.

Por lo tanto, la actuación de la Entidad habría vulnerado la mencionada directiva que regula el registro de información en el SEACE, así como los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia que se aplican transversalmente a toda contratación estatal.

En ese sentido, cabe señalar que, **lo expuesto anteriormente revela un vicio que afecta la validez del procedimiento**, por lo cual, el Titular de la Entidad deberá declarar la nulidad⁴⁶ del procedimiento de selección, conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, **de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de presentación de ofertas**.

Finalmente, cabe indicar que, **si bien la presentación de ofertas constituye una etapa posterior a la emisión de Pronunciamiento y bases integradas definitivas, es el caso que, al encontrarnos en el marco de un procedimiento electrónico y al haberse realizado dicha etapa en forma anticipada, resulta necesario que se declare la nulidad**

⁴⁵ Cabe precisar que, la mencionada Directiva establece en el numeral III – Alcance- que las disposiciones que contienen son de cumplimiento “obligatorio” por los Operadores del SEACE, para acceder y registrar información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

⁴⁶ El Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1142-2018-TCE-S2 señala que, “la nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las Entidades, en el ámbito de la contratación pública, una herramienta lícita para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera viciar la contratación, de modo que se logre un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de contrataciones. Eso implica que la anulación del acto administrativo puede encontrarse motivada en la propia acción, positiva u omisiva, de la Administración o en la de otros participantes del procedimiento, siempre que dicha actuación afecte la decisión final tomada por la Administración”.

del procedimiento de selección a fin de que las etapas del mismo se lleven a cabo en el orden contemplado en la normativa de contratación pública.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Atendiendo a lo señalado en el numeral 3.11 del Pronunciamiento, corresponde al Titular de la Entidad **declarar la nulidad del procedimiento de selección retrotrayéndolo a la etapa de presentación de ofertas**, bajo los alcances del artículo 44 de la Ley; a fin de que se proceda nuevamente a aperturar la etapa de presentación de ofertas.
- 4.2 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.3 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.
- 4.4 Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.
- 4.5 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 29 de febrero de 2024

Código: 6.1, 6.3, 12.5, 12.6, 13.1, 13.4 y 22.1