



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE EVALUACION DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-MPT

1ra Convocatoria

ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL PARA EL PERSONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA – SERENAZGO

En el distrito de Tocache, en el local institucional de la Municipalidad Provincial de Tocache, siendo las 16:00 horas del día 28 de noviembre de 2024, se reunieron los miembros del **Comité de Selección Permanente**, nombrados mediante Resolución de Directoral N°003-2024-MPT/OGA, de fecha 11 de marzo de 2024.

Asistieron a la sesión los siguientes miembros:

▪ Cynthia Magally Vargas Soto	DNI N°43530497	Presidente Titular
▪ Hannz Enrique Espinoza Jara	DNI N°42716607	1er Miembro Titular
▪ Juan Carlos Tacsá Castillo	DNI N°44003064	2do Miembro Titular

I. QUORUM

Se cuenta con la asistencia de los tres miembros del comité de selección; en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 46.2 del artículo 46°¹ del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

II. AGENDA

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, informando que conforme al artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, son los encargados de conducir el procedimiento de selección y desarrollar la revisión de la propuestas, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-MPT - Primera Convocatoria**, en cumplimiento con el procedimiento establecido en las bases integradas, dan inicio al presente acto.

El Comité de Selección Permanente, establece los criterios para la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, el cual adoptara para el presente Procedimiento de selección en cumplimiento al Decreto Supremo N° 344-2018-EF Reglamento de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado en sus artículos 73 ° presentación de ofertas, artículo 74 ° evaluación de ofertas, artículo 75° calificación, artículo 91 ° solución en caso de empate y artículo 76° otorgamiento de la buena pro, de la siguiente manera:

Admisión:

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento" Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y i) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Evaluación:

Se evaluará los factores de evaluación empezando por verificar el precio de la oferta para determinar el puntaje y la orden de prelación.

¹ RLCE – Art. 46° Quórum, acuerdo y responsabilidad

46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Calificación:

La calificación del participante según orden de prelación que se determinó en la evaluación económica y/o otros factores de evaluación para determinar si el postor califica o no califica.

Solución en caso de Empate:

En caso que dos ofertas empaten se precederá de acuerdo al CAPITULO I Etapas del Procedimiento de Selección, numeral 1.9 tercer párrafo de las bases integradas del presente procedimiento de selección, el cual indica que el desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Buen Pro:

Al participante que ocupara el primer lugar en orden de prelación resultado de la evaluación económica u otros factores y que tenga la condición de calificados se le adjudicará la Buena Pro.

III. DESARROLLO DE LA AGENDA

3.1 REGISTRO DE PARTICIPANTES Y PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Los miembros del Comité de Selección realizan la consulta a través del SEACE, y señalan los siguientes hechos que se suscitaron durante el procedimiento:

- ✓ Que, de acuerdo con el cronograma de actividades de las bases, se registraron como participantes a través de la plataforma SEACE las siguientes empresas:

1. LESE 6 S.A.C.	con RUC N° 20537916380
2. ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	con RUC N° 10158655832
3. SERVICIOS GENERALES GRINCAR E.I.R.L.	con RUC N° 20610902813
4. AERONAUTICAL SUPPLIES AND SUPPLEMENTS S.A.C.	con RUC N° 20608099779
5. SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.	con RUC N° 20535700894
6. BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	con RUC N° 10406562200
7. BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	con RUC N° 10406562200
8. BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	con RUC N° 10406562200
9. BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	con RUC N° 10406562200
10. LOPEZ BENDEZU CARLOS ENRIQUE	con RUC N° 10718784706
11. CESCAS PERU CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	con RUC N° 20610535993
12. HUAMAN GOMEZ JHUNIOR ALEJANDRO	con RUC N° 10449720925
13. LM CORP. GENERALES S.A.C.	con RUC N° 20606360747
14. EAST CORPORATION S.A.C.	con RUC N° 20608868942
15. CASTRO DAVILA KATTERINE	con RUC N° 10737359871
16. BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	con RUC N° 10406562200
17. JARA GUERREROS GRIMM DANNY	con RUC N° 10430059659
18. ALGOAZ GLOBAL AVIATION S.A.C.	con RUC N° 20608072005

- ✓ A la fecha de presentación de OFERTAS (electrónicas) el día 25 de noviembre de 2024, registro en la plataforma SEACE su oferta, el siguiente participante:

1. LESE 6 S.A.C.	con RUC N° 20537916380
2. LOPEZ BENDEZU CARLOS ENRIQUE	con RUC N° 10718784706
3. CESCAS PERU CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	con RUC N° 20610535993
4. CASTRO DAVILA KATTERINE	con RUC N° 10737359871



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

3.2 ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, se procede a descargar las propuestas ofertadas por los participantes, cuyo archivo se encuentra digitalizado a través del SEACE, para proceder a verificar la documentación obligatoria y determinar su admisibilidad.

El Comité de Selección Permanente, procede a realizar la revisión de las ofertas presentadas por los postores, de acuerdo a los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la finalidad de admitir o no la oferta, se verifica el cumplimiento de presentación obligatoria y admisibilidad, teniendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	ANEXO 1 Declaración jurada de datos del postor	ANEXO 2 Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del RLCE	ANEXO 3 Declaración Jurada de cumplimiento de las EETT	ANEXO 4 Declaración Jurada de Plazo de Entrega	ANEXO 5 Promesa de Consortio	ANEXO 6 Precio de la Oferta	CONDICIÓN
1	LESE 6 S.A.C.	✓	✓	✓	✓	No corresponde	✓	ADMITIDA
2	LOPEZ BENDEZU CARLOS ENRIQUE	✓	✓	✓	✓	No corresponde	✓	ADMITIDA
3	CESCAS PERU CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	✓	✓	✓	✓	No corresponde	✓	ADMITIDA
4	CASTRO DAVILA KATTERINE	✓	✓	✓	✓	No corresponde	✓	ADMITIDA

3.3 EVALUACIÓN DE OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procedió a realizar la evaluación de la propuesta admitida, a fin de asignar el puntaje correspondiente, de acuerdo con los factores de evaluación determinados en las Bases Integradas.

La responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones, procedió a realizar la evaluación de la propuesta admitida, a fin de asignar el puntaje correspondiente, de acuerdo con los factores de evaluación determinados en las Bases Integradas. Dicha evaluación ha determinado en el siguiente resumen:

N°	PRODUCTO	OFERTA ECONÓMICA	% DEL VALOR ESTIMADO	Puntaje de factor precio	PUNTAJE TOTAL
1	LESE 6 S.A.C.	S/ 66,675.00	77.39%	100	100
2	LOPEZ BENDEZU CARLOS ENRIQUE	S/ 94,665.90	109.87%	70.43	70.43
3	CESCAS PERU CONSTRUCTORES CONSULTORES E.I.R.L.	S/ 81,600.00	94.71%	81.71	81.71
4	CASTRO DAVILA KATTERINE	S/ 70,000.00	81.25%	95.25	95.25



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- El Comité de Selección Permanente, de conformidad con lo señalado en los numerales 68.1 68.2 del artículo 68² del Reglamento de la Ley de Contrataciones, remitió la CARTA N°001-2024-MPT-CSP, postor **LESE 6 S.A.C.**, a fin de solicitarle el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta; otorgándole para ello un plazo de mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud.
- Con fecha 02 de diciembre de 2024 (Dentro del plazo otorgado), la empresa LESE 6 S.A.C., ha remitido los elementos constitutivos de su oferta, adjuntando estructura de costos y cotizaciones correspondientes.
- Luego de la revisión detallada, el Comité de Selección opta por no rechazar la oferta presentada por el postor LESE 6 S.A.C.

Los postores presentaron como **DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA**, lo siguiente:

- **ANEXO N°07 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV**, las cuales han sido formuladas conforme se solicita en las bases integradas.
- **ANEXO N°10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%), POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA**, verificándose en la página web <https://apps.trabajo.gob.pe/consultas-remype/app/index.html>, DE CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, su situación actual.

N°	PRODUCTO	PUNTAJE TOTAL	Bonificación MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	Orden de prelación
1	LESE 6 S.A.C.	100	5	105	1
2	LOPEZ BENDEZU CARLOS ENRIQUE	70.43	3.52	73.95	4
3	CESCAS PERU CONSTRUCTORES CONSULTORES E.I.R.L.	81.71	4.09	85.80	3
4	CASTRO DAVILA KATTERINE	95.25	4.76	100.01	2

3.4 CALIFICACIÓN

De conformidad con el Art. 55³ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a verificar el **cumplimiento de los requisitos de calificación** especificados en las bases de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación.

Conforme al resultado del puntaje adquirido, por los postores **LESE 6 S.A.C.** y **CASTRO DAVILA KATTERINE.**, los cuales son los que mayor puntaje han obtenido respecto a los **Factores de Evaluación**, ocupando el primer y segundo lugar del orden de prelación, se procede a verificar el cumplimiento de los Requisitos de Calificación solicitados.

² RLCE - Artículo 68. Rechazo de ofertas

68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado en precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada

³ RLCE - Artículo 55.- Calificación

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección debe determinar si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación debe ser descalificada. Si ninguno de los dos postores cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección debe verificar los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación."



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Se procedió a la verificación de la documentación solicitada, en cumplimiento a los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, esto de acuerdo con el artículo 49⁴ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Orden de Prelación	Nombre o Razón Social del Postor	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
		Anexo 08: Experiencia del Postor en la especialidad	
1	LESE 6 S.A.C.	CUMPLE El postor acredita S/ 40,890.00 (Cuarenta mil ochocientos noventa con 00/100 soles), con copia de orden de compra, comprobante de pago y estado de cuenta, donde se verifica el abono correspondiente.	ACREDITA
2	CASTRO DAVILA KATTERINE	CUMPLE El postor acredita S/ 41,475.00 (Cuarenta y un mil cuatrocientos setenta y cinco con 00/100 soles), con copia de contrato privado de venta de indumentaria de seguridad personal y certificado de conformidad.	ACREDITA

El Comité de Selección Permanente, determina que la oferta de los postores **LESE 6 S.A.C.** y **CASTRO DAVILA KATTERINE**, cumplen con acreditar los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**.

IV. ACUERDO

La responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones procedió a deliberar y en aplicación de lo dispuesto en el numeral 46.1 del artículo 46⁵ del acotado reglamento; **ACUERDA POR UNANIMIDAD**:

- Otorgar la **BUENA PRO**, conforme el siguiente detalle:

Adquisición de equipos de protección personal para el personal de Seguridad Ciudadana – Serenazgo

Postor Ganador : **LESE 6 S.A.C.**
R.U.C. N° : 20537916380
Monto total adjudicado : **S/ 66,675.00**
(Sesenta y seis mil seiscientos setenta y cinco con 00/100 soles)

⁴ RLCE - Artículo 49.- Requisitos de calificación

49.1. La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación.

49.2. Los requisitos de calificación que pueden adoptarse son los siguientes:

a) Capacidad legal: habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación.

b) Capacidad técnica y profesional: aquella relacionada al equipamiento estratégico, infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido.

Las calificaciones del personal pueden ser requeridas para servicios en general, obras, consultoría en general y consultoría de obras.

c) Experiencia del postor en la especialidad.

d) Solvencia económica: aplicable para licitaciones públicas convocadas para contratar la ejecución de obras.

49.3. Tratándose de obras y consultoría de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato. La Entidad no puede imponer requisitos distintos a los señalados en el presente artículo.

49.4. En el caso de las personas jurídicas que surjan como consecuencia de una reorganización societaria no pueden acreditar la experiencia de las personas sancionadas que absorben.

49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

⁵ RLCE - Art. 46° Quórum, acuerdo y responsabilidad

46.1. El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. Sus integrantes son solidariamente responsables por su actuación, salvo en relación a los actos por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TOCACHE

R.U.C. N° 20168745231

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- Notificar la presente acta a través del SEACE, de conformidad con lo establecido en el artículo 58⁶ y 63⁷ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro asunto a tratar, siendo las 15:00 horas del día 03 de diciembre de 2024, los miembros del Comité de Selección Permanente dieron por concluida la presente reunión y procedieron a suscribir la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE - RD N°003-2024-MPT/OGA

Econ. CYNTHIA MAGALLY VARGAS SOTO
Presidente Titular

CPC. HANNZ ENRIQUE ESPINOZA JARA
1er Miembro Titular

ABOG. JUAN CARLOS TACSA CASTILLO
2do Miembro Titular

⁶ RLCE - Artículo 58. Régimen de notificaciones

Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE.

⁷ RLCE - Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.