

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

013-2025-COMITÉ DE SELECCIÓN

#### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Ciudad de San Jerónimo, a los dieciseis (16) días del mes de mayo del año 2025, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, en la Oficina de la Unidad de Logística, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N°038-2025-MDSJ-OGA**, de fecha **03/04/2025**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N°01-2025-MDSJ-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es contratacion de la **ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR PARA EL IOARR DENOMINADO "ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR, CAMION BARANDA, VEHICULO PARA SUPERVISION Y EQUIPO DE OTROS ACTIVOS COMPLEMENTARIOS; EN EL(LA) GERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO, DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC"**, CUI N°2674898, sesionó a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, de acuerdo a lo siguiente:

#### ETAPAS

#### FECHAS DE LAS SESIONES

#### HORA DE LAS SESIONES

Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	6/05/2025	6/05/2025	09:00:00	12:50:00 [ 3 ]
- Para la evaluación:	8/05/2025	8/05/2025	15:00:00	15:00:00 [ 4 ]
- Para la calificación:	9/05/2025	9/05/2025	10:50:00	11:20:00 [ 5 ]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	16/05/2025	16/05/2025	09:20:00	10:00:00 [ 6 ]

#### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. NILO ABARCA CABALLERO	Condición	RESIDENTE DE OBRA	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	Ing. IRAMI MARY PEREZ HURTADO	Condición	RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE PVL	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	Lic. Adm. RAUL RIVERA SILVERA	Condición	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA	Titular	X
				Suplente	

#### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	UNIMAQ S.A.
2	VOLVO PERU S A
3	ALMACENES SANTA CLARA S A
4	CORPORACION AUTOMOTRIZ DEL SUR S.A.
5	CORPORACION DE INVERSION PROYECTOS Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
6	BERTONATI TECHNOLOGIES S.A.
7	MCM SOLUTIONS S.A.C.
8	CHALSA CORPORATION S.A.C.
9	EDILMAQ S.A.C.
10	DK INVERSIONES GENERALES C&R S.A.C DK & CR S.A.C
11	G TOWERS GROUP PERU S.A.C.
12	AUTONIZA S.A.C.
13	EMPRESA PERUANA DE CARROCERIAS S.R.L. - EMPECA S.R.L.
14	TRACAMA MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
15	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.
16	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.
17	M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
18	JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES S.A.C.
19	COINPRO VEHICULOS & MAQUINARIAS S.A.C.

#### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO AUTONIZA
2	ALMACENES SANTA CLARA S A

#### 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	POSTOR 01	POSTOR 02
	CONSORCIO AUTONIZA	ALMACENES SANTA CLARA S A
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e) Deberá presentarse documentos técnicos para acreditar las características técnicas y/o requisitos funcionales y condiciones de la documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas relacionadas al bien tales como: fichas técnicas, folletos, instructivos, catálogos del fabricante o concesionario autorizado (original o copia), o una declaración jurada del postor de especificaciones técnicas no contempladas en las fichas técnicas, folletos, instructivos y/o catálogo.	** (NO PRESENTA DECLARACION JURADA)	**SI PRESENTA
f) Descripción mediante cuadro comparativo de todas las características de los bienes y servicios de la oferta (marca, modelo, cantidad, tamaño, tipo, etc.). Debiendo sustentar con documentación técnica cada uno de los puntos requerido en las especificaciones técnicas (señalar en qué lugar del catálogo o documento oficial del producto que adjunta, consigna o describe las características requeridas). En caso la información requerida no se encuentre en las fichas técnicas, folletos, instructivos, catálogos del fabricante o concesionario autorizado (original o copia), el postor podrá presentar una declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas.	**SI PRESENTA	**SI PRESENTA
g) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA
h) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
i) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI PRESENTA	SI PRESENTA
<b>DETALLE DE LA OFERTA</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

#### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ALMACENES SANTA CLARA S A	<p>Luego de revisada la oferta técnica se observa omisiones, según se detalla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No cumple con la especificación técnica del material exigido para el piso del compactador, ofertando acero estructural ASTM A-36 en lugar del acero AR 450 requerido en las Bases.</li> <li>Incorrección en la unidad de medida del espesor estructural exigido en los componentes: las Bases solicitan una platina de acero ASTM A-36 o equivalente de mínimo ¼ de pulgada (6.35 mm), mientras que el postor consigna ¼ mm, lo cual resulta técnicamente inviable y constituye un incumplimiento del requerimiento.</li> <li>No cumple con todos los requerimientos del equipamiento interior del vehículo establecidos en las Bases, lo que representa una omisión en características técnicas esenciales para la operatividad y funcionalidad del bien ofertado.</li> </ul> <p><b>Conclusión</b> Con base en la evaluación técnica realizada a la propuesta presentada, se concluye que incumple con los requisitos técnicos mínimos exigidos en las Bases del procedimiento de selección, se observaron deficiencias en el material ofertado para el piso del compactador, errores en la unidad de medida del espesor estructural, omisiones en el cumplimiento del equipamiento interior requerido y discrepancias sustanciales respecto a lo especificado.</p> <p>En virtud de las observaciones descritas y en aplicación de lo dispuesto por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como en concordancia con los principios de legalidad, transparencia y trato igualitario, corresponde declarar la descalificación técnica de ambos postores, POR LO TANTO; EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR PARTICIPANTE.</p>
2	CONSORCIO AUTONIZA	<p>Luego de revisada la oferta técnica se observa omisiones, según se detalla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El material ofertado para el piso del compactador ASTM- 36 no corresponde al tipo de acero AR 450 exigido en las Bases, incumpliendo así con una especificación técnica obligatoria relacionada con la resistencia y durabilidad del equipo.</li> <li>Presenta documentación técnica incompleta: solo se adjunta una ficha técnica general del equipo y no se encontró una declaración jurada sobre complementos no contemplados en la ficha técnica, lo que impide verificar el cumplimiento de los requisitos técnicos mínimos establecidos en el proceso.</li> </ul> <p><b>Conclusión</b> Con base en la evaluación técnica realizada a la propuesta presentada, se concluye que incumple con los requisitos técnicos mínimos exigidos en las Bases del procedimiento de selección. No cumple con el tipo de material exigido para el piso del equipo y presenta documentación técnica insuficiente que impide verificar las condiciones mínimas exigidas.</p> <p>En virtud de las observaciones descritas y en aplicación de lo dispuesto por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como en concordancia con los principios de legalidad, transparencia y trato igualitario, corresponde declarar la descalificación técnica de ambos postores, POR LO TANTO; EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR PARTICIPANTE.</p>

#### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	=====	=====

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
<b>7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
<b>1</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>				
	<b>FACTORES</b>				<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO		PRECIO OFERTADO		
	PLAZO DE ENTREGA				
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS				
	MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS				
	PUNTAJE TOTAL				
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)				-
	<b>TOTAL</b>				
<b>7.2 ORDEN DE PRELACIÓN</b>					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
<b>N° DE ORDEN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>			<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
1	=====			=====	
<b>IMPORTANTE:</b>					
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.					

  

<b>8</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").					
<b>8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
<b>1</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		=====		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	CAPACIDAD LEGAL				
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>				
<b>IMPORTANTE:</b>					
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
<b>8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>					
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>		
1	=====		=====		

  

<b>11</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>			<b>MONTO ADJUDICADO</b>	
1	=====			=====	

  

<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
El COMITÉ DE SELECCIÓN, declara <b>DESIERTO</b> el presente procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N°01 – 2025 - MDSJ – PRIMERA CONVOCATORIA, de conformidad a los establecidos en el art. 29 TUO de la Ley de Contrataciones del Estado en concordancia con el art. 65 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado; razón a que en el presente no hubo ofertas validas. El acuerdo fue adoptado por:					
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante		

  

<b>13</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO</b>    <b>PRESIDENTE TITULAR</b>  COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. NILO ABARCA CABALLERO </div> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO</b>    <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>  COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. IRAMI MARY PEREZ HURTADO </div> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO</b>    <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>  COMITÉ DE SELECCIÓN  Lic. Adm. RAUL RIVERA SILVERA </div> </div>				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>					