

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDT/CS (PRIMERA SELECCIÓN), CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN CONSTRUCCION DE UN COMEDOR ESCOLAR EN LA IE N°22141 DEL CENTRO POBLADO DE PAMPAHUASI DISTRITO DE TAMBO, PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CON CÓDIGO CUI N° 2603136.

En el Distrito de Tambo, a los VEINTIOCHO (28) días del mes de Mayo del año 2024, en las Instalaciones del Consejo Municipal, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°0125-2024-MDT/A, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDT/CS (Primera Selección), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN CONSTRUCCION DE UN COMEDOR ESCOLAR EN LA IE N°22141 DEL CENTRO POBLADO DE PAMPAHUASI DISTRITO DE TAMBO, PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" con código CUI N° 2603136, por un valor referencial de S/ 223,719.16 (Doscientos Veinte y Tres Mil Setecientos Diecinueve con 16/100 soles) a fin de EFECTUAR LA APERTURA, EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS Y OTORGAR LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección. Integrado por los siguientes miembros.

Presidente:	ANTHONY CONTRERAS MONTES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL.
		Suplente			
Primer Miembro:	JHONATAN FREDY OJEDA ALVAREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Segundo Miembro:	ROBERTO SAUL ROJAS GARCIA	Titular	X	Dependencia:	ÁREA DE TESORERIA.
		Suplente			

De conformidad se pasa a la verificar la apertura de las ofertas electrónicas y admisibilidad de ofertas, procediendo de acuerdo a lo siguiente:

1. El comité de selección verifica el registro valido de participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10200968064	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	23/05/2024	Válido		23/05/2024	10200968064
2	Proveedor con RUC	20486429268	FADE S.A.C.	20/05/2024	Válido		20/05/2024	20486429268
3	Proveedor con RUC	20486584239	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20/05/2024	Válido		20/05/2024	20486584239
4	Proveedor con RUC	20486604876	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/05/2024	Válido		22/05/2024	20486604876
5	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2024	Válido		18/05/2024	20489665604
6	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20533943706
7	Proveedor con RUC	20534164549	GOLDEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/05/2024	Válido		17/05/2024	20534164549
8	Proveedor con RUC	20541353861	GRUPO CONSTRUCTORES MEZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO CONSTRUCTORES MEZA S.A.C.	18/05/2024	Válido		18/05/2024	20541353861
9	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20542059291
10	Proveedor con RUC	20574618704	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	22/05/2024	Válido		22/05/2024	20574618704

11	Proveedor con RUC	20601772966	ICONOS VCG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/05/2024	Válido	20/05/2024	20601772966
12	Proveedor con RUC	20603741804	CONSTRUCTION COMPANY AGE S.A.C.	22/05/2024	Válido	22/05/2024	20603741804
13	Proveedor con RUC	20605706658	INVERSIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	22/05/2024	Válido	22/05/2024	20605706658
14	Proveedor con RUC	20606180897	CONSTRUCTORA & CONSULTORA WARTHON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/05/2024	Válido	20/05/2024	20606180897
15	Proveedor con RUC	20608301853	SURCO CONSTRUCTORA S.A.C.	18/05/2024	Válido	18/05/2024	20608301853
16	Proveedor con RUC	20608818279	YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	16/05/2024	Válido	16/05/2024	20608818279
17	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/05/2024	Válido	20/05/2024	20610312650

2. A continuación, el presidente manifiesta que, de acuerdo a lo señalado en el art 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, la presentación de las ofertas en forma electrónica, se presentan mediante la plataforma del SEACE para procedimientos electrónicos obligados por el OSCE, dentro del plazo estipulado en las bases, se verificó su oferta electrónica de los siguientes participantes:

Presentación de ofertas

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBO - HUAYTARA
 Nomenclatura : AS-SM-2-2024-MDT/CS-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Obra
 Descripción del objeto : CREACIÓN DEL SERVICIO PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN CONSTRUCCIÓN DEL CANAL DE RIEGO AMPURCA DEL CENTRO POBLADO CCAYCO DISTRITO DE TAMBO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARÁ DEL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA 2 CREACIÓN DEL SERVICIO PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN CONSTRUCCIÓN DEL CANAL DE RIEGO AMPURCA DEL CENTRO POBLADO CCAYCO DISTRITO DE TAMBO DE LA PROVINCIA DE HUAYTARÁ DEL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA			
20600066839	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/05/2024	21:58:52	Electronico
20606714387	CONSORCIO SHELYTA	10/05/2024	23:12:37	Electronico
20604150699	CONSORCIO NAZARENO	10/05/2024	23:14:32	Electronico

3. Acto seguido se procedió a la revisión de la documentación de admisibilidad de la oferta. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como NO ADMITIDA, obteniendo el siguiente resultado:

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN CONSTRUCCION DE UN COMEDOR ESCOLAR EN LA IE N°22141 DEL CENTRO POBLADO DE PAMPAHUASI DISTRITO DE TAMBO, PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA" con código CUI N° 2603136.

CONTENIDO DE LA OFERTA	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS SRL	YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO SANTA ROSA	CONSORCIO PAMPAHUASI
------------------------	---	---------------------------------------	--	----------------------	----------------------

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS

a) Documento que acredite representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
---	--------	--------	--------	-----------	--------

<p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>					
<p>b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (Anexo N° 1)</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE


42657140


48240803


47793036

c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada que cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N.° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE


42657140


446240803


47793036

g) Oferta económica será en Soles, consignando El monto total de la oferta a precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6). Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
h) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11) (facultativo)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ESTADO DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

NRO DE ÍTEM	POSTOR	ESTADO DE ADMISION DE PROPUESTAS TECNICA
1ª	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.	NO ADMITIDO
2ª	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS SRL.	NO ADMITIDO
3ª	YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	NO ADMITIDO
4ª	CONSORCIO SANTA ROSA.	NO ADMITIDO
5ª	CONSORCIO PAMPAHUASI.	ADMITIDO


42657140


47240803


47793036

DETALLE DE LA OFERTA QUE NO FUE ADMITIDA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR (CONSORCIO)	CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L.
NO ADMITIDO	
<p>El Comité de Selección considera NO ADMITIDO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Comité de selección ha verificado que el postor CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L., PRESENTA INCONGRUENCIA EN EL ANEXO N° 10 (FOLIO N°21-1), respecto al CONTRATO N° 006-2022-MDC/LA, en el cual fue suscrito en la fecha 19 de noviembre del 2014 (FOLIO N° 13) Y EN EL ANEXO N° 10 INDICA QUE LA FECHA DE SUSCRIPCION DE CONTRATO FUE EL 19/06/2016 y la FECHA RECEPCION DE OBRA EL 02/06/2016, SIENDO ELLO UNA INCONGRUENCIA Y A LA VERACIDAD DEL DOCUMENTO PRESENTADO COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Por las razones expuestas, se considera NO ADMITIDO la oferta del postor en estricto cumplimiento con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, éste comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. - El Comité de Selección ha verificado que el postor CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L., PRESENTA INCONGRUENCIA EN LA CONSTANCIA DE PRESTACION, (FOLIO N° 06), respecto a que dicha constancia mencionan el RUC 102831006000 del CONSORCIO MIFER, siendo incongruente ya que existen 12 dígitos y así mismo mencionan el plazo de ejecución contractual de Ciento Cincuenta (150) días calendario (desde 19 de noviembre del 2014 al 18 de abril del 2015), existiendo otra incongruencia en dicha constancia de prestación ya que en el ACTA DE RECEPCION DE OBRA menciona que la fecha de termino de plazo real de obra fue el 11 de abril del 2016, en cual para el comité de selección no es válida para su evaluación de la oferta. <i>De acuerdo a reglamento de contratación del estado, El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.</i> - El Comité de Selección ha verificado que el postor CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L., NO PRESENTA EN EL ANEXO N° 06 (FOLIO N° 04) PRECIO DE LA OFERTA DE ACUERDO A LA DENOMINACION MONETARIA INDICADA EN LAS BASES, Según la Ley N°30381 — "Ley que cambia la denominación de la unidad monetaria de Nuevo Sol a Sol" y su símbolo también ha sido cambiado de S/. a S/, señala que los documentos, transacciones, valores, precios, registros y similares deben expresarse en la unidad monetaria del país, desde el 1 de enero de 2018 regirá únicamente el nombre Sol (S/), como obligatorio; por tanto, la oferta del postor no debe ser admitida, ya que dicha Documentación es requisito para la admisibilidad y evaluación de la oferta. <i>De acuerdo a reglamento de contratación del estado, El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.</i> - El Comité de Selección ha verificado que el postor CONTRATISTAS Y CONSULTORES GABALEB E.I.R.L., NO PRESENTA LA RESOLUCION DE LIQUIDADACION DE OBRA CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS Pg. 60. <i>De acuerdo a reglamento de contratación del estado, El postor es responsable de la exactitud y veracidad de</i> 	

dichos documentos.

DETALLE DE LA OFERTA QUE NO FUE ADMITIDA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS SRL.
----------------------------------	--

NO ADMITIDO

El Comité de Selección considera NO ADMITIDO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- El Comité de selección ha verificado que el postor ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS SRL, PRESENTA INCONGRUENCIA EN EL ANEXO N° 10 (FOLIO N°37), respecto con el CONTRATO N° 004-2022-MPA/GM, en la denominación del contrato DEL DOCUMENTO PRESENTADO COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Por las razones expuestas, se considera NO ADMITIDO la oferta del postor en estricto cumplimiento con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, éste comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.
- El Comité de Selección ha verificado que el postor ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS SRL, NO PRESENTA LA RESOLUCION DE LIQUIDACION DE CONTRATO DE OBRA DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SIENDO ELLO INDISPENSABLE PARA SU EVALUACION TECNICA DE ACUEDO LAS BASES INTEGRADAS (pag. 60 evaluación técnica) en cual para el comité de selección no es válida para su evaluación de la oferta. *De acuerdo a reglamento de contratación del estado, El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.*
- El Comité de Selección ha verificado que el postor ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS SRL, NO AJUNTA DOCUMENTACION DE SU DISCAPACITADO Y PLANILLA DE DE PAGOS, *acuerdo a reglamento de contratación del estado, El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.*

DETALLE DE LA OFERTA QUE NO FUE ADMITIDA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.
NO ADMITIDO	
<p>El Comité de Selección considera NO ADMITIDO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Comité de selección ha verificado que el postor YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C., PRESENTA INCONGRUENCIA EN EL CONTRATO S/N, siendo un contrato privado entre una empresa y una comunidad campesina, se menciona que el señor Alfonso Quispe Díaz intervino como presidente de ANEXO DE RUMICHACA, sin embargo en el sello suscrito en el contrato tiene la denominación de "delegado", también existe incongruencia en el ACTA DE RECEPCION DE OBRA, Por las razones expuestas, se considera NO ADMITIDO la oferta del postor en estricto cumplimiento con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, éste comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. - El Comité de selección ha verificado que el postor YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C., ACTA DE RECEPCION DE OBRA NO TIENE FIRMA COMPLETOS DE LAS PARTES, Por las razones expuestas, se considera NO ADMITIDO la oferta del postor en estricto cumplimiento con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, éste comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. - El Comité de selección ha verificado que el postor YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C., PRESENTA INCONGRUENCIA EN EL CONTRATO S/N, siendo un contrato privado entre una empresa y una comunidad campesina, dicho contrato prevalece hasta que se realice una modificación ya sea con una adenda y/o documento equivalente, en ello en el contrato CLAUSULA CUARTA menciona el plazo de ejecución de obra a la firma de contrato teniendo que ser el mismo día de inicio de obra, Por las razones expuestas, se considera NO ADMITIDO la oferta del postor en estricto cumplimiento con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar 	

47193036

48240805

412657410

el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, éste comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

- El Comité de Selección ha verificado que el postor YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C., NO PRESENTA LA RESOLUCION DE LIQUIDACION DE CONTRATO DE OBRA S/N DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SIENDO ELLO INDISPENSABLE PARA SU EVALUACION TECNICA DE ACUEDO LAS BASES INTEGRADAS (pag. 60 evaluación técnica) en cual para el comité de selección no es válida para su evaluación de la oferta. *De acuerdo a reglamento de contratación del estado, El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.*

DETALLE DE LA OFERTA QUE NO FUE ADMITIDA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SANTA ROSA.
----------------------------------	-----------------------

NO ADMITIDO

El Comité de Selección considera NO ADMITIDO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- El Comité de selección ha verificado que el postor CONSORCIO SANTA ROSA., PRESENTA INCONGRUENCIA EN EL ANEXO N° 10 (FOLIO N°27), respecto a la FECHA RECEPCION DE OBRA EL 31/07/2022, y en el ACTA DE RECEPCION DE OBRA (FOLIO N°50) se menciona que fue el 26 de abril del 2023, SIENDO ELLO UNA INCONGRUENCIA Y A LA VERACIDAD DEL DOCUMENTO PRESENTADO COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Por las razones expuestas, se considera NO ADMITIDO la oferta del postor en estricto cumplimiento con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, éste comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.
- El Comité de Selección ha verificado que el postor CONSORCIO SANTA ROSA, presento su certificado de vigencia de poder vencido, ya que fue expedido por registros públicos 12/03/204 a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión (pag. 16 documentación de presentación obligatoria) en cual para el comité de selección no es válida para su evaluación de la oferta. *De acuerdo a reglamento de contratación del estado, El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.*

- El Comité de Selección ha verificado que el postor CONSORCIO SANTA ROSA, NO PRESENTA LA RESOLUCION DE LIQUIDACION DE CONTRATO DE OBRA DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SIENDO ELLO INDISPENSABLE PARA SU EVALUACION TECNICA DE ACUEDO LAS BASES INTEGRADAS (pag. 60 evaluación técnica) en cual para el comité de selección no es válida para su evaluación de la oferta. *De acuerdo a reglamento de contratación del estado, El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.*
- El Comité de Selección ha verificado que el postor CONSORCIO SANTA ROSA, NO ADJUNTA DNI DEL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO, *El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.*

ESTADO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS:

POSTOR	OFERTA ECONOMICA
CONSORCIO PAMPAHUASI	ADMITIDO

1. EVALUACION TECNICA

Se evaluará considerando el monto facturado acumulado a 01 veces el valor referencial en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra o documento similar que acredite fehacientemente la culminación de la obra.

POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO PAMPAHUASI	100 PUNTOS	1°

2. EVALUACION ECONOMICA

Contando con una 01 oferta calificada y de conformidad al numeral 1.9.2 de las bases administrativas, se procedió a realizar la evaluación económica, contando con el siguiente resultado.

POSTOR	OFERTA ECONOMICA
CONSORCIO PAMPAHUASI	S/ 222,744.48

(Doscientos Veinte Dos Mil Setecientos Cuarenta y Cuatro con 48/100 soles)

EVALUACION SEGÚN FACTORES DE EVALUACION

El comité de selección procedió a verificar la oferta económica y el detalle de precios que forman parte de las bases administrativas.

- De acuerdo a los párrafos precedentes el comité de selección ha realizado la corrección aritmética y obtiene el siguiente resultado:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO PAMPAHUASI	100 PTOS	100 PTOS	100PTOS	1ª

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El Comité de selección en cumplimiento en el Numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación del SEACE", En el Distrito de Tambo, a los 28 (VEINTIOCHO) días del mes de Mayo del año 2024, en las Instalaciones del Consejo Municipal, a las 12:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N°0125-2024-MDT/A, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección de la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN CONSTRUCCION DE UN COMEDOR ESCOLAR EN LA IE N°22141 DEL CENTRO POBLADO DE PAMPAHUASI DISTRITO DE TAMBO, PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" con código CUI N° 2603136, por un valor referencial de S/ 223,719.16 (Doscientos Veinte y Tres Mil Setecientos Diecinueve con 16/100 soles) **OTORGA LA BUENA PRO**, PROCEDIMIENTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDT/CS de :

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN CONSTRUCCION DE UN COMEDOR ESCOLAR EN LA IE N°22141 DEL CENTRO POBLADO DE PAMPAHUASI DISTRITO DE TAMBO, PROVINCIA DE HUAYTARÁ, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", POR EL MONTO DE **S/ 222,744.48 (Doscientos Veinte Dos Mil Setecientos Cuarenta y Cuatro con 48/100 soles)**., quedando como **GANADOR** el postor: **CONSORCIO PAMPAHUASI, CON RUC N° 20603741804** por el monto total de su propuesta económica asciende a **S/ 222,744.48 (Doscientos Veinte Dos Mil Setecientos Cuarenta y Cuatro con 48/100 soles)**.



CONTRERAS MONTES ANTHONY
DNI N° 47793036

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



JHONATAN FREDDY OJEDA ALVAREZ
DNI N° 48240803

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



ROJAS GARCIA ROBERTO SAUL
DNI N° 42657140

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO