

PRONUNCIAMIENTO N° 238-2025/OECE-DSAT

Entidad: Gobierno Regional de Lima - Dirección Regional de Agricultura de Lima provincias

Referencia: Licitación Pública N° 2-2025-CS/DRA-1, convocada para la contratación para la ejecución de la obra denominada “Adquisición de geomembrana y geotextil para las diferentes proyectos de las provincias de Huarochirí y Huaura del departamento de Lima ejecutados mediante convenio”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 27 de junio de 2025¹ y subsanado el 8 de julio de 2025^{2,3}, el presidente del comité a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **RENTEMA PERU S.A.C.**, bajo los alcances de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, en adelante la “Ley”, y su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 009-2025-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad⁴, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité en el pliego absolutorio⁵; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 5 referidas a los *“Documentos para la admisión de la oferta”*
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 19 referida al

¹ Mediante Expediente N° 2025-0031355

² Mediante Expediente N° 2025-0035783

³ Fecha en la cual la Entidad contratante remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 003-2025-OECE-CD “Directiva de disposiciones para la presentación de la solicitud de elevación de cuestionamientos, emisión del pronunciamiento e integración definitiva de las bases”.

⁴ Mediante Expediente N° 2025-0040038 y Expediente N° 2025-0042796

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

“Método de fabricación”

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 21 referida a la ***“Factor de Evaluación: Mejoras a las Especificaciones Técnicas”***

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad contratante informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación de sus requerimientos en coordinación con la dependencia encargada de las contrataciones, así como de la verificación de las obligaciones del contrato, su cumplimiento y de la emisión de la conformidad respectiva.
- De conformidad con el artículo 26 de la Ley, los funcionarios y servidores de la Entidad contratante que intervienen en el proceso de contratación encargados de la organización, interacción con el mercado, elaboración de la documentación (entre otros, informes técnicos) y conducción del proceso de contratación, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.
- **Corresponderá a la Autoridad de la gestión administrativa** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el evaluador cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a los “Documentos para la admisión de la oferta”

El participante **RENTEMA PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 5, señalando que solicitar la “Carta de autorización del Fabricante” resulta una medida restrictiva, debido a que los fabricantes de Geomembrana HDPE sólo proporcionan o entregan dicha carta a un solo proveedor,

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se suprima la “Carta de autorización del fabricante”**.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:

(...)

*g) Presentar **Carta de autorización del fabricante del bien ofertado** con sus respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, a efectos de verificar el cumplimiento de la características técnicas establecidas en el numeral 6 de las Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la sección específicas de las Bases, asimismo dentro de la respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante también se deba detallar el método de fabricación por extrusión por globo (soplado).*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 5, se solicitó suprimir la carta de autorización del fabricante, el cual es exigido en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases; ante lo cual, la Entidad contratante no aceptó lo solicitado, indicando que la acreditación de las especificaciones técnicas en la oferta no se limita únicamente a folletos, instructivos o catálogos, sino más bien se trata de una lista abierta que permite considerar otro tipo de documentos con distinta denominación.

En relación con ello, la Entidad contratante a través del INFORME TÉCNICO N° 003-2025/CRPIR-JADLCB⁶, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, indicó lo siguiente:

*“En resumen, una de las razones por la que se exige que se presente la carta de autorización del fabricante es porque este es un **documento esencial que garantiza la legitimidad, el acceso a recursos y la transparencia en la relación entre el fabricante y el distribuidor o vendedor**, especialmente en el contexto del procedimiento de selección. Esta presentación de la carta evitará que la empresa adjudicada cambie de producto durante la etapa de ejecución contractual.*

*Por otro lado nuestra entidad considera necesario la presentación de la carta de autorización del fabricante, para que los postores que presenten ofertas e **indiquen su marca del producto**, nos entreguen productos de buena procedencia, aunado a ello debe considerarse también de que se entreguen productos de calidad que tengan durabilidad, sostenibilidad y garantía en el tiempo, maximizando así el valor de los recursos públicos, los cuales deben de tener una repercusión positiva en la condiciones de vida de los beneficiarios.*

(...)

*Se aclara que se debe presentar la **carta de autorización de fabricante la cual debe de ir acompañada de la ficha técnica del producto**, la carta de autorización es necesario puesto que acreditará la legitimidad, el acceso a recursos y la transparencia en la relación entre el*

⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0035783, de fecha 8 de julio de 2025.

fabricante y el distribuidor o vendedor; y la ficha técnica del producto acreditará aspectos relevantes de las especificaciones técnicas como son el espesor, densidad, resistencia, elongación, el tipo de inducción a la oxidación, el envejecimiento, la resistencia UV, el largo, ancho del rollo, el método de fabricación, y sus estándares de calidad y todos los valores que contiene una Geomembrana GM 13 y para el geotextil con valores MARV acreditará método Grab, resistencia, permeabilidad, permitividad, resistencia UV, el largo y ancho del rollo, así como también en este extremo se podrá identificar la marca del producto.

(...)

Nuestra entidad acepta se coloque el certificado de calidad del Lote a entregar en la etapa de entrega de bienes al momento del internamiento. Sin embargo, si es necesario la ficha técnica del producto para la admisión de ofertas a fin acreditar aspectos técnicos de los bienes a entregar y saber la procedencia y marca del producto, el método de fabricación y el largo y ancho de la geomembrana y geotextil.

(...)

Se ha solicitado la ficha técnica y/o instructiva y/o catálogos del fabricante, toda vez que durante el estudio de mercado se verificó que existen fichas técnicas que no especifican el método de fabricación, y el ancho del rollo de la geomembrana, solo fueron especificados en las cotizaciones más no en la ficha técnica".

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, disponen que en el caso que se considere indispensable verificar durante la admisión de ofertas determinadas características del bien objeto de la convocatoria, la Entidad contratante, de manera excepcional, puede solicitar como requisito de admisión de la oferta documentación que acredite el cumplimiento de ciertas especificaciones técnicas del bien, para lo cual, deberá consignar un literal donde consigne la documentación adicional que el postor debe presentar, tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares; detallando con claridad las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor con la documentación requerida.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, a través del citado informe la Entidad contratante, ratificó la exigencia de contar con la "Carta de autorización del fabricante del bien ofertado" para la admisión de oferta, argumentando, entre otros aspectos que, el referido documento garantiza la legitimidad, el acceso a recursos y la transparencia en la relación entre el fabricante y el distribuidor o vendedor; además, aclaró que este debe ir acompañado de la ficha técnica del producto con la finalidad de acreditar aspectos relevantes de las especificaciones técnicas del bien requerido.

Asimismo, respecto a la presentación de la ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, para acreditar las especificaciones técnicas del bien, solicitó acreditar del bien: i) "geomembrana" las especificaciones técnicas: espesor, densidad, resistencia, elongación, el tipo de inducción a la oxidación, el envejecimiento, la resistencia UV, el largo, ancho del rollo, el método de fabricación, y sus estándares de calidad y todos los valores que contiene una Geomembrana GM 13, y, ii) "Geotextil" las especificaciones técnicas: método Grab, resistencia, permeabilidad, permitividad, resistencia UV, el largo y ancho del rollo y marca del producto; y por otro lado,

solicitó acreditar “aspectos técnicos” de los bienes a entregar, la procedencia, marca del producto, el método de fabricación, el largo y ancho de la geomembrana y geotextil.

No obstante, si bien la Entidad contratante, se ratificó sobre su requerimiento de presentar como parte de los documentos para la admisión de la oferta la “Carta de autorización del fabricante del bien ofertado”, corresponde señalar que la referida carta no está asociada a la acreditación de alguna de las especificaciones técnicas del bien, pues según lo precisado por la Entidad contratante esta tiene como finalidad garantizar una relación comercial entre el fabricante y el distribuidor o vendedor.

Además, respecto a la presentación de la ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, se advierte que, los referidos documentos tienen como finalidad la acreditación de especificaciones técnicas, tales como: “estándares de calidad”, “procedencia” y “marca del producto”; no obstante de la revisión del requerimiento, se advierte que estas no se encuentran previstas en las especificaciones técnicas de los bienes, asimismo, no resulta claro que especificaciones técnicas deben ser acreditadas por los postores pues se señaló que se requiere acreditar “aspectos técnicos”, lo cual, no guarda congruencia con lo establecido en las citadas Bases estándar.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se suprima la “Carta de autorización del fabricante”; y en tanto, corresponde suprimir la acreditación de las especificaciones técnicas de la admisión de ofertas, pues esta no se condice con lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el detalle siguiente:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:

(...)

~~*g) Presentar Carta de autorización del fabricante del bien ofertado con sus respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, a efectos de verificar el cumplimiento de la características técnicas establecidas en el numeral 6 de las Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la sección específicas de las Bases, asimismo dentro de la respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante también se deba detallar el método de fabricación por extrusión por globo (soplado).*~~

- Se **suprimirá** del numeral 3.3 de los Ítems N° 1, N° 2 y N° 3, del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el detalle siguiente:

~~*Importante para la admisión de ofertas*~~

~~Presentar Carta de autorización del fabricante del bien ofertado con sus respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante, a efectos de verificar el cumplimiento de la características técnicas establecidas en el numeral 6 de las Especificaciones Técnicas del Capítulo III de la sección específicas de las Bases, asimismo dentro de la respectivas ficha técnica y/o instructivos y/o catálogos del fabricante también se deba detallar el método de fabricación por extrusión por globo (soplado) para la geomembrana.~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Sin perjuicio de lo antes expuesto, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se solicita la presentación del “Certificado GAILAP del fabricante tanto para la geomembrana y geotextil”, como requisito para la admisión de las ofertas; no obstante, exigir dicho certificado en esta etapa del procedimiento podría resultar excesivo, dado que en dicha etapa los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro; por lo tanto, resulta razonable que dicho requisito sea exigido recién para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta:

(...)

~~Presentar copia del Certificado GAILAP del fabricante tanto para la geomembrana y geotextil~~

- Se **adecuará** el numeral III de los Ítems N° 1, N° 2 y N° 3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“(…) **Condiciones de operación**

(...)

Presentar *para la suscripción de contrato* copia del Certificado GAILAP del fabricante tanto para la geomembrana y geotextil.

- Se **incluirá** en el acápite 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

Presentar copia del Certificado GAILAP del fabricante tanto para la geomembrana y geotextil.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “Método de fabricación de la geomembrana”

El participante **RENTEMA PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 19, señalando que considerar que el bien “Geomembrana HDPE” sólo sea fabricando con el método de fabricación de extrusión por globo (soplado) resulta una medida restrictiva, dado que, limita la participación de proveedores y/o postores que comercializan el mismo bien pero fabricado utilizando el método de extrusión plana o calandrado, condición que beneficia a una empresa en el país.

En ese sentido, la pretensión del recurrente se encuentra orientada **a que se acepte como método de fabricación de la “geomembrana” el “método por extrusión plana (calandrado)”**.

Pronunciamiento

De la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que mediante las consultas y/u observaciones N° 2 y N° 19, se solicitó, entre otros, se considere al método de calandrado como método de fabricación de la “geomembrana”, dado que requerir como método de fabricación del referido bien el método por extrusión por globo (soplado) se direcciona el procedimiento a una empresa; ante lo cual, la Entidad contratante no aceptó lo solicitado indicando que el método por fabricación globo (matriz anular) ofrece múltiples ventajas, tales como, asegurar una orientación biaxial de las moléculas del HDPE, mayor flexibilidad y resistencia, entre otros.

En relación con ello, la Entidad contratante a través del INFORME TÉCNICO N° 003-2025/CRPIR-JADLCB⁷, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, indicó lo siguiente:

*“Al respecto nuestra entidad no acogió dicha observación porque, esta exigencia deviene desde las especificaciones técnicas establecidas por el área usuaria, la misma que fue elaborada en cumplimiento del literal C) del artículo N°25 de la ley 32069, y artículo N°46 del reglamento, ahora bien esta exigencia fue sometida en la fase de interccion en el mercado a los diferentes postores y **se ha identificado pluralidad de marcas (GEOSTEEL y TDM), que producen el método de fabricación requerido por lo tanto en este extremo quedaría demostrado que no se afectaría la libre concurrencia y no se favorecería a un determinado postor**, teniendo a consideración que nuestra entidad en la fase de interacción al mercado invito a cotizar a todas las empresas que venden geomembrana y geotextil a nivel nacional con información extraída de la página web del OECE*”

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0035783, de fecha 8 de julio de 2025.

<https://apps.oece.gob.pe/perfilprov-ui/>, como se puede evidenciar en la indagación de mercado en donde figuran un aproximado de 300 correos electrónicos. Por lo tanto habiendo evidenciado este hecho no podría indicarse que nuestra entidad no otorgó oportunidad a las empresas a participar en la etapa de interacción en el mercado, es más se ha realizado una indagación al azar a la fecha y se evidencia que hay más empresas que se dedican a realizar el metodo de fabricación soplado por globo como es la empresa A & M GEOSINTETICOS, a la cual nuestra entidad también le ha realizado la invitación a participar mediante correo electrónico que se adjunta y a su vez esta remitió su ficha técnica cumpliendo a cabalidad las EETT, solicitadas en las bases en donde incluye el metodo de fabricación extrusión soplado.

Ahora bien porque se quiere geomembrana fabricada bajo el metodo de FABRICACIÓN GLOBO (matriz anular), puesto que esta ofrece múltiples ventajas importantes que la hacen superior las cuales detallo a continuación:

- **Orientación Biaxial:** La fabricación por globo asegura una orientación biaxial de las moléculas del HDPE, proporcionando propiedades mecánicas uniformes en todas las direcciones, lo que resulta en una mayor durabilidad y resistencia a esfuerzos multidireccionales, la planar solo tiene en una dirección.
- **Flexibilidad y Adaptabilidad:** Las geomembranas producidas por el método de globo son más flexibles y resistentes, facilitando su instalación y adaptación a diferentes formas y contornos del terreno. (Artículo N°05, LITERAL c), valor por dinero)
- **Mayor Resistencia a Daños:** La estructura molecular uniforme y la orientación biaxial proporcionan una mayor resistencia a daños y desgastes a largo plazo, asegurando una vida útil más prolongada. (Artículo N°05, LITERAL c), valor por dinero)

Cabe detallar que este sistema de producción lo tiene la mayoría de marcas nacionales, e importadas; por tanto se recomienda no acoger esta observación que generara incomodidades a los usuarios finales que son los agricultores de la región lima provincias. (...).

Por otro lado es preciso señalarle que nuestra entidad ha realizado la adquisición de geomembrana en el año 2024, mediante la LP-SM-2-2024-CS/DRA-I, en donde se otorgó la buena pro a la empresa CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L, la misma que entrego geomembrana calandrada, y al momento de realizar el servicio de instalación con la gemembrana calandrada, y al realizar el doblado para la colocación en los reservorios ha presentado fisuras en el material, los cuales producen fugas de agua, por ello en salvaguarda del cumplimiento de la finalidad pública se ha solicitado en metodo de fabricación EXTRUSIÓN POR GLOBO (SOPLADO).

Ahora procederemos a realizar un comparativo de la Geomembrana GM13, con el método de fabricación ESTRUSION POR GLOBO (SOPLADO), de los reservorios que nuestra entidad ha venido instalando en el año 2025.





Como se puede apreciar el tendido de la geomembrana bajo el método de fabricación soplado por globo se acomoda y se adhiere mejor a la superficie de la tierra teniendo de esta forma un acabado más uniforme, y con menos probabilidades de sufrir grietas o rajaduras en el tiempo.

Ahora procederemos a realizar un comparativo de la Geomembrana GM 13, con el método de fabricación CALANDRADA: adquirida bajo el procedimiento de selección LP-SM-2-2024- CS/DRA-I.



Se aprecia **deficiencia en los acabados de los trabajos de instalación de geomembrana y poca uniformidad al momento del tendido, se observan formas de globos en los taludes del reservorio, lo cual no es adecuado para el funcionamiento del mismo.**

Geomembrana adquirida mediante ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°13-2024-CS/DRA- PRIMERA CONVOCATORIA - adquisición de geomembrana HDPE de 1.5 mm y geotextil no tejido de 270 gr/m2, para la ejecución del proyecto RENOVACION DE RESERVORIO; EN EL (LA) MICRO RESERVORIO CHOJLLA, EN EL CENTRO POBLADO TAURIPAMPA, DISTRITO DE TAURIPAMPA, PROVINCIA YAUYOS, DEPARTAMENTO LIMA" con CUI N°2651506, empresa ganadora CASA BLANCA INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L, marca del producto GLOBAL PLAST, que realiza el metodo de fabricación calandrada .



Se aprecia deficiencia en los acabado de los trabajo de instalación de geomembrana y poca uniformidad en al momento del tendido puesto que esta geomembrana es rígida y dura, se observan formas de globos en los taludes del reservorio, **lo cual no es adecuado para el funcionamiento del mismo.**

Ahora procederemos a evaluar aspectos técnicos de ambas geomembranas calandradas y extrusión soplado (globo):

<i>Aspecto Técnico</i>	<i>Geomembrana calandrada</i>	<i>Geomembrana por extrusión (Soplado-Globo)</i>
<u>Orientación Molecular</u>	<i>Orientación predominantemente uniaxial; resistencia mecánica limitada principalmente a una dirección</i>	<i>Orientación molecular biaxial homogénea; distribución uniforme de resistencia mecánica en todas direcciones</i>
<u>Flexibilidad y adaptabilidad</u>	<i>Relativamente rígida; dificultad para adaptarse a terrenos complejos e irregulares</i>	<i>Alta flexibilidad; excelente adaptación a irregularidades del terreno, ideal para aplicaciones complejas</i>
<u>Uniformidad de propiedades mecánicas</u>	<i>Menor uniformidad debido a la orientación uniaxial; variabilidad en propiedades mecánicas según dirección</i>	<i>Uniformidad total debido a orientación biaxial; propiedades mecánicas homogéneas en toda su superficie</i>
<u>Resistencia al estrés multidireccional</u>	<i>Moderada resistencia, limitada por su orientación uniaxial; riesgo más alto de rotura o deformación</i>	<i>Alta resistencia a esfuerzos multidireccionales; bajo riesgo de rotura y mayor estabilidad dimensional</i>
<u>Integridad estructural frente a daños físicos</u>	<i>Menor integridad estructural; más vulnerable a perforaciones, rasgados y desgaste por abrasión</i>	<i>Alta integridad estructural; elevada resistencia a perforaciones, desgarros y daños mecánicos</i>

Ahora bien, las especificaciones exigidas en este proceso buscan garantizar la adquisición de un producto fabricado bajo los más altos estándares técnicos y de calidad, cumpliendo con normas internacionales que aseguran su trazabilidad. Es importante destacar que, según el estudio de mercado realizado, existe una pluralidad de marcas y postores que cumplen adecuadamente con los requerimientos del área usuaria. El participante ha expuesto algunos argumentos en favor de las geomembranas calandradas; sin embargo, tras realizar la evaluación técnica correspondiente, así como el análisis de experiencias internacionales en la impermeabilización de pozas, reservorios, lagunas, entre otros, se ha concluido (con sustento técnico) que las geomembranas fabricadas mediante el método de extrusión por soplado (globo) presentan ventajas significativas. Entre estas ventajas, ya detalladas previamente, destaca la orientación molecular biaxial que proporciona propiedades mecánicas uniformes en todas las direcciones, incrementando la durabilidad y la resistencia frente a esfuerzos multidireccionales. Asimismo, estas geomembranas ofrecen mayor flexibilidad y adaptabilidad para su instalación en diversos tipos de terreno, además de una notable resistencia a daños y desgastes, lo que garantiza una vida útil prolongada. Adicionalmente, en el proceso de evaluación se han considerado otros factores de calificación que contribuyen a asegurar la selección del producto más adecuado desde una perspectiva técnica integral.

Cabe indicar que no existe un único fabricante de este tipo de geosintéticos. Actualmente, el mercado cuenta con diversos proveedores que ofrecen geomembranas de fabricantes internacionales, las cuales son importadas y cumplen con altos estándares de calidad.

Por lo tanto habiéndose expuesto lo antes mencionado nuestra función como entidad es salvaguardar el adecuado cumplimiento de los fines públicos, y como mejor conocedora de nuestras necesidades solicitamos no acoger la observación del cambio del método de fabricación, puesto que esto tendría perjuicios en poco tiempo de su adquisición y esto lo decimos porque ya se ha adquirido las geomembrana calandrada y los resultados de su instalación han sido deficientes, según se muestran en las tomas fotográficas”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, corresponde precisar que el artículo 25 de la Ley dispone que el área usuaria o área técnica estratégica es **responsables de la adecuada formulación** de sus requerimientos en coordinación con la dependencia encargada de las contrataciones, así como de la verificación de las obligaciones del contrato, su cumplimiento y de la emisión de la conformidad respectiva

Aunado a ello, el numeral 46.1 del artículo 46 de la Ley señala que dichas unidades de organización, según correspondan, **determinan el requerimiento** en coordinación con la dependencia encargada de las contrataciones, en el cual se **identifican la finalidad pública y los objetivos de la contratación**.

Ahora bien, en relación con el aspecto cuestionado por el recurrente, el área usuaria de la Entidad contratante, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe técnico, ratificó su absolución de no considerar como método de fabricación de la “geomembrana” el “método por extrusión plana (calandrado)”, para lo cual; además de precisar la existencia de pluralidad de marcas que cuentan con el método de fabricación “por extrusión por globo (soplado)”, citó determinadas ventajas de contar con geomembranas fabricadas con el método de fabricación exigido, entre las cuales se entra el contar con “orientación biaxial”, “mayor flexibilidad y adaptabilidad” y “mayor resistencia a daños”; asimismo, trajo a colación las diferencias que la Entidad contratante pudo identificar al adquirir bienes fabricados con los métodos “por extrusión plana (calandrado)” y “extrusión por globo (soplado)” concluyendo que las geomembranas fabricadas mediante el método de extrusión por soplado (globo) presentan ventajas significativas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se acepte también como método de fabricación de geomembrana por extrusión plana (calandrado); y en la medida que la Entidad contratante mediante su informe técnico brindó los argumentos por los cuales decidió no aceptar la pretensión del recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a los “Factor de Evaluación: Mejoras a las Especificaciones Técnicas”

El participante **RENTEMA PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 21, señalando que el factor de evaluación “Mejoras a las

mínimo de 140 metros por rollo a más hasta cubrir las cantidades solicitadas en el requerimiento.

(...)

Como se puede observar la entidad ha solicitado diversos factores de evaluación como son el precio el cual equivale un 40% del puntaje total, el plazo entrega el 20% del puntaje total, garantía comercial del postor 20% del puntaje total, **y mejoras a las especificaciones técnicas un 20% del puntaje total.**

Para el presente caso el cuestionamiento solicita que la segunda mejora (02) El ancho del rollo de la geomembrana es hasta 8.5 metros, sea retirada puesto que según se indica se quiere favorecer con 05 puntos adicionales a una empresa en común, al respecto es necesario indicar que para el procedimiento de selección no solo existe un factor de evaluación como ya se ha mencionado anteriormente y una tampoco existe una sola medida de geomembrana de 8.5 que restriga la participación de la empresas, si no que se ha solicitado geomembrana desde 7 metro de ancho hasta 8.5 metros de ancho, **es decir en el presente caso pueden ingresar todas las marcas que fabrican geomembrana de medida estándar es decir de 7 metros.**

Por ello no se debe acoger esta observación, al respecto es necesario indicar que el area usuaria a determinado en el requerimiento que el ancho de la geomembrana será de 07 metros, **en ningun momento se ha determinado desde el requerimiento que el ancho de la geomembrana sea solamente y estrictamente de 8.5 metros restringiendo de esta forma la participación de los postores.**

Sin embargo al respecto si se puede indicar que se está considerando como puntaje adicional en el factor de evaluación presentar una geomembrana de ancho hasta 8.5 mt, por razones eminentemente técnicas, que están motivadas en la disminución de los puntos de falla; ya que, **cuando el ancho de rollo es mayor, existirán menos puntos de costura por la reducción de traslapes, y menor desperdicio;** ahora bien esto no es definitivo ya que se pueden presentar propuestas desde 7 metros de ancho hasta 8.5, hecho muy distinto si solo se estaria restringiendo específicamente a postores que fabriquen a 8.5 metros, **por lo tanto también podemos indicar que la mejora es aquel que agregue un parametro adicional al parametro mínimo establecido en el requerimiento.**

(...)"

El subrayado y resaltado es agregado.

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento se dispone que, los factores de evaluación tienen como objetivo permitir la selección de la mejor oferta, conforme al **principio de valor por dinero**. Asimismo, el numeral 73.3, señala que **las bases estándar aprobadas incluyen factores de evaluación obligatorios y facultativos** de acuerdo con el objeto del procedimiento de selección y su modalidad, así como la ponderación correspondiente a la evaluación técnica y económica.

Así, las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, establecen que, conforme con lo establecido en el artículo 75 del Reglamento, la Entidad contratante debe considerar el "Factor de evaluación de la oferta técnica", el cual deberá contener como mínimo tres (3) factores de evaluación facultativos, en función de la naturaleza del objeto de la contratación, tal como, por ejemplo, el factor de evaluación facultativo "Mejora a las especificaciones técnicas", el cual permite asignar un

puntaje a la oferta del postor que agregue un valor adicional al parámetro mínimo exigido en el requerimiento, ya sea mejorando **la calidad del “bien” ofertado o las condiciones de su entrega**, sin generar un costo adicional a la Entidad contratante.

Debido a lo expuesto, cabe indicar que la Entidad contratante tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación facultativo como el denominado “Mejora a las especificaciones técnicas”, considerando los parámetros previstos en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, los cuales tienen como objetivo permitir la comparación y discriminación técnica entre las distintas ofertas presentadas, a fin de obtener la mejor oferta posible.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, la Entidad contratante a través del citado informe técnico, ratificó su decisión de no suprimir la mejora 2 del factor de evaluación “Mejoras a las Especificaciones Técnicas”, señalando que la referida mejora no restringe la participación de otras empresas, pues en el requerimiento no se estableció que el ancho del rollo de la geomembrana sea de sólo de 8.5 metros, sino que este sea de 7 metros, por lo que inicialmente se aceptarán todas las marcas que fabrican geomembrana de medida estándar es decir de 7 metros, sin embargo, se podrá presentar una geomembrana de ancho hasta 8.5 mt, por razones eminentemente técnicas, lo cual representa una condición técnica superior al mínimo exigido en el requerimiento, decisión que se estriba en la prerrogativa de la Entidad para determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a suprimir la Mejora 2 del factor de evaluación “Mejoras a las Especificaciones Técnicas”; y en la medida que la Entidad contratante mediante su informe técnico brindó los argumentos por los cuales decidió no aceptar la pretensión del recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo antes expuesto, se advierte que la Mejora 1 otorgará el puntaje de quince (15) puntos cuando el ancho del rollo de la geomembrana sea un intervalo mayor a siete (7) metros hasta ocho (8) metros, mientras que, la Mejora 2 otorgará un puntaje de veinte (20) puntos cuando el ancho del rollo sea “hasta 8.5 metros”; sin embargo, esta última mejora no señala un intervalo del ancho del rollo requerido, más sólo precisa un máximo de ancho del rollo de la geomembrana.

En relación con ello, la Entidad contratante a través del INFORME TÉCNICO N° 003-2025/CRPIR-JADLCB⁹, indicó que la Mejora 2 corresponde cuando *“el ancho del rollo de la geomembrana es mayor a 8.00 metros hasta 8.5 metros”*.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad contratante en su informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0035783, de fecha 8 de julio de 2025.

- Se **adecuará** el literal J del numeral 2.2 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

J. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<i>Evaluación:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Mejora (01) El ancho del rollo de la geomembrana mayor a 7 metros hasta 8.0 metros. • Mejora (02) El ancho del rollo de la geomembrana es mayor a 8.00 metros hasta 8.5 metros. (...)” 	Mejora 1: 15 puntos Mejora 2: 20 puntos

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Otras penalidades

De la revisión del acápite V del numeral 3.1 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Por no contar con los equipos de protección personal (CASCO, GUANTES, ZAPATOS DE SEGURIDAD y LENTES, al momento de realizar la entrega de los bienes.	10 % de una UIT	<u>Informe emitido por el área usuaria.</u>

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se advierte que la Entidad contratante precisó como parte del procedimiento “Informe emitido por el área usuaria”; no brindó mayor detalle del procedimiento de verificación aplicación del supuesto de penalidad.

En relación con ello, la Entidad contratante a través del INFORME TÉCNICO N° 003-2025/CRPIR-JADLCB¹⁰, indicó que el procedimiento para la aplicación de la penalidad será mediante “Informe emitido por el área usuaria, previa verificación al momento de la entrega en Obra por parte del almacén de la entidad”.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad contratante en su informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite V de los Ítems N° 1, N° 2 y N° 3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Por no contar con los equipos de protección personal (CASCO, GUANTES, ZAPATOS DE SEGURIDAD y LENTES, al momento de realizar la entrega de los bienes.	10 % de una UIT	Informe emitido por el área usuaria, <i>previa verificación al momento de la entrega en Obra por parte del almacén de la entidad.</i>

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2 Condiciones de operación

De la revisión del acápite III de los Ítems N° 1, N° 2 y N° 3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“9.3 **Condiciones de operación**
 El proveedor es el responsable por el cumplimiento de la calidad ofrecida del bien, por ello deberá **adjunta ficha técnica y carta de garantía del bien requerido**”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se advierte que, como parte de las condiciones de operación, la Entidad contratante exige al “proveedor” la presentación de la ficha técnica y la carta de garantía del bien requerido; sin embargo, no precisa expresamente la etapa de su presentación, lo cual podría causar confusión entre los potenciales postores, por lo tanto, considerando que dichos documentos tienen como finalidad garantizar la calidad del bien entregado, resulta razonable exigirlos en la entrega de bienes.

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0035783, de fecha 8 de julio de 2025.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite III de los Ítems N° 1, N° 2 y N° 3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

9.3 Condiciones de operación

El proveedor es el responsable por el cumplimiento de la calidad ofrecida del bien, por ello deberá adjunta ficha técnica y carta de garantía del bien requerido [en la entrega de bienes](#).

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3 Forma de Pago

De la revisión de los extremos referidos a la “Forma de pago” de los Capítulos II y III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“FORMA DE PAGO</i> <i>El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.</i></p> <p><i>La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.</i></p> <p><i>En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.</i></p> <p><u>La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO.</u></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Documento de recepción y verificación del área de Almacén.</u> - <u>Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable del programa de impermeabilización</u> 	<p><i>(Ítem I, II y III del Paquete)</i> <i>“Conformidad de los bienes</i></p> <p><i>Área que recepcionará y brindará la conformidad</i></p> <p><i>El encargado de la recepción del bien será el área de almacén de la DRAL, y quien brindara la conformidad será <u>el coordinador del Programa de Microreservorio</u>; oficina de obras y la dirección de proyectos agrarios.</i> <i>(...)</i></p> <p><i>Forma de pago</i> <i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago mediante depósito a cuenta, en <u>moneda nacional</u> previa <u>conformidad</u>; y los requisitos para el pagos será la siguiente documentación la cual será presentada por mesa de partes de la Dirección Regional de Agricultura:</i></p> <p><i>Requisitos para los pagos:</i></p>
--	---

<p><u>de reservorio, jefe de Obra y Dirección de Proyectos Agrarios.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Comprobante de pago.</u> - <u>Solicitud de pago presentada por mesa de partes de la DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA</u> - Carta de autorización para el pago con abonos en cuenta bancaria del proveedor - Factura electrónica. - Guía de Remisión (debidamente firmado por ambas partes) - Adjuntar fichas técnicas - Copia de contrato - Evidencia fotográfica de la entrega - Carta de Garantía del Bien (Geomembrana y Geotextil), el cual debe tener una vigencia no menor a dos (02) años para la Geomembrana y dos (02) años para el geotextil, emitida por el postor, los cuales serán computados a partir de la entrega del bien. - Certificado de Calidad <p><u>Salvo los documentos que emite la entidad contratante, es decir, de recepción y verificación, así como de conformidad, el contratista debe presentar la documentación restante Ventanilla única de la Dirección Regional de Agricultura sito en la Av. Augusto B. Leguía S/N 3° cuadra – de 8:30 hasta las 17:00 horas”.</u></p>	<p>A efectos del pago correspondiente, se deberá contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <u>Solicitud de pago presentada por mesa de partes de la DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA</u> <input type="checkbox"/> Carta de autorización para el pago con abonos en cuenta bancaria del proveedor <input type="checkbox"/> Factura electrónica. <input type="checkbox"/> Guía de Remisión (debidamente firmado por ambas partes) <input type="checkbox"/> Adjuntar fichas técnicas <input type="checkbox"/> Copia de contrato <input type="checkbox"/> Evidencia fotográfica de la entrega <input type="checkbox"/> Carta de Garantía del Bien (Geomembrana y Geotextil), el cual debe tener una vigencia no menor a dos (02) años para la Geomembrana y dos (02) años para el geotextil, emitida por el postor, los cuales serán computados a partir de la entrega del bien. <input type="checkbox"/> Certificado de Calidad ”.
---	--

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se advierte que los extremos referidos a la “Forma de pago” de los Capítulos II y III de las Bases integradas, son incongruentes, son incongruentes, debido a que en el Capítulo II de las Bases se hace referencia a la documentación que se debe contar para la contraprestación y la dirección de su presentación, mientras que en el Capítulo III no se menciona dicha documentación ni la dirección correspondiente.

Además, se advierte que dichos capítulos resultan incongruentes respecto a los encargados de brindar la conformidad de la entrega de los bienes, ya que, por un lado, menciona al “servidor responsable del programa de impermeabilización de reservorio, jefe de Obra y Dirección de Proyectos Agrarios”; y, por otro lado, se menciona que será “el coordinador del Programa de Microreservorio; oficina de obras y la dirección de proyectos agrarios”.

En relación con ello, la Entidad contratante a través del INFORME TÉCNICO N° 007-2025/CRPIR-JADLCB¹¹, uniformizó la “Forma de pago” de los Capítulos II y III de las Bases integradas y aclaró que los encargados de brindar la conformidad serán “el coordinador del Programa de Microreservorio; oficina de obras y la dirección de proyectos agrarios”.

¹¹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0040038, de fecha 16 de julio de 2025.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad contratante en su informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** los extremos referidos a la “Forma de pago” de los Capítulos II y III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

<p>“FORMA DE PAGO <i>El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.</i></p> <p><i>La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.</i></p> <p><i>En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.</i></p> <p><i>La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Documento de recepción y verificación del área de Almacén. - Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable del programa de impermeabilización de reservorio <i>coordinador del Programa de Microreservorio, jefe de Obra y Dirección de Proyectos Agrarios.</i> - Comprobante de pago. - Solicitud de pago presentada por mesa de partes de la DIRECCIÓN 	<p><i>(Ítem I, II y III del Paquete)</i> <i>(...)</i> Forma de pago La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago mediante depósito a cuenta, en moneda nacional previa conformidad; y los requisitos para el pagos será la siguiente documentación la cual será presentada por mesa de partes de la Dirección Regional de Agricultura.</p> <p><i>El pago se realiza de conformidad con lo establecido en el artículo 67 de la Ley.</i></p> <p><i>La entidad contratante paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez días hábiles siguientes de otorgada la conformidad por parte del área usuaria, y es prorrogable, previa justificación de la demora, por cinco días hábiles.</i></p> <p><i>En el caso que se haya suscrito contrato con un consorcio, el pago se realiza, a quien corresponda, de acuerdo con lo que se indique en el contrato de consorcio.</i></p> <p><i>La entidad contratante realiza el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la entidad contratante debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p>Requisitos para los pagos:</p> <p>A efectos del pago correspondiente, se deberá contar con la siguiente</p>
---	---

<p>REGIONAL DE AGRICULTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carta de autorización para el pago con abonos en cuenta bancaria del proveedor - Factura electrónica. - Guía de Remisión (debidamente firmado por ambas partes) - Adjuntar fichas técnicas - Copia de contrato - Evidencia fotográfica de la entrega - Carta de Garantía del Bien (Geomembrana y Geotextil), el cual debe tener una vigencia no menor a dos (02) años para la Geomembrana y dos (02) años para el geotextil, emitida por el postor, los cuales serán computados a partir de la entrega del bien. - Certificado de Calidad <p><i>Se debe presentar —Salvo los documentos que emite la entidad contratante, es decir, de recepción y verificación, así como de conformidad, el contratista debe presentar la documentación — restante mediante Ventanilla única de la Dirección Regional de Agricultura sito en la Av. Augusto B. Leguía S/N 3° cuadra – de 8:30 hasta las 17:00 horas”.</i></p>	<p>documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documento de recepción y verificación del área de Almacén. - Documento en el que conste la conformidad de la prestación efectuada suscrita por el servidor responsable coordinador del Programa de Microreservorio, jefe de Obra y Dirección de Proyectos Agrarios. - Comprobante de pago. - Solicitud de pago presentada por mesa de partes de la DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA - Carta de autorización para el pago con abonos en cuenta bancaria del proveedor - Factura electrónica. - Guía de Remisión (debidamente firmado por ambas partes) - Adjuntar fichas técnicas - Copia de contrato - Evidencia fotográfica de la entrega - Carta de Garantía del Bien (Geomembrana y Geotextil), el cual debe tener una vigencia no menor a dos (02) años para la Geomembrana y dos (02) años para el geotextil, emitida por el postor, los cuales serán computados a partir de la entrega del bien. - Certificado de Calidad <p><i>Se debe presentar la documentación mediante Ventanilla única de la Dirección Regional de Agricultura sito en la Av. Augusto B. Leguía S/N 3° cuadra – de 8:30 hasta las 17:00 horas.</i></p>
--	---

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4 Respecto a la duplicidad del requisito de calificación facultativo “Participación en consorcio”

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se halla consignado el requisito de calificación facultativo “Participación en consorcio”, el cual se encuentra reiterado en el numeral 3.5

“Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el requisito de calificación facultativo “Participación en consorcio” del acápite III de los Ítems N° 1, N° 2 y N° 3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5 Respecto a la Solución de controversias

Al respecto, las Bases Estándar aplicables, señalan que, respecto de la solución de controversias contractuales, se debe consignar lo siguiente:

“Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación, cuando se haya pactado, y arbitraje.

Para dicho efecto, el postor ganador de la buena pro selecciona a uno de las siguientes Instituciones Arbitrales para administrar el arbitraje: [SEÑALAR EL LISTADO DE INSTITUCIONES ARBITRALES SELECCIONADAS POR LA ENTIDAD CONTRATANTE].”

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“Solución de controversias contractuales

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación, cuando se haya pactado, y arbitraje.

Para dicho efecto, el postor ganador de la buena pro selecciona a uno de las siguientes Instituciones Arbitrales para administrar el arbitraje:

El Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio y Producción de la Provincia de Huaura-Huacho”.

De lo expuesto, se aprecia que en el literal referido a la solución de controversias contractuales, la Entidad contratante solo señaló al Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio y Producción de la Provincia de Huaura-Huacho como institución arbitral; sin embargo, las Bases Estándar, aplicables a la presente contratación, establecen que se debe establecer un “listado de instituciones arbitrales”.

En relación con ello, la Entidad contratante mediante INFORME TÉCNICO N° 008-2025/CRPIR-JADLCB¹², decidió precisar el listado de instituciones arbitrales que le aplicaran al presente procedimiento de selección, lo cual será agregado en el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad contratante, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite III de los Ítems N° 1, N° 2 y N° 3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

Solución de controversias contractuales

Las controversias que surjan entre las partes durante la ejecución del contrato se resuelven mediante conciliación, cuando se haya pactado, y arbitraje.

Para dicho efecto, el postor ganador de la buena pro selecciona a uno de las siguientes Instituciones Arbitrales para administrar el arbitraje:

El Centro de Arbitraje de la Cámara de Comercio y Producción de la Provincia de Huaura-Huacho

Provincia de Huaura:

Asociación Huacho MARCS con Ruc: 20608360345

Cámara de Comercio y Producción de la Provincia de Huaura, con RUC: 20173190272

Provincia de Barranca:

Centro de Arbitraje Barranca con RUC: 20607062961

Provincia de Huaral:

Cámara de Comercio Chancay World con RUC: 20614139600.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 67 del Reglamento.

4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad contratante y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre

¹² Remitido mediante el Expediente N° 2025-0042796, de fecha 22 de julio de 2025.

aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.

- 4.3. Los evaluadores deberán **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 64 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.
- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad contratante y a la Autoridad de la gestión administrativa contratante que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 22 de julio de 2025

Elaborado por: Julissa Noemi Quispe Martinez

Código: 6.1, 12.2, 22.1