

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
SERVICIOS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	5
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Lima, a los 27 días del mes de febrero del año 2025, en la Sala de Acuerdos del Servicio de Mantenimientos Perú SAC, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencia General N° 012-2025-SEMSAC/GG del 31 de enero del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2025-SEMSAC PERÚ SAC, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas a través del SEACE; así como la CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Oscar Martin, Tarazona Suarez	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Control de Calidad	
		Suplente				
Primer Miembro	Julio Cesar, San Miguel Llosa	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Logística	
		Suplente				
Segundo Miembro	Max Anderson, Arias Bustamante	Titular	X	Dependencia:	Dpto. Gestión de Logística	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	JLI METROLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510675097
2	ENERGIA Y LABORATORIOS S.A.C. - ENERLAB S.A.C.	20523719298
3	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	20600651901
4	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	20603279647
5	LIVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20606110716
6	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672
7	ALEJO PATRICIO INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	20612540986

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas de forma electrónica:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	JLI METROLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/02/2025	19:15:45
	2	ENERGIA Y LABORATORIOS S.A.C. - ENERLAB S.A.C.	13/02/2025	19:19:42
	3	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	13/02/2025	17:15:27
	4	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	13/02/2025	18:19:24

6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura del archivo digital que contiene las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>
---	---

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación, según Anexo "A" que forma parte de la presente Acta:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	JLI METROLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>El postor presenta, Anexo N° 4 (Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio).</p> <p>Al respecto, el numeral 60.2 del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"</p> <p>Cabe precisar que el Anexo N° 4 presentado por el postor ha sido emitido incompleto al plazo requerido</p> <p>Por lo tanto, la oferta es declarada como NO ADMITIDA</p>

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
SERVICIOS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	2	ENERGIA Y LABORATORIOS S.A.C. - ENERLAB S.A.C.	<p>En la oferta falta la foliatura, conforme a lo indicado en el numeral 1.6 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con las bases estándar aplicables, las ofertas deben presentarse debidamente firmadas y foliadas.</p> <p>No obstante, al no tratarse de un aspecto que altere su contenido esencial, y en virtud de lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, el 19 de febrero del presente año, se solicitó la subsanación correspondiente, otorgándosele un plazo de un (1) día hábil, para que procediera con dicha corrección.</p> <p>Sin embargo, el postor no cumplió con la subsanación requerida, por lo que, conforme a lo dispuesto en el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento, en este caso, al no haberse corregido la observación dentro del plazo otorgado, su oferta pierde vigencia.</p> <p>Por lo tanto, se declara NO ADMITIDA.</p>
A	3	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	<p>Mediante carta remitida al correo electrónico consignado en el Anexo N° 1 de su oferta, se solicitó al postor el detalle constitutivo de su oferta, debido a que se verificó que el precio ofertado se encontraba por debajo del valor estimado de la contratación.</p> <p>El postor remitió su estructura de costo y se observó que existen ítems que serán tercerizados y que, a pesar de ello, el postor en su Anexo N° 6 ofreció un monto que incluye la totalidad de estos. En tal sentido, el postor tenía la obligación de considerarlos en su estructura de costos, ya que, si bien el subcontrato es un contrato derivado y dependiente de otro principal, la ejecución de estos ítems sigue formando parte del presupuesto total del servicio contratado.</p> <p>La omisión de estos costos en la estructura económica del postor afecta la integridad de la oferta, ya que impide reflejar de manera precisa el presupuesto real requerido para la ejecución del contrato.</p> <p>Por lo expuesto, y en virtud de lo dispuesto en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento, se rechaza la oferta del postor.</p> <p>Por lo tanto, la oferta es declarada como NO ADMITIDA</p>

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada y según se muestra en el Anexo "A", las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	ÍTEM ÚNICO	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	S/ 308,820.50	102.87%
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		De acuerdo con la revisión efectuada, se observa en el Anexo N° 6 "Precio de la Oferta", supera el monto del valor estimado aprobado, se le solicitó evaluar la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo de un (1) día hábil, contados desde el día siguiente de la notificación, según lo establecido en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. respondiendo de acuerdo al siguiente detalle:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	S/ 300,000.00	99.93%
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo "B" que forma parte de la presente Acta.		

FORMATO N° 11				
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:				
SERVICIOS				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	100.00 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos	
		BONIFICACIÓN REMYPE	05.00 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES + BONIFICACIÓN REMYPE	105.00 puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	105.00 puntos	
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. (NO APLICA)			
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, según Anexo "B" que forma parte de la presente Acta:			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.		
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end; margin-bottom: 10px;"> <div style="text-align: center;">  Comandante FAP JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  Coronel FAP OSCAR MARTIN TARAZONA SUAREZ PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  Capitán FAP MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <div style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>			



"SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN"
AS N° 2-2025-SEMAN PERÚ SAC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)
ANEXO "A" - ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	JLI METROLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ENERGIA Y LABORATORIOS S.A.C. - ENERLAB S.A.C.	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e.	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g.	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA					
a.	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO PRESENTA
b.	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO PRESENTA
	RESULTADO	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

1. POSTOR JLI METROLOGY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

En el folio 23 de su oferta, el postor adjunta el Anexo N° 4 - Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio; sin embargo, dicho anexo no se encuentra firmado y su contenido difiere de lo establecido en las bases integradas, específicamente en el apartado 5.12 del numeral 3.1 de la Sección Específica de las bases y el numeral 1.8 del Capítulo I de la misma sección, que señala lo siguiente:

Los servicios materia de la presente convocatoria se realizará mediante entregas mensuales (01 entrega por mes), a solicitud de área usuaria e internamiento de los instrumentos, herramientas y equipos en almacén general y de acuerdo al vencimiento de su calibración; después de realizado el servicio de calibración estos serán devueltos por la entidad calibradora al almacén general del SEMAN PERÚ S.A.C., en el plazo hasta 15 días calendarios (por cada equipo, herramientas e instrumentos de medición), los cuales serán inspeccionados por el Jefe del almacén y el inspector de recepción, quienes darán la conformidad del ítem, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Cabe señalar que, conforme al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas puede ser subsanada, excepto cuando se refiera al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. En el presente caso, el postor no solo omitió firmar la declaración jurada, sino que también consignó información que difiere de lo estipulado en las bases integradas, lo que genera una incongruencia en la oferta presentada.

Por lo expuesto, se declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor, toda vez que el Anexo N° 4, que contiene el plazo ofertado, no es pasible de subsanación, conforme a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento.

2. POSTOR ENERGIA Y LABORATORIOS S.A.C. - ENERLAB S.A.C.:

En primer lugar, es importante resaltar que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 1.6 de la Sección General de las bases integradas, concordante con las bases estándar aplicables, las ofertas deben presentarse debidamente firmadas y foliadas.

De la revisión de la oferta del postor, se verificó que no se folió todo el contenido de la oferta. No obstante, al no tratarse de un aspecto que altere su contenido esencial, y en virtud de lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, el 19 de febrero del presente año, se solicitó la subsanación correspondiente, otorgándosele un plazo de un (1) día hábil, es decir, hasta el 20 de febrero, para que procediera con dicha corrección.

Sin embargo, el postor no cumplió con la subsanación requerida, por lo que, conforme a lo dispuesto en el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento, que establece que la oferta solo se mantiene vigente si es efectivamente subsanada, en este caso, al no haberse corregido la observación dentro del plazo otorgado, su oferta pierde vigencia y, en consecuencia, se declara **NO ADMITIDA**.

Cabe precisar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en diversas resoluciones, ha señalado que es responsabilidad de cada postor asegurarse de que su oferta cumpla con las bases integradas. Esto implica no solo la foliación de la documentación, sino también realizar el debido seguimiento en caso de ser objeto de subsanación, a fin de garantizar el cumplimiento del artículo 60 del Reglamento. La falta de atención a este aspecto puede conllevar a la no admisión o descalificación de la oferta, según corresponda.

Por otro lado, el 20 de febrero del presente año, mediante carta remitida al correo electrónico consignado en el Anexo N° 1 de su oferta, se solicitó al postor el detalle constitutivo de su oferta, debido a que se verificó que el precio ofertado se encontraba por debajo del valor estimado de la contratación.

Si bien el 22 de febrero, a través de correo electrónico, el postor remitió su estructura de costos, se observó que no incluyó los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, ni otros conceptos que puedan incidir en el costo del servicio, limitándose únicamente a mencionar que el precio ofertado incluye gastos adicionales, traslados y contingencias, sin proporcionar documentación o información que respalde dichos conceptos, situación que genera dudas sobre la viabilidad de la oferta, ya que, al encontrarse por debajo del valor estimado, podría derivar en un eventual incumplimiento contractual o en incrementos imprevistos en el costo del servicio, derivados de la necesidad de adicionales.

En tal sentido, la oferta es rechazada por resultar económicamente inviable.

Finalmente, de la revisión efectuada por el área usuaria sobre el alcance de la certificación del postor en la página web del Instituto Nacional de Calidad (INACAL), se advirtió que su certificación no cubre la totalidad de los equipos, herramientas e instrumentos de medición objeto de calibración.

Ante esta observación, se solicitó al postor que remita la siguiente documentación adicional:

1. Relación de equipos, herramientas e instrumentos de medición que serán subcontratados, incluyendo su respectivo costo unitario, a fin de verificar el cumplimiento normativo.
2. Nombre de la empresa subcontratada, acompañado de la relación de equipos, herramientas e instrumentos de medición que serán calibrados bajo esta modalidad, así como la documentación de habilitación de la empresa subcontratada, según lo estipulado en los puntos 5.11.1 y 5.11.2 de los Términos de Referencia.

Sin embargo, en su respuesta por correo electrónico, el postor indicó que no terceriza ningún equipo, lo que resulta contradictorio, dado que su certificación no cubre la totalidad de los equipos requeridos.

Por este motivo, una vez consentida la buena pro, y conforme a lo establecido en el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, así como en aplicación del principio de privilegio de controles posteriores, consagrado en el numeral 1.16 del artículo IV de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, se recomienda la fiscalización posterior de la oferta del postor, a fin de verificar la veracidad de la información proporcionada.

3. POSTOR INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.:

De la revisión de la oferta presentada por el postor, se verificó que el precio de su oferta económica excedía el valor estimado. En este sentido, el 25 de febrero de 2025, y en virtud de lo dispuesto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento, se le solicitó la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de un (1) día hábil, contado desde el día siguiente de la notificación de dicha solicitud.

El 26 de febrero de 2025, el postor remitió su oferta económica reducida, la cual se encuentra dentro del valor estimado. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.

4. POSTOR ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.

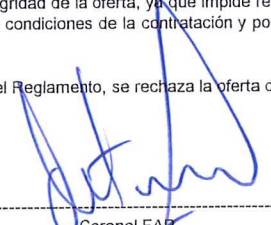
El 20 de febrero del presente año, mediante carta remitida al correo electrónico consignado en el Anexo N° 1 de su oferta, se solicitó al postor el detalle constitutivo de su oferta, debido a que se verificó que el precio ofertado se encontraba por debajo del valor estimado de la contratación.


Si bien el 22 de febrero, a través de correo electrónico, el postor remitió su estructura de costos, se observó que existen ítems que serán tercerizados y que, a pesar de ello, el postor en su Anexo N° 6 ofreció un monto que incluye la totalidad de estos. En tal sentido, el postor tenía la obligación de considerarlos en su estructura de costos, ya que, si bien el subcontrato es un contrato derivado y dependiente de otro principal, la ejecución de estos ítems sigue formando parte del presupuesto total del servicio contratado.

La omisión de estos costos en la estructura económica del postor afecta la integridad de la oferta, ya que impide reflejar de manera precisa el presupuesto real requerido para la ejecución del contrato. En este contexto, la oferta económica presentada resulta inconsistente con las condiciones de la contratación y podría comprometer la viabilidad del cumplimiento de las obligaciones asumidas por el postor.

Por lo expuesto, y en virtud de lo dispuesto en el numeral 68.2 del artículo 68 del Reglamento, se rechaza la oferta del postor y, en consecuencia, se declara **NO ADMITIDA**.


Comandante FAP
JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA
PRIMER MIEMBRO


Coronel FAP
OSCAR MARTÍN TARAZONA SUAREZ
PRESIDENTE


Capitán FAP
MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE
SEGUNDO MIEMBRO



SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL PERÚ S.A.C.

COMITÉ DE SELECCIÓN

"SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN"

AS N° 2-2025-SEMAN PERÚ SAC-1

(PRIMERA CONVOCATORIA)

ANEXO "B" - CUADRO DE EVALUACIÓN

POSTOR N°	VALOR REFER.	POSTORES		EVALUACIÓN						BONIFICACIÓN		PUNTAJE FINAL	Excede V.R.	ORD. MER.
				RUC N°	PRECIO Pi = (Om x PMP)/Oi				TOTAL	REIMYPE 5%	Puntaje			
					Om	PMP	Oi	Pi						
ÍTEM UNICO:														
3	S/ 300,215.50	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.	20603279647	S/ 300,000.00	100	S/ 300,000.00	100.00	100.00	SI	5.00	105.00	NO	1	

Coronel FAP
OSCAR MARTÍN TARAZONA SUAREZ
PRESIDENTE

Capitán FAP
MAX-ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE
SEGUNDO MIEMBRO

Comandante FAP
JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA
PRIMER MIEMBRO



SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL PERÚ S.A.C.

COMITÉ DE SELECCIÓN

"SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN"

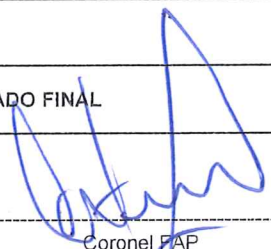
AS N° 2-2025-SEMÁN PERÚ SAC-1


(PRIMERA CONVOCATORIA)

ANEXO "C" - CALIFICACION DE OFERTAS

N°	DOCUMENTACIÓN	INSTITUTO PERUANO DE METROLOGIA E INNOVACION S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE (Folio 17 al 199)
	RESULTADO FINAL	CALIFICADA


Comandante FAP
JULIO CESAR SAN MIGUEL LLOSA
PRIMER MIEMBRO


Coronel FAP
OSCAR MARTÍN TARAZONA SUAREZ
PRESIDENTE


Capitán FAP
MAX ANDERSON ARIAS BUSTAMANTE
SEGUNDO MIEMBRO