

FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-AS-SM-2-2024-MDSCH/CS-1
		Fecha del informe	09/08/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES Según el cronograma del procedimiento, se ha dado cumplimiento a cada uno de las fases tal como se indica a continuación: Convocatoria : 30/07/2024 Registro de participantes : Del: 31/07/24 Al: 07/07/24 Formulación de Consultas y : Del: 31/07/24 Al: 01/08/24 Observaciones a las Bases Absolución de Consultas y : 02/08/2024 Observaciones a las Bases Integración de las Bases : 02/08/2024 8Presentación de Ofertas Electrónico : 08/08/2024 Calificación y Evaluación de Propuestas: 09/08/2024		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO A TODO COSTO DEL CARGADOR FRONTAL MARCA LIUGONG-862 DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL SANTIAGO DE CHALLAS
	4.2	TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDSCH/CS
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO A TODO COSTO DEL CARGADOR FRONTAL MARCA LIUGONG-862 DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL SANTIAGO DE CHALLAS
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron TRES (3) participantes, pero dos (2) no presentaron ofertas.		
	Se presento UNA (1) oferta, por SERVICIOS GENERALES GRINCAR E.I.R.L., con RUC N° 20610902813, pero no quedó válida, debido a: no cumplio en presentar los requisitos minimos exigidos en las bases integradas.		X
	La oferta, no fue admitida,		X
[4] ofertas, fueron rechazas.		
.....[5] ofertas, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

	6.5	Otras[6]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
	7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:			
9	  			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE				