

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI-RAYMONDI
Nomenclatura :	LP-SM-3-2023-GRU-GTA-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecución de Obra: Creación de Camino Vecinal Tramo Santa Ana Oori del distrito de Yurua ¿ provincia de Atalaya ¿ departamento de Ucayali- CUI N° 2465532

Ruc/código :	20603652542	Fecha de envío :	09/08/2023
Nombre o Razón social :	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	10:38:19

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

En calidad de postor la Licitación Pública N° LP-SM-3-2023-GRU-GTA-CS-1 de conformidad con el Art. 9, numeral 9.1 , del D.L. N° 1553-2023, OBSERVAMOS y SOLICITAMOS que el postor adjudicado tenga la opción de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por la retención del monto total de la garantía correspondiente, conforme se prevé en dicho Decreto Legislativo.

Cabe señalar que la mencionada norma refiere textualmente lo siguiente:

Artículo 9. Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

9.1. Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tenga la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

9.2. Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:

(i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.

(ii) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador de la buena pro a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.

En tal sentido, cualquier procedimiento de selección sin excepción iniciado antes del 10 de mayo del 2023, deberá considerar como medio alternativo a la obligación de presentar garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, la posibilidad de la retención del monto total de las garantías correspondientes.

Por lo que solicitamos que la referida alternativa de retención para las garantías de fiel cumplimiento y fiel cumplimiento de prestaciones accesorias sean incluidas en las bases integradas de este procedimiento de selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3

Literal: a

Página: 22

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 9, numeral 9.1, del D.L. N° 1553-2023

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, cabe señalar que, de conformidad con el Artículo 9.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos, del D.L. N° 1553-2023, donde se autoriza a las entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente, la misma que fue publicada en el Diario Oficial El Peruano el 9 de mayo de 2023. Por lo que, el postor adjudicatario tendría la opción de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, la retención del monto total de la garantía correspondiente, conforme se prevé en dicho Decreto Legislativo.

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

#### NOTA:

De conformidad con el Artículo 9 (Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos) del Decreto Legislativo N°1553-2023, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 9 de mayo de 2023; el postor adjudicado tiene la facultad de optar como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel

**Entidad convocante :** GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI-RAYMONDI

**Nomenclatura :** LP-SM-3-2023-GRU-GTA-CS-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Obra

**Descripción del objeto :** Ejecución de Obra: Creación de Camino Vecinal Tramo Santa Ana Oori del distrito de Yurua ¿ provincia de Atalaya ¿ departamento de Ucayali- CUI N° 2465532

---

cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, la retención del monto total de la garantía correspondiente, conforme se prevé en dicho Decreto Legislativo.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI-RAYMONDI

Nomenclatura : LP-SM-3-2023-GRU-GTA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecución de Obra: Creación de Camino Vecinal Tramo Santa Ana Oori del distrito de Yurua ¿ provincia de Atalaya ¿ departamento de Ucayali- CUI N° 2465532

Ruc/código :	20602380638	Fecha de envío :	10/08/2023
Nombre o Razón social :	GRUPO B&G HEXAGONO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:22:04

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

En los términos de referencia, especificaciones técnicas mínimas de la maquinaria a contratar de los siguientes:

- ¿ Cargador Sobre llantas de 160-195HP
- ¿ Excavadora sobre orugas 115-165 HP
- ¿ Motoniveladora de 130 ¿ 135 HP
- ¿ Rodillo Liso Vibr Autop 101 - 135 HP
- ¿ Tractor de orugas de 190 - 240 HP

Cabe precisar que, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 0082- 2020-TCE-S4 (Numeral 58), estableció lo siguiente: ¿(...) Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor. En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles. En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo (...)¿.

Efectuadas las precisiones anteriores, cabe señalar que, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0082- 2020-TCE-S4, precisó que no resultaría procedente considerar como válidas las ofertas que contengan equipamiento con mayor potencia o capacidad, cuando en las Bases hayan determinado rangos para dichos equipamientos, siendo que, resultaría aplicable validar el equipamiento con mayores características cuando éste obedece a un solo valor. En ese sentido, considerando que en la lista de equipamiento de las Bases existen equipos con rangos y otros con un solo valor.

Analizando dicho pronunciamiento, las maquinarias que solicita la entidad son con rangos de superior e inferior limitando a los postores que cuentan con mucha mas capacidad de dichas maquinarias mención arriba y se nos limita poder ofrecer en mejora de poder realizarlo dicho servicio en menor tiempo.

Por lo expuesto solicito se analiza y/o caso contrario realice un informe técnico del por que tiene rangos de limites superiores e inferiores también pensando en la entidad de asegurar y garantizar una mayor participación y pluralidad de postores conforme a los principios de la ley de contrataciones del estado en lo referente a una plena libertad de concurrencia, igualdad de trato y competencia. por ello, en aras de ampliar la participación.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** 3.2      **Literal:** A1      **Página:** 54

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la ley de contrataciones del estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De conformidad con el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, y el Artículo 29 de su Reglamento, donde señala que el Área Usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación, asimismo el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta (...); y verificando lo establecido en las especificaciones técnicas mínimas de la maquinaria. NO SE ACOGE a la observación

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI-RAYMONDI

Nomenclatura : LP-SM-3-2023-GRU-GTA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Ejecución de Obra: Creación de Camino Vecinal Tramo Santa Ana Oori del distrito de Yurua ¿ provincia de Atalaya ¿ departamento de Ucayali- CUI N° 2465532

Ruc/código :	20602380638	Fecha de envío :	10/08/2023
Nombre o Razón social :	GRUPO B&G HEXAGONO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:22:04

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

A la letra dice Siendo que, para el caso del postor en su experiencia de obras similares, deberá demostrar haber ejecutado en un contrato, como mínimo las siguientes actividades similares:

- ¿ CAMPAMENTO
- ¿ TOPOGRAFIA Y GEOREFERENCIACION
- ¿ MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPO
- ¿ TRABAJOS PRELIMINARES
- ¿ CORTE EN MATERIAL SUELTO
- ¿ PERFILADO Y COMPACTADO DE SUBRASANTE
- ¿ MEJORAMIENTO DE LA SUBRASANTE Y/O MEJORAMIENTO DE SUELO A NIVEL DE SUBRASANTE
- ¿ RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO
- ¿ TRANSPORTE DE MAT. GRANULAR HASTA 1 KM Y/O TRANSPORTE DE MATERIAL GRANULAR PARA D¿ 1KM
- ¿ TRANSPORTE DE MAT. GRANULAR > 1 KM Y/O TRANSPORTE DE MATERIAL GRANULAR PARA D> 1KM
- ¿ TRANSPORTE FLUVIAL Y/O FELTE FLUVIA
- ¿ PAVIMENTO
- ¿ ALCANTARILLAS
- ¿ CONFORMACION DE CUNETAS EN TERRENO NATURAL
- ¿ SEÑALIZACIÓN Y/O SEÑALIZACION Y SEGURIDAD VIAL
- ¿ SEÑAL PREVENTIVA 0.60 x 0.60
- ¿ SEÑAL INFORMATIVA
- ¿ HITO KILOMETRICO Y/O POSTES KILOMETRICOS
- ¿ RESTAURACION Y/O REVEGETACION DE AREAS INTERVENIDAS (DME) Y/O SIEMBRA DE ESPECIES EN DMES
- ¿ PROGRAMA DE EDUCACION AMBIENTAL Y/O PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO AMBIENTAL
- ¿ PLAN DE MITIGACION Y PREVENCION Y/O PROGRAMA DE PREVENCION, PERDIDAS Y CONTINGENCIA.
- ¿ CIERRE DE EJECUCION Y ABANDONO Y/O PROGRAMA DE CIERRE Y ABANDONO

Al respecto debemos manifestar lo siguiente:

Que, la Opinión N°030-2019-DTN, ha señalado: ¿La normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el Comité de Selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, INCLUYA DENTRO DE LAS BASES QUE CARACTERÍSTICAS SERÁN CONSIDERADAS A EFECTOS DE VERIFICAR LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES.

Que, de acuerdo con la opinión pre citada, si bien la entidad al momento de formular la definición de obra en similar, es necesario que conozca la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, con la finalidad de que incluya qué características serán consideradas para verificar la experiencia en obras en similar, NO señala en NINGÚN extremo, que debe considerarse componentes y partidas en forma específica y mucho menos que se requiera que estas debían ser contenidas al mínimo según los expediente técnicos de acuerdo con los contratos que presenten los postores, muy por el contrario señala que, se deben considerar las características de aquello que se pretende contratar, LO CUAL OBEDECE A LOS REQUISITOS FUNCIONALES MÁS RELEVANTES QUE PERMITAN CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA.

en el caso concreto, NO consideramos dentro de todas las listas de componentes y partidas especificadas en las bases, SEAN COMPONENTES NECESARIOS O CORRESPONDAN A LAS CARACTERÍSTICAS O REQUISITOS FUNCIONALES MAS RELEVANTES PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA FINALIDAD PUBLICA o QUE SEAN ESTOS COMPONENTES NECESARIAMENTE LOS QUE DEFINAN A UNA OBRA COMO SIMILAR A LA QUE SE PRETENDE CONTRATAR.

Que, como se ha evidenciado la definición de similar NO sólo NO contiene los componentes, requisitos y/o características más importantes de la obra que se pretende contratar, por el contrario, SE TRATA DE UNA DEFINICIÓN RESTRICTIVA, QUE ATENTA CONTRA LOS PRINCIPIOS DE COMPETENCIA, CONCURRENCIA, EFICIENCIA, EFICACIA, TRATO JUSTO E IGUALITARIO, CONSAGRADOS EN EL ARTÍCULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Si bien, a efectos solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI-RAYMONDI
Nomenclatura :	LP-SM-3-2023-GRU-GTA-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Ejecución de Obra: Creación de Camino Vecinal Tramo Santa Ana Oori del distrito de Yurua ¿ provincia de Atalaya ¿ departamento de Ucayali- CUI N° 2465532

una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores ni debe resultar ser tan específica de modo tal, ya que mencionan QUE TODOS ESOS COMPONENTES Y PARTIDAS AL MENOS DEBE SER CONSIDERADOS EN UN SOLO CONTRATO, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes y partidas para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

El hecho que la Entidad haya establecido como requisito de calificación que los postores debían acreditar una serie de componentes y partidas para la experiencia, sin precisarse si debían ser acreditados todos en las experiencias que se pudieran presentar [que pueden ser más de una] o si solo bastaba con la acreditación de alguno de estos, y que se hayan establecido con cierto grado de especificidad, ha evidenciado una limitación a la concurrencia de postores.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta inviable que la Entidad pueda requerir componentes y partidas en un solo contratos para acreditar l

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** B    **Página:** 55

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Opinión N°030-2019-DTN Y PRONUNCIAMIENTO 011-2023-OSCE-DGR

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De conformidad con el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, y el Artículo 29 de su Reglamento, donde señala que el Área Usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación, asimismo el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta (...); y verificando lo establecido para obras similares. SE ACOGE a la observación

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Una (1) vez el Valor Referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN DE TROCHAS CARROZABLES Y/O CAMINOS VECINALES Y/O CARRETERAS Y/O VIAS A NIVEL DE AFIRMADO.

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos qu