



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria)

| | | | | | |
|---|---|---|--|----------------------|-------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Ayna San Francisco, a treinta días del mes de julio de 2024, en la oficina de la Unidad de Logística del Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM), a las 17:11 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría para elaborar el estudio de pre inversión a nivel de Perfil del Proyecto : "Creación del servicio de provision de agua para el sistema de riego en los sectores de Buena Gana, San Ignacio e Isoccasa del distrito de Anchiuay, Provincia de La Mar del Departamento de Ayacucho", por un valor estimado de S/. 120,000.00 (ciento veinte mil con 00/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación. | | | | |
| 3 | SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Órgano encargado de las contrataciones: CPC. SILVIO LAURA TORRES Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | FECHA | ESTADO | RUC |
| | 1 | MOLINA CASTRO MAGNO | 1/07/2024 | Válido | 10095362121 |
| | 2 | OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO | 3/07/2024 | Válido | 10215609702 |
| | 3 | VIGO NEIRA VICTOR RAUL | 4/07/2024 | Válido | 10422692636 |
| | 4 | SANCHEZ MARTINEZ SAMANTA KIARA | 3/07/2024 | Válido | 10708941650 |
| | 5 | SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA | 29/06/2024 | Válido | 20448121349 |
| | 6 | CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C. | 2/07/2024 | Válido | 20494883865 |
| | 7 | CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE PROYECTOS DE INVERSION PARA EL DESARROLLO SOCIAL SAC | 17/07/2024 | Válido | 20520912682 |
| | 8 | CONSORTIUM JHIRE PROJECT INGENIEROS S.A.C. | 8/07/2024 | Válido | 20534385987 |
| | 9 | GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 18/07/2024 | Válido | 20534524006 |
| | 10 | INPROCONST S.A.C. | 2/07/2024 | Válido | 20534530588 |
| | 11 | BELCORP PERU S.R.L. | 18/07/2024 | Válido | 20600620089 |
| | 12 | TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. | 17/07/2024 | Válido | 20602228925 |
| | 13 | JHYSEC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 1/07/2024 | Válido | 20602503381 |
| | 14 | JYB INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. | 17/07/2024 | Válido | 20602811493 |
| | 15 | WARI TECHNIUM CONSULTORES S.A.C. | 8/07/2024 | Válido | 20604234345 |
| | 16 | PPANVRAEM CONSTRUCTORA S.A.C. | 1/07/2024 | Válido | 20607612561 |
| | 17 | GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C. | 30/06/2024 | Válido | 20609528941 |
| | 18 | EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS MULTIPLES RHEYKO S.A.C. | 4/07/2024 | Válido | 20611614013 |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En la día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | |
| | 1 | MOLINA CASTRO MAGNO | 19/07/2024 | 23:54:14 | |
| | 2 | CONSORCIO JHYSEC | 19/07/2024 | 23:55:32 | |
| | 3 | CONSORTIUM JHIRE PROJECT INGENIEROS S.A.C. | 19/07/2024 | 23:48:36 | |
| | 4 | CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE PROYECTOS DE INVERSION PARA EL DESARROLLO SOCIAL SAC | 19/07/2024 | 23:50:46 | |
| | 5 | CONSORCIO SAN IGNACIO | 19/07/2024 | 23:57:23 | |
| | 6 | CONSORCIO TELSAN | 19/07/2024 | 21:53:22 | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia previstos en las bases. | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones para su no admisión | | |
| | 1 | MOLINA CASTRO MAGNO | DE ACUERDO AL NUMERAL 1.8. CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS, EN EL INCISO 1.8.2 EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS "La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento". POR LO CUAL SEGUN EL ARTICULO 82.3 EN EL INCISO b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. POR LO CUAL EL POSTOR MAGNO MOLINA CASTRO DENTRO DE LA PROPUESTA TECNICA ADJUNTA EL FORMATO N° 07 DE OFERTA ECONOMICA POR EL MONTO DE 118,000.00 POR LO CUAL VULNERA LO MENCIONADO Y ES DESCALIFICADO. | | |
| | 2 | CONSORCIO JHYSEC | Presenta con legalización de fecha 05 de julio (fecha de presentación de la convocatoria 1), además que la especialista en proyectos de inversión se presenta a la adjudicación simplificada N° 019-2023-midagri-provraem/oec-2 que no corresponde a la actual convocatoria. A la vez el ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRÁULICO presenta un certificado de trabajo de la empresa CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC de fecha 18/07/2023 al 29/12/2023 no válido puesto que no hace referencia al proyecto de riego en general. También el ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA presenta un certificado de trabajo de la empresa CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT SAC de fecha 18/07/2023 al 29/12/2023 no válido puesto que no hace referencia al proyecto de riego en general. EL ESPECIALISTA EN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA no cumple con la experiencia, debido a que el certificado de trabajo indica que finaliza sus servicios el 30/07/2017, sin embargo el documento fue expedido el 10/03/2017, dejando entrever que la documentación no es real, por tanto no se valida. También para acreditar el equipamiento mínimo no presenta declaración jurada. Por lo tanto no se valida la oferta del postor. | | |
| | 3 | CONSORTIUM JHIRE PROJECT INGENIEROS S.A.C. | El postor adjunta como JEFE DE PROYECTO, solo conformidad de jefe y/o coordinador del proyecto de la Municipalidad de Provincial de Chincheros y la Municipalidad Distrital de Socos pero de acuerdo a las bases del procedimiento de selección todo conformidad se acredita con su respectivo contrato, por lo tanto no cumple con los de experiencia del personal propuesto. | | |





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria)

| | | |
|---|---|---|
| 4 | CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL SAC | El postor adjunta como JEFE DE PROYECTO constancia de trabajo, donde no se puede validar la experiencia como se demuestra en la constancia toda vez que al ser varios proyectos en una sola constancia no se puede verificar como se establece en las bases estándar el inicio y culminación real de cada proyecto con día/mes/año, por lo cual no se considera el tiempo que acredita en la constancia. De igual forma el ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA no se puede validar la experiencia como se demuestra en la constancia toda vez que al ser varios proyectos en una sola constancia no se puede verificar como se establece en las bases estándar el inicio y culminación real de cada proyecto con día/mes/año, por lo cual no se considera el tiempo que acredita en la constancia. Por lo tanto no cumple con la experiencia del personal propuesto. |
| 5 | CONSORCIO SAN IGNACIO | El postor adjunta como ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGIA constancia de trabajo emitida por la empresa GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN EIRL, donde la experiencia indica que finaliza sus servicios el 30/12/2023, sin embargo el documento fue expedido el 07/11/2023. Por lo que genera suspicacia de que el documento no sea real. También para acreditar el equipamiento mínimo, bastará presentar una declaración jurada en la que el postor se comprometa a contar con el equipo mínimo durante la elaboración del estudio de pre inversión no presenta declaración jurada. Por lo tanto no se valida la oferta del postor. |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO TELSAM (WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20% Y BELCORP PERU S.R.L. 80%) | UNICO |

9 CALIFICACIÓN

Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | |
|------------------------------|---|--|-----------|
| 9.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO TELSAM (WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20% Y BELCORP PERU S.R.L. 80%) | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | HABILITACIÓN | CUMPLE | *** |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CUMPLE | *** |
| B.2 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| B.2.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | CUMPLE | *** |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE | *** |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO TELSAM (WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20% Y BELCORP PERU S.R.L. 80%) | UNICO |

10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consiguar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | - | - |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

| | | | |
|------------------------|---|--|--|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO TELSAM (WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20% Y BELCORP PERU S.R.L. 80%) | |
| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJES | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80.00 puntos | |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 20.00 puntos | |
| PUNTAJE OBTENIDO | | 100.00 puntos | |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|--|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO TELSAM (WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20% Y BELCORP PERU S.R.L. 80%) | 100.00 puntos |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | Consiguar las razones |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | - | - |

14 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

Proyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-2 (Segunda convocatoria)

| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
|----|--|--|--------------------------------|
| | 1 | CONSORCIO TELSAM (WARI CONSULTORES E.I.R.L. 20% Y BELCORP PERU S.R.L. 80%) | 100.00 puntos |
| 15 | ACUERDO ADOPTADO El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo las 17:50 horas del día treinta de julio de 2024, da por aprobado los resultados de la evaluación de la oferta técnica. | | |
| 16 | <p>PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO PROVRAEM</p> <p><i>CPC. Silvio Laura Torres</i> ESPECIALISTA EN LOGÍSTICA</p> <p>CPC. SILVIO LAURA TORRES</p> <p>NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p> | | |