

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, La Paz y el Desarrollo"

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS****ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 04-2023-EPS. SEDALORETO S.A  
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

**"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVICION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION – MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL CENTRO POBLADO VILLA MUNICHIS DEL DISTRITO DE YURIMAGUAS – PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS – DEPARTAMENTO DE LORETO CON CUI Nº 2538682."**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 15:10 Hrs. del día miércoles 17 de mayo de 2023, en el Departamento de Suministros y Servicios Generales de la EPS Sedaloreto S.A., sito en Av. Guardia Civil N°1260 - Iquitos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 072-2023-EPS SEDALORETO S.A. -GG, del 22/03/2023, encargada de la preparación, conducción y realización del presente procedimiento de selección hasta su culminación del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 004-2023-EPS SEDALORETO S.A. – 1ra. Convocatoria "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVICION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION – MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL CENTRO POBLADO VILLA MUNICHIS DEL DISTRITO DE YURIMAGUAS – PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS – DEPARTAMENTO DE LORETO CON CUI Nº 2538682."**; contando con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	SANDRO GERMAN VALLES BARDALES	Titular
Primer Miembro	PEDRO ENRIQUE RIVERA ACOSTA	Titular
Segundo Miembro	MARVIN KENNY ROCHA CHUQUIRUNA	Titular

El objeto de la reunión, tiene por finalidad la APERTURA, ADMISION, EVALUACION de las OFERTAS presentadas correspondientes, según orden de prelación de conformidad con la consola del SE@CE.

**Registro de Participantes:**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SE@CE como participante DOCE (12) postores y son los siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10011226821	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	04/05/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10053185334	DA COSTA FREYRE JULIO CESAR	15/04/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10078253423	GOMEZ MEGO JOSE CARLOS	13/04/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	22/04/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10408620681	RUIZ ROJAS JORGE CAMILO	17/04/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	23/04/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20494087228	WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/04/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20541243250	INVERSIONES Y SERVICIOS SANTA MARTHA E.I.R.L.	17/04/2023	No válido
10	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	14/04/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/04/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	13/04/2023	Válido

**Presentación de Oferta (Electrónica)**

De acuerdo a lo establecido en el cronograma de las Bases del procedimiento de selección, se llevó a cabo la presentación de Oferta a través del SE@CE, de los postores registrados, presentó su Oferta el siguiente postor:

**1. CONSORCIO SUPERVISOR FENIX – INTEGRADO POR:**

➤ JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L.

RUC N° 20528217207

➤ GOMEZ MEGO JOSE CARLOS

RUC N° 10078253423

**2. CONSORCIO SUPERVISOR MUNICH- INTEGRADO POR:**

➤ DA COSTA FREYRE JULIO CESAR

RUC N° 10053185334

➤ CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

RUC N° 20541283472

**3. DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO**

RUC N° 10011226821



**COMITÉ DE SELECCIÓN**

"Año de la Unidad, La Paz y el Desarrollo"

**Acto Privado de Apertura de Ofertas**

De acuerdo a lo establecido en el cronograma de las Bases del presente procedimiento de selección, se procede con la apertura del archivo que contiene la Oferta de los postores que presentaron sus Ofertas y son los siguiente:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| <b>1. CONSORCIO SUPERVISOR FENIX – INTEGRADO POR:</b>                       |                    |
| ➤ JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L.   | RUC N° 20528217207 |
| ➤ GOMEZ MEGO JOSE CARLOS  | RUC N° 10078253423 |
| <b>2. CONSORCIO SUPERVISOR MUNICH– INTEGRADO POR:</b>                       |                    |
| ➤ DA COSTA FREYRE JULIO CESAR   | RUC N° 10053185334 |
| ➤ CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | RUC N° 20541283472 |
| <b>3. DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</b>                                     | RUC N° 10011226821 |

Acto seguido se procede a la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia y Características Técnicas previstos en las Bases Integradas.

**Admisibilidad de Oferta:**

De acuerdo con la revisión efectuada, respecto a los requisitos de Admisión solicitado en las Bases Integradas, los resultados de las Ofertas para su **ADMISION** se detallan a continuación:

**POSTOR N° 01**

- |   |                    |
|---|--------------------|
| <b>1. CONSORCIO SUPERVISOR FENIX – INTEGRADO POR:</b> |                    |
| ➤ JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L.                     | RUC N° 20528217207 |
| ➤ GOMEZ MEGO JOSE CARLOS                              | RUC N° 10078253423 |

De la revisión de la oferta alcanzada por el citado postor (CONSORCIO), el comité de selección determino **ADMITIR** la Oferta presentada.

**POSTOR N° 02**

- |   |                    |
|---|--------------------|
| <b>2. CONSORCIO SUPERVISOR MUNICH– INTEGRADO POR:</b>                       |                    |
| ➤ DA COSTA FREYRE JULIO CESAR   | RUC N° 10053185334 |
| ➤ CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | RUC N° 20541283472 |

De la revisión de la oferta alcanzada por el citado postor, el comité de selección determino **ADMITIR** la Oferta presentada.

**POSTOR N° 03**

- |   |                    |
|---|--------------------|
| <b>3. DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</b> | RUC N° 10011226821 |
|---|--------------------|

De la revisión de la oferta alcanzada por el citado postor, el comité de selección determino **ADMITIR** la Oferta presentada.

En ese sentido fueron admitidas para su calificación TRES (3) Ofertas, quienes presentaron su propuesta Económica en el ítem N° 01 según detalle:

N°	ITEMS N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD
1	1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR FENIX – INTEGRADO POR:</b> ➤ JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L. ➤ GOMEZ MEGO JOSE CARLOS	ADMITIDA
2		<b>CONSORCIO SUPERVISOR MUNICH– INTEGRADO POR:</b> ➤ DA COSTA FREYRE JULIO CESAR ➤ CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDA
3		<b>DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</b>	ADMITIDA

**Cumplimiento de los Documentos de Requisitos de Calificación.**

Según el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores, verificando que cumplan con los



**COMITÉ DE SELECCIÓN**

“Año de la Unidad, La Paz y el Desarrollo”

requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Los requisitos de calificación que se verificara su cumplimiento en la etapa del perfeccionamiento del contrato son los siguientes:

- Formación Académica del Personal Clave.
- Experiencia del Personal Clave.
- Equipamiento Estratégico.

Este colegiado, solo procede a Realizar la verificación de los requisitos de Calificación respecto a la habilitación y Experiencia en la Especialidad resultando lo siguiente:

N°	ITEMS N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION	ESTADO
1		<b>CONSORCIO SUPERVISOR FENIX – INTEGRADO POR:</b> ➤ JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L. ➤ GOMEZ MEGO JOSE CARLOS	A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACION <b>CUMPLE</b> C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PRESENTACION DE DOCUMENTOS <b>CUMPLE</b>	<b>CALIFICA</b>
2	1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR MUNICH – INTEGRADO POR:</b> ➤ DA COSTA FREYRE JULIO CESAR ➤ CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACION <b>CUMPLE</b> C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PRESENTACION DE DOCUMENTOS <b>NO CUMPLE</b> <b>SOLÓ HACE UN MONTO ACUMULADO DE S/. 192,602.50</b>	<b>NO CALIFICA</b>
3		<b>DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</b>	A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACION <b>CUMPLE</b> C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PRESENTACION DE DOCUMENTOS <b>CUMPLE</b>	<b>CALIFICA</b>

El comité de Selección observa al **CONSORCIO SUPERVISOR MUNICH – INTEGRADO POR:** DA COSTA FREYRE JULIO CESAR Y CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA en el ANEXO N° 8 en la experiencia del Postor en la Especialidad por lo siguiente:

- El **CONSORCIO SUPERVISOR MUNICH**; presenta una experiencia de la Municipalidad Distrital de Trompeteros por el Servicio de Consultoría de Obra Para la Elaboración del expediente Técnico del Saldo de Obra: Mejoramiento, Ampliación del sistema de Agua Potable y Saneamiento de la Localidad de Villa Trompeteros – Provincia de Loreto Nauta, por el Importe de S/. **415,833.60** (en el anexo este escrito por S/. 228,708.48 monto erróneo); por lo que adjunta CONTRATO N° 001-2020-MDT; por lo que **NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACION.**

ASI MISMO ADJUNTA LA FACTURA ELECTRONICA N° E001 – 1, POR EL IMPORTE DE S/. 181,927.20 CON SU RESPECTIVO COMPROBANTE DE DEPOSITO.

TAMBIEN ADJUNTA LA FACTURA ELECTRONICA N° E001 – 2, POR EL IMPORTE DE S/. 155,937.60 CON SU RESPECTIVO COMPROBANTE DE DEPOSITO.

Al respecto el comité de selección concluye rechazar la experiencia en la especialidad del CONTRATO N° 001-2020-MDT; por lo que **NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACION.**

Así mismo rechazar las facturas presentadas por qué no se visualiza con exactitud la cancelación de los montos de los depósitos bancarios fehacientemente.

Se precisa, que de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del Capítulo de la Sección General de las Bases Integradas, el participante debe verificar antes de su envío, **BAJO SU RESPONSABILIDAD**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Así mismo es necesario mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, en el numeral 40 (...), Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas (...), el postor debe verificar que los documentos que conforman su oferta deben aportar información clara y legible (...)



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, La Paz y el Desarrollo"

Adicionalmente es necesario mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, emitió la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en donde establece las competencias del Comité de Selección:

(.....)

9. El comentado análisis integral debe realizarse, estrictamente, en virtud a la documentación obrante en la propuesta técnica, no pudiendo el Comité Especial considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su sobre técnico, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados. Así, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité Especial la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del proceso para satisfacer las necesidades del área usuaria.
10. Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al Comité Especial determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.
11. De lo expuesto, se concluye que el Comité Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implicaría vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado.

(.....)

- El **CONSORCIO SUPERVISOR MUNICH**; presenta una experiencia de la empresa EPS SEDALORETO S.A. por el Servicio de elaboración de Expediente Técnico de Obra del Proyecto: Mejoramiento del Sistema de Captación de Requena de la EPS SEDALORETO S.A., por el Importe de **S/. 65,600.00**; por lo que adjunta CONTRATO N° 017-2021; y NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACION.
- ✓ ASI MISMO ADJUNTA LA FACTURA ELECTRONICA N° E001 – 155, POR EL IMPORTE DE S/. 19,680.00 Y SU RESPECTIVO COMPROBANTE DE DEPOSITO.
- ✓ TAMBIEN ADJUNTA LA FACTURA ELECTRONICA N° E001 – 153, POR EL IMPORTE DE S/. 13,120.00 Y SU RESPECTIVO COMPROBANTE DE DEPOSITO.
- ✓ ASI MISMO ADJUNTA LA FACTURA ELECTRONICA N° E001 – 154, POR EL IMPORTE DE S/. 19,680.00 Y SU RESPECTIVO COMPROBANTE DE DEPOSITO.
- ✓ TAMBIEN ADJUNTA LA FACTURA ELECTRONICA N° E001 – 156, POR EL IMPORTE DE S/. 13,120.00 Y SU RESPECTIVO COMPROBANTE DE DEPOSITO.

Al respecto el comité de selección concluye rechazar la experiencia en la especialidad del CONTRATO N° 017-2021; por lo que NO ADJUNTA SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACION.

Así mismo rechazar las facturas presentadas por qué no se puede visualiza con exactitud la cancelación de los montos de las facturas en los depósitos bancarios fehacientemente.

Por lo que se precisa, que de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del Capítulo de la Sección General de las Bases Integradas, el participante debe verificar antes de su envío, BAJO SU RESPONSABILIDAD, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Así mismo es necesario mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, en el numeral 40 (...), Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas (...), el postor debe verificar que los documentos que conforman su oferta deben aportar información clara y legible (...)

Adicionalmente es necesario mencionar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, emitió la Resolución N° 0312-2016-TCE-S4, en donde establece las competencias del Comité de Selección:

(.....)

9. El comentado análisis integral debe realizarse, estrictamente, en virtud a la documentación obrante en la propuesta técnica, no pudiendo el Comité Especial considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su sobre técnico, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados. Así, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité Especial la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del proceso para satisfacer las necesidades del área usuaria.
10. Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al Comité Especial determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.
11. De lo expuesto, se concluye que el Comité Especial debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implicaría vulnerar los



## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Unidad, La Paz y el Desarrollo"

Evaluación de Ofertas Técnicas.

Este colegiado procede con la evaluación de las ofertas técnicas de los postores que calificaron la etapa de calificación técnica, según el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose como resultado lo siguiente:

POSTOR	EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA SI/NO
	A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B) METODOLOGIA		
<b>CONSORCIO SUPERVISOR FENIX – INTEGRADO POR:</b> ➤ JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L. GOMEZ MEGO JOSE CARLOS	ACREDITA S/. 442,452.93 EN 4 PRESTACIONES VALIDAD	ACREDITA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA	100.00	SI
PUNTAJE	70.00	30.00		
<b>DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</b>	ACREDITA S/. 466,269.82 EN 5 PRESTACIONES VALIDAD	ACREDITA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA	100.00	SI
PUNTAJE	70.00	30.00		

Evaluación Económica – Cuadro Comparativo

Dentro del plazo Establecido en el cronograma, el comité de selección procedió de conformidad con el artículo 83 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como los coeficientes de ponderación previstos en las bases integradas, a evaluar las ofertas económicas de los POSTORES CALIFICADOS y es la siguiente:

ITEMS N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA S/.	PUNTAJE
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR FENIX – INTEGRADO POR:</b> ➤ JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L. ➤ GOMEZ MEGO JOSE CARLOS E.I.R.L.	<b>S/. 230,800.00</b> (Doscientos Treinta Mil Ochocientos y 00/100 soles)	100.00
	<b>DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</b>	<b>S/. 229,900.00</b> (Doscientos Veinte y Nueve Mil Novecientos y 00/100 soles)	100.00

Acto seguido se procedió a evaluar los resultados finales de la propuesta técnica y económica y es la siguiente:

ITEMS N°	POSTOR	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje de la Oferta	BONIFICACION MYPE (5%)	Puntaje Total de la Oferta
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR FENIX – INTEGRADO POR:</b> ➤ JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L. ➤ GOMEZ MEGO JOSE CARLOS E.I.R.L.	(0.80x100) = 80.00	(0.20x99.61) = 19.92	99.92	4.97	104.89
	<b>DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</b>	(0.80x100) = 80.00	(0.20x100.00) = 20.00	100.00	5.00	105.00

Determinación del Orden de Prelación

Con la finalidad de determinar el orden de prelación, según la oferta con el mejor puntaje, se tiene el siguiente resultado:

ITEMS N°	POSTOR	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje de la Oferta	BONIFICACION MYPE (5%)	Puntaje Total de la Oferta	ORDEN DE PRELACION
1	<b>DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO</b>	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1er. Lugar
	<b>CONSORCIO SUPERVISOR FENIX – INTEGRADO POR:</b> ➤ JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L. ➤ GOMEZ MEGO JOSE CARLOS E.I.R.L.	100.00	99.61	99.92	4.97	104.89	2do. Lugar

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**"Año de la Unidad, La Paz y el Desarrollo"**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

Se da por concluido la Admisión, evaluación y calificación de la oferta presentada, redactándose la presente acta, la misma que después de leída, fue firmada en señal de conformidad por los miembros del comité de selección, siendo las 18:30 horas del mismo día.



---

**SANDRO GERMAN VALLES BARDALES**  
Presidente de Comité de Selección



---

**PEDRO ENRIQUE RIVERA ACOSTA**  
1er. Miembro Titular



---

**MARVIN K. ROCHA CHUQUIRUNA**  
2do. Miembro Titular