

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO




1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	1
		Fecha del informe	29/08/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN	
3	ANTECEDENTES Convocatoria 16/08/2024 Registro de participantes(Electronica) 17/08/2024 00:01:0026/08/2024 23:59:00 Formulación de consultas y observaciones(Electronica) 17/08/2024 00:01:0020/08/2024 23:59:00 Absolución de consultas y observaciones(Electronica) 22/08/2024 Integración de las Bases 22/08/2024 Presentación de ofertas(Electronica) 27/08/2024 00:01:00 27/08/2024 23:59:00 Evaluación y calificación 28/08/202429/08/2024 Otorgamiento de la Buena Pro 29/08/2024		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE MANGA MIXTA PAPEL Y PLÁSTICO PARA ESTERILIZACIÓN C/S FUELLE CON EQUIPO EN CESIÓN EN USO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-17-2024-HRHD-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: No cumplir las especificaciones técnicas establecidas en las bases		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
<p>De la revisión para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases, se evidencia como una de las posibles causas que no permitieron que haya ofertas validas, la no acreditación de algunas características tecnicas tanto de las mangas mixtas como de los equipos en sección en uso, asi como tambien la no acreditación por parte de uno de los postores del certificado de buenas practicas de manufactura o equivalente conforme a lo solicitado en las bases. Por lo expuesto este comité puede determinar como una posible causa, de la no acreditación por parte de los postores, conforme a lo expuesto en el parrafo anterior, a posibles exigencias y formalidades innecesarias.</p>		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se recomienda que el Área Usuaría, al ser responsable de la elaboración de las Especificaciones Técnicas, y conforme a sus atribuciones, evalúe lo expuesto por el comité, con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 2 (Principios que rigen las Contrataciones) de la Ley de Contrataciones con el Estado, en lo referente a lo indicado en el literal a) Libertad de concurrencia, en la cual indica: <i>"Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias . (...) "</i>, y en el literal c) Transparencia, en la cual indica: "Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.", salvo mejor parecer.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  JOSEFINA LIDIA HUALLA QUISPE PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  MARÍA LUISA CANAZAS HUAMÁN PRESIDENTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="text-align: center;">  JAVIER ENRIQUE PICARDO CASTILLO SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
---	---