



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

Creada el 12 de marzo de 1986 Ley N° 24469

"Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En el distrito de Independencia, a los trece (13) días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Independencia, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 034-2024-MDI/GM (07/11/2024) , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es "CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509" ; a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:
		Suplente		
Primer Miembro	SATURNINO HUAMAN ORELLANA	Titular	X	Dependencia:
		Suplente		
Segundo Miembro	RUHT NOA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:
		Suplente		
EXPERTO INDEPENDIENTE SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS				
UNIDAD DE ABASTECIMIENTO CONTROL PATRIMONIO				
4	DETALLE DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma electronica del SEACE, se registraron como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	
1	MERINO CORREA VICTOR FERNANDO	10178856842	Válido /	
2	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	10282193537	Válido /	
3	JJR DURAND SAC	20349311608	Válido /	
4	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179	Válido /	
5	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593	Válido /	
6	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	20448194737	Válido /	
7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489536979	Válido /	
8	C&C RABATE S.R.L.	20494341973	Válido /	
9	A & FS CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.	20495011888	Válido /	
10	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	20495171494	Válido /	
11	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	20495931472	Válido /	
12	COPABANTI CONTRATISTA GENERAL E.I.R.L. - COPCOGE E.I.R.L.	20523535308	No válido /	
13	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20527152616	Válido /	
14	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ORION SAC	20527814261	Válido /	
15	SAN ISIDRO-L S.R.L.	20531054327	Válido /	
16	FITCON S.A.C.	20552795947	Válido /	
17	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	Válido /	
18	FRAMETEK CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20600516389	Válido /	
19	DIPROING CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20601516587	Válido /	
20	TEKSA S.A.	20602067671	Válido /	
21	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	20602867286	Válido /	
22	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	20604121974	Válido /	
23	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	20610922555	Válido /	
24	GRUPO IGNEAS S.A.C	20611592320	Válido /	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

Creada el 12 de marzo de 1986 Ley N° 24469

"Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha del día 12/12/2024, presentaron sus ofertas de manera electronica a traves del SEACE, los postores siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Hora de presentación	Monto Ofertado
1	JJR DURAND SAC	18:07:53	SI/ 3,767,671.35
2	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	18:30:27	SI/ 3,767,671.35
3	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	18:45:57	SI/ 3,767,671.35
4	SAN ISIDRO-L S.R.L.	19:57:28	SI/ 4,129,063.41
5	C&C RABATE S.R.L.	22:31:27	SI/ 4,157,761.01

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	JJR DURAND SAC	Revisar detalle descrito en el ANEXO 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS.
2	KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.	Revisar detalle descrito en el ANEXO 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS.
3	SAN ISIDRO-L S.R.L.	Revisar detalle descrito en el ANEXO 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS.
4	C&C RABATE S.R.L..	Revisar detalle descrito en el ANEXO 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal."

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)..(..)"

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	ITEM 1 - CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.
FACTORE DE EVALUACION		PUNTAJE
PRECIO OFERTADO (SI/ 3'767,671.35)		100.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100,00 puntos
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
PRIMERO	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	100 PUNTOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

Creada el 12 de marzo de 1986 Ley N° 24469

“Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la
Commemoración de las Heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

10 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, procede a verificar que el postor que ocupo el primer lugar del orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR

TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

CUMPLE

NO CUMPLE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

SI CUMPLE

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICADO

11 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER LUGAR**, en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR

1

TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación, calificación de las ofertas presentadas; firmando todos los presentes en señal de conformidad.

MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ
PRESIDENTE COMITÉ SELECCIÓN

SATURNINO HUAMAN ORELLANA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

RUHT NOA MENDOZA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

El Comité de Selección detalla en la presente acta, todos los hechos que generaron la no admisión de las ofertas siguientes:

POSTOR: "JJR DURAND SAC"

En la oferta presentada por el mencionado postor podemos observar lo siguiente:

ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA

El ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, que obra en el folio 0025 de la oferta del postor "JJR DURAND SAC", no consigna el número de convocatoria al que corresponde el presente procedimiento de selección, correspondiendo a información inexacta; véase la imagen siguiente:

0025

**ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PUBLICA N° 02-2024-MDI/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	PARTIDAS GENERALES				416,151.69
01.01	OBRAS PRELIMINARES				42,275.92

En consecuencia el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, contravendría el formato establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, véase la imagen siguiente:

**ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDI/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA. TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Este hecho contravendría a los criterios establecidos en las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, siguientes:

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO
--	--	--

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

- "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" (RESOLUCIÓN N° 0156-2023-TCE-S5).
- "La información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento," (...) (RESOLUCIÓN N° 2877-2023-TCE-S3).
- "(...) es pertinente primero remitirnos a las bases integradas, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones." (RESOLUCIÓN N° 4735-2023-TCE-S2)

También, en el desagregado de partidas detallados, en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, el postor "JJR DURAND SAC", modifico indebidamente las partidas siguientes:

COMUNIDAD RUNCUA		
ITEM	PARTIDA OFERTADA	PARTIDA CORRECTA (EXPEDIENTE TECNICO)
01.01.09.04.01	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2"	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2.5MM
01.03.07.04.01	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2"	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2.5MM
COMUNIDAD UPIRAY		
ITEM	PARTIDA OFERTADA	PARTIDA CORRECTA (EXPEDIENTE TECNICO)
01.01.09.04.01	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2.5	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2.5MM
01.03.03.04.01	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2.5M	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2.5MM

Hecho que contraviniese a los criterios establecidos en la resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, siguientes:

- "(...) es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso". (RESOLUCION 1301-2022-TCE-S4)


Además, respecto a la firma del postor consignada en el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, el postor "JJR DURAND SAC", se observa que se consigna la firma siguiente:

		
MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	SATURNINO HUAMAN ORELLANA	RUHT NOA MENDOZA
PRESIDENTE	PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1


"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS


JESUS MANUEL DURAND TORRES
GERENTE GENERAL
JJR DURAND S.A.C.

JESUS MANUEL DURAND TORRES
Gerente General
JJR DURAND S.A.C.

Firma que resulta visiblemente distinta a la firma consignada en el ANEXO N° 01 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, véase la firma siguiente:


JESUS MANUEL DURAND TORRES
GERENTE GENERAL
JJR DURAND S.A.C.

JESUS MANUEL DURAND TORRES
Gerente General
JJR DURAND S.A.C.

En ese sentido, las bases del procedimiento y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, establecen de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta por sus representantes (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular (en el caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a).

Como se puede advertir, el artículo 60 del Reglamento establece que son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores, sin embargo, el numeral 60.4 del mismo artículo señala de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica.

POR LO TANTO; en concordancia con los hechos expuestos y resoluciones del tribunal de contrataciones del estado citadas, el **COMITÉ DE SELECCIÓN** procede a **DECLARAR NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor "JJR DURAND SAC".

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO
--	--	--

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

POSTOR: "KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L."

En la oferta presentada por el mencionado postor podemos observar lo siguiente:

ANEXO N° 1 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Documento que obra en el folio 168 de la oferta del postor "KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L."

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

168

PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDI/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA.
Presente.-

El que se suscribe, **CARLOS OVIDIO SALDAÑA CABANILLAS**, representante legal del **KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L.**, identificado con DNI N° **28064007**, con poder inscrito en la localidad de **Cajamarca** en la ficha N° **11079742** asiento N° **A00001**, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:	Kuntur Wasi Ingenieros S.R.L.		
Domicilio Legal:	Calle Las Anémonas Nro. 437-A Urb. Las Flores San Juan de Lurigancho - Lima		
RUC : 20495931472	Teléfono(s) :	076 615 937	988 020 206
Correo electrónico: kwingenios@outlook.com			

Autorización de notificación por correo electrónico:

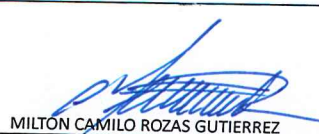
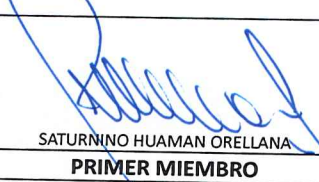
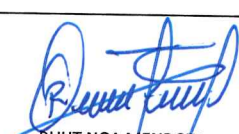
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

INDEPENDENCIA, 12 DE DICIEMBRE DEL 2024

Kuntur Wasi Ingenieros SRL
Ing. Carlos O. Saldaña Cabanillas
GERENTE GENERAL
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO
--	--	--

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

Podemos advertir que el postor no cumplió con precisar y dejar manifiesta la autorización de notificación por correo electrónico, dejando sin consignar la casilla de correo electrónico a la cual se le notificaría durante el desarrollo del presente procedimiento de selección. Evidenciándose que el mencionado **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, contendría información incierta y/o inexacto; puesto no se puede establecer fehacientemente la casilla de correo electrónico a la cual, la entidad está autorizada a remitir las notificaciones.

Este hecho contravendría a los criterios establecidos en las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, siguientes:

- "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" (RESOLUCIÓN N° 0156-2023-TCE-S5).
- "La información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento," (...) (RESOLUCIÓN N° 2877-2023-TCE-S3).
- "(...) es pertinente primero remitirnos a las bases integradas, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones." (RESOLUCIÓN N° 4735-2023-TCE-S2)

Se observa el desagregado de partidas detallados, en el **ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**, el postor **"KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L."**, modifico indebidamente las partidas siguientes:

COMUNIDAD RUNCUA		
ITEM	PARTIDA OFERTADA	PARTIDA CORRECTA (EXPEDIENTE TECNICO)
01.01.09.04.01	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2.5MM
01.03.07.04.01	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X	SUMINISTRO Y COLOCACION DE COLUMNAS DE TUBO DE F°G° DE 2"X2.5MM
01.05.03.02	TUBERIA PVC SAP Ø1" – CLASE 11	TUBERIA PVC SAP Ø1" – CLASE 10
01.05.03.03	TUBERIA PVC SAP Ø1 1/2" – CLASE 12	TUBERIA PVC SAP Ø1 1/2" – CLASE 10
01.06.06.01	SUMINISTRO Y COLOCACION DE ACCESORIOS CAMARA ROMPEPRESION TIPO 7 Ø =	SUMINISTRO Y COLOCACION DE ACCESORIOS CAMARA ROMPEPRESION TIPO 7 Ø = 1 1/2"
01.07.02.03	EXCAVACION DE ZANJAS PARA TUBERIAS EN RF	EXCAVACION DE ZANJA PARA TUBERIAS EN RF
01.09.04.01	ACCESORIOS EN VALVULA DE PURGA Ø = 3/4"	ACCESORIOS EN LA VALVULA DE PURGA Ø = 3/4"
01.05.04.02	ACCESORIOS EN VALVULA DE PURGA Ø = 1"	ACCESORIOS EN LA VALVULA DE PURGA Ø = 1"
01.10.03.02	CONCRETO F'C=210KG/CM2	CONCRETO F'C=175 KG/CM2, S/MEZCLADORA

Hecho que contraviniese a los criterios establecidos en la resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, siguientes:

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO
--	--	--

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

- "(...) es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso". (RESOLUCION 1301-2022-TCE-S4)

POR LO TANTO; en concordancia con los hechos expuestos y resoluciones del tribunal de contrataciones del estado citadas, el **COMITÉ DE SELECCIÓN** procede a **DECLARAR NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor "KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L."

POSTOR: "SAN ISIDRO-L S.R.L."

En la oferta presentada por el mencionado postor podemos observar lo siguiente:

ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA

Respecto a la firma del postor consignada en el **ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**, el postor "SAN ISIDRO-L S.R.L." se observa que se consigna la firma siguiente:


NABOR MIRANDA GAMBINI
DNI N° 80116125
REPRESENTANTE LEGAL

Firma que resulta visiblemente distinta a la firma consignada en el ANEXO N° 01 – DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, véase la firma siguiente:


NABOR MIRANDA GAMBINI
DNI.80116125
REPRESENTANTE LEGAL

En ese sentido, las bases del procedimiento y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, establecen de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta por sus representantes (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular (en el caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a).

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO
--	--	--

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

Como se puede advertir, el artículo 60 del Reglamento establece que son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores, sin embargo, el numeral 60.4 del mismo artículo señala de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica.

también, se observa que el desagregado de partidas detallados, en el **ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**, podemos advertir no se hace precisión del extremo en donde inician las partidas que corresponderían "**COMUNIDAD DE UPIRAY**", evidenciándose que contendría información incierta y/o inexacta que no permitirían la correcta evaluación del alcance del precio ofertado por el postor "**SAN ISIDRO-L S.R.L.**",

Este hecho contravendría a los criterios establecidos en las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, siguientes:

- "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" (**RESOLUCIÓN N° 0156-2023-TCE-S5**).
- "La información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento," (...) (**RESOLUCIÓN N° 2877-2023-TCE-S3**).
- "(...) es pertinente primero remitirnos a las bases integradas, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones." (**RESOLUCIÓN N° 4735-2023-TCE-S2**)
- "(...) es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso". (**RESOLUCION 1301-2022-TCE-S4**)

POR LO TANTO; en concordancia con los hechos expuestos y resoluciones del tribunal de contrataciones del estado citadas, el **COMITÉ DE SELECCIÓN** procede a **DECLARAR NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor "**SAN ISIDRO-L S.R.L.**".

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO
--	--	--

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

Así mismo, el Comité de Selección advierte que como "EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD", pretende acreditar con el contrato privado de obra "CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 06-2022-S.M.S.B.", suscrito con la empresa "SOCIEDAD MINERA SAN BARTOLOME S.R.L.", para la ejecución de la obra "REMODELACION Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO DE CAHUISH DEL DISTRITO DE HUARAZ DEPARTAMENTO DE ANCASH", de fecha 20-12-2022, por el monto de S/ 4'822,265.46".

El Contrato "CONTRATO N° 06-2022-S.M.S.B."; resulta cuestionable ante el hecho de figurar en el récord de obras declarados en el portal oficial administrado por el OSCE; donde se podría haber corroborado que dicha prestación se haya ejecutada de manera fehaciente; además en la ficha única de proveedor administrado por el OSCE, podemos corroborar que la empresa "SAN ISIDRO-L S.R.L", solo habría ejecutado las obras siguientes:

OBJETO	DESCRIPCION	ENTIDAD	MONEDA	MONTO DEL CONTRATO	FECHA DE CONTRATO	MIEMBROS CONSORCIO	ESTADO
EJECUCIÓN DE OBRA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL POLIDEPORTIVO SAN CRISTÓBAL CHAVIN DE PARIARCA DEL DISTRITO DE CHAVIN DE PARIARCA - PROVINCIA DE HUAMALIES - DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CUI - 2472302	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL	SOLES	S/ 1,885,059.58	22/08/2024	20531054327 30 20600142152 70	Contratado
EJECUCIÓN DE OBRA	CONTRATO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA KINTIARINA	SOLES	S/ 2,309,562.81	12/07/2022	20534501219 71 20609349621 19 20531054327 10	Contratado
EJECUCIÓN DE OBRA	CONSTRUCCION MERCADO MODELO LLAMELLIN II ETAPA	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANTONIO RAYMONDI - LLAMELLIN	SOLES	S/ 355,187.83	27/12/2010	20408123853 90 20531054327 10	Contratado

(Fuente: <https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/ficha/20531054327/contratos/1@2277265>)

*Podemos colegir que el "CONTRATO N° 06-2022-S.M.S.B.", no ah sido reportado dentro del récord de obras ejecutado por la empresa "SAN ISIDRO-L S.R.L"; hecho que contravendría con lo dispuesto en el numeral 8.1.1 de la DIRECTIVA N° 012-20216-OSCE/CD PROCEDIMIENTO DE DECLARACION DEL RECROD DE EJECUCION Y CONSULTORIA DE OBRAS EN EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES RNP "El ejecutor y consultor de obras se encuentra obligado a efectuar la declaración electrónica a través de la pagina web del OSCE, sección RNP: <http://portal.osce.gob.pe/rnp/>"

Además en las apelaciones formuladas mediante las resoluciones: "Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 02006 -2022-TCE-S1", y "Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 3683-2024-TCE-S4", se cuestionan contratos suscritos por la empresa "SOCIEDAD MINERA SAN BARTOLOME S.R.L", empresa que se niega responder al Tribunal de Contrataciones del Estado, y que solo responde a los requerimientos de información que le solicitan sus empresas socias.

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO	 BUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO
--	--	--

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

En concordancia con lo expuesto, invocamos al Órgano Encargado de las Contrataciones de la Municipalidad Distrital de Independencia – Vilcas Huamán, a que realice la fiscalización posterior y/o corroboración de la legalidad del **"CONTRATO N° 06-2022-S.M.S.B."**, en caso de la existencia de falsedad se deberá proceder con las instancias correspondiente e informar al **"Tribunal de Contrataciones del Estado-TCE"**, para su conocimiento y acciones pertinentes.

POSTOR: "C&C RABATE S.R.L."

En la oferta presentada por el mencionado postor podemos observar lo siguiente:

ANEXO N° 1 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Documento que obra en el folio 003 de la oferta del postor **"C&C RABATE S.R.L."**

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1
Presente.-

El que se suscribe, Sr. RAFAEL BAJALQUI TENORIO, postor y/o Representante Legal de C&C RABATE S.R.L., identificado con DNI N° 28287508, con poder inscrito en la localidad de Ayacucho en la Ficha N° 11047844 Asiento N° A00001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social :	C&C RABATE S.R.L.
Domicilio Legal :	Jr. Iguain N° 102 Santa Ana – Ayacucho – Huamanga – Ayacucho
RUC : 20494341973	Teléfono(s) : 966661516
Correo electrónico : rabate45@hotmail.com	

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

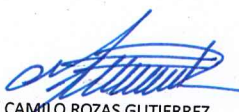

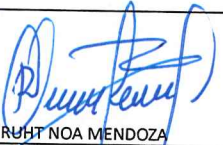
Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Ayacucho, 12 de diciembre del 2024.

C&C RABATE S.R.L.
RUC 20494341973

Ing. Rafael Bajalqui Tenorio
REPRESENTANTE LEGAL
DNI 28287508

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO	 RUYT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO
---	---	---

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

Podemos advertir que el postor no cumplió con precisar y dejar manifiesta la autorización de notificación por correo electronico, dejando sin consignar la casilla de correo electronico a la cual se le notificaría durante el desarrollo del presente procedimiento de selección. Evidenciándose que el mencionado **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, contendría información incierta y/o inexacto; puesto no se puede establecer fehacientemente la casilla de correo electronico a la cual, la entidad está autorizada a remitir las notificaciones.

Este hecho contravendría a los criterios establecidos en las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, siguientes:

- "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" (RESOLUCIÓN N° 0156-2023-TCE-S5).
- "La información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento," (...) (RESOLUCIÓN N° 2877-2023-TCE-S3).
- "(...) es pertinente primero remitirnos a las bases integradas, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones." (RESOLUCIÓN N° 4735-2023-TCE-S2)

ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA

El **ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA**, que obra en el folio 017 de la oferta del postor "C&C RABATE S.R.L." no consigna el número de convocatoria al que corresponde el presente procedimiento de selección, correspondiendo a información inexacta; véase la imagen siguiente:

ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	PARTIDAS GENERALES				485,151.69
01.01	OBRAS PRELIMINARES				16,275.93
01.01.01	CARTEL IDENTIFICACION DE OBRA	und	2.00	2,460.00	4,920.00
 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE		 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO		 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO	

LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1

"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"

ANEXO N° 01 - ACTA DE NO ADMISION DE OFERTAS

En consecuencia el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, contravendría el formato establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, véase la imagen siguiente:

ANEXO N° 6					
PRECIO DE LA OFERTA					
ITEM N° [INDICAR NÚMERO]					
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDI/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA Presente.-					
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:					
[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:					
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Este hecho contravendría a los criterios establecidos en las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, siguientes:

- "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" (RESOLUCIÓN N° 0156-2023-TCE-S5).
- "La información *inexacta* supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento," (...) (RESOLUCIÓN N° 2877-2023-TCE-S3).
- "(...) es pertinente primero remitirnos a las bases integradas, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones." (RESOLUCIÓN N° 4735-2023-TCE-S2)

POR LO TANTO; en concordancia con los hechos expuestos y resoluciones del tribunal de contrataciones del estado citadas, el **COMITÉ DE SELECCIÓN** procede a **DECLARAR NO ADMITIDA** la oferta presentada por el postor **"C&C RABATE S.R.L."**.

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO	 RUYT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO
--	--	--



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

Creada el 12 de marzo de 1986 Ley N° 24469

"Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la
Commemoración de las Heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1 NÚMERO DE ACTA

002-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Independencia, a los trece (13) días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Independencia, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 034-2024-MDI/GM** (07/11/2024), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **LICITACION PUBLICA N° 002-2024-MDI/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **"CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE OBRA PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO. CUI 2545509"**; a fin de **OTORGAR LA BUENA PRO**.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependenc	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	SATURNINO HUAMAN ORELLANA	Titular	X	Dependenc	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	RUHT NOA MENDOZA	Titular	X	Dependenc	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO CONTROL PATRIMONIO
		Suplente			

4 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados detallados en el "ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS"; el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 3'767,671.35

5 BASE LEGAL

REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro

El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

6 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCION**, por **UNANIMIDAD**, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ
PRESIDENTE COMITÉ SELECCIÓN

SATURNINO HUAMAN ORELLANA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

RUHT NOA MENDOZA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR