

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME LEGAL N° 1797-2024-OAJ/V-UNSA

A : Mg. María Adela Pinto Vilca
De : Mg. Roberto Barriga Valencia
Asunto : Aprobación de contratación con proveedor no domiciliado
Referencia : Informe técnico n.° 064-2024-UA-UNSA
Expediente : 1050053 - 2024
Fecha : 26 de noviembre de 2024.



Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez para informarle, en relación al expediente remitido con el documento de la referencia, lo siguiente:

I.- ANTECEDENTES:

- 1.1. Con oficio n.° 567-2024-OTI-UNSA, de 25 de octubre de 2024, la Oficina de Tecnologías de la Información solicitó la contratación del servicio de verificación de similitud para la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, al cual se adjunta los términos de referencia n.° 492-OTI-2024.
- 1.2. Mediante indagación de mercado se determinó en cuanto a la contratación del servicio: (i) que se trataba de una contratación internacional; (ii) que el proveedor del servicio es la Empresa Turnitin México S. de R.L. de C.V.; (iii) que el valor estimado asciende a S/ 164 863.62 (ciento sesenta y cuatro mil ochocientos sesenta y tres 62/100 soles); (iv) que no existe posibilidad de distribuir la buena pro.
- 1.3. Posteriormente, contando con la certificación de crédito presupuestario, nota n.° 0000007466, por el monto de S/ 164 863.62, a través de la Resolución Directoral N.° 1818-2024-DIGA, se aprobó la modificación del Plan Anual de Contrataciones, incorporando la contratación del servicio requerido por la Oficina de Tecnologías de la Información.
- 1.4. Finalmente, con informe técnico n.° 064-2024-UA-UNSA, de fecha 21 de noviembre de 2024, la jefa de la Unidad de Abastecimiento, solicitó la expedición del informe legal que sustente el supuesto de inaplicación del TUO de la Ley 30025, Ley de Contrataciones del Estado (en adelante LCE) y la procedencia de la contratación internacional.

II. ANÁLISIS:

- 2.1. Conforme al art. 29 num. 29.1 del Reglamento de Organización y Funciones de la UNSA¹, la Oficina de Asesoría Jurídica emite opinión cuando le sea requerido por las distintas unidades de organización de la UNSA, esta función debe entenderse en el contexto en el que, la opinión requerida, tenga por objeto absolver una consulta jurídica, recabar el análisis jurídico o interpretativo de normas o disposiciones.
- 2.2. En ese sentido, la opinión que emite la Oficina de Asesoría Jurídica, respecto a la contratación internacional. Se circunscribe estrictamente al ámbito jurídico y se encuentra referida a la viabilidad de la contratación, sin que ello implique que se convierta en instancia revisora de los aspectos técnicos que motiven este tipo de contratación sobre los cuales corresponde emitir opinión a otros órganos o dependencias de la Entidad.
- 2.3. En tal contexto, el presente informe se ciñe únicamente al cumplimiento de los aspectos y formalidades legales, por lo que resulta de responsabilidad exclusiva del área usuaria y de

¹ Aprobado con Resolución de Consejo Universitario n.° 306-2022.

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

la Unidad de Abastecimiento, la verificación de los hechos invocados en los que se sustenta la contratación internacional, sin perjuicio de las opiniones y/o comentarios que pueda realizar esta Oficina.

2.4. Dicho esto, el art. 5 num. 5.1 lit. f) de la LCE, establece:

Artículo 5.- Supuestos excluidos del ámbito de aplicación sujetos supervisión del OSCE

5.1. Están sujetos a supervisión del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), los siguientes supuestos excluidos de la aplicación de la Ley:

(...)

f) Las contrataciones realizadas con proveedores no domiciliados en el país cuando se cumpla con una de las siguientes condiciones: i) se sustente la imposibilidad de realizar la contratación a través de los métodos de contratación de la presente norma o, ii) el mayor valor de las prestaciones se realice en territorio extranjero.

2.5. Por su parte, el art. 4 num 4.2 del Reglamento de la Ley 30225² (en adelante RLCE), precisa:

Artículo 4.- Supuestos excluidos del ámbito de aplicación sujetos a supervisión

(...)

4.2. Las contrataciones a las que se refieren los literales c) y f) del numeral 5.1 del artículo 5 de la Ley requieren del informe técnico legal que sustenten la configuración del supuesto de inaplicación.

- 2.6. Ahora bien, con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas y la observancia a de principios básicos que aseguren la transparencia en las transacciones, la imparcialidad de la Entidad, la libre concurrencia de proveedores, así como el trato justo e igualitario, el art.76 de la Constitución Política del Perú dispone que la contratación de bienes, servicios u obras con cargo al fondos públicos se efectúe, obligatoriamente, de acuerdo a los procedimientos y requisitos establecidos en la Ley.
- 2.7. En tal contexto, si bien de acuerdo al art. 3 de la LCE las contrataciones de bienes, servicios u obras que realicen las Entidades allí detalladas —dentro de las cuales se encuentran las Universidades Públicas— se encuentran comprendidas dentro de su ámbito de aplicación, existen supuestos taxativos fuera de este ámbito sujetos a supervisión por parte del OSCE, tal como lo establece el art. 5 de la LCE.
- 2.8. En este orden de ideas, para que se aplique el supuesto previsto en el lit. f) num. 5.1 del art. 5 de la LCE, es necesario que concurran dos condiciones: "(i) la inexistencia de proveedores en el mercado nacional en capacidad de prestar el bien o servicio requerido para satisfacer la necesidad; y (ii) se demuestre la imposibilidad de realizar la contratación a través de los métodos previstos en la normatividad de contrataciones"³.
- 2.9. Al respecto, se ha efectuado la indagación de mercado a través de la cual, conjuntamente con el informe técnico n.º 064-2024-UA-UNSA, se ha determinado que ha tenido que ser necesaria la cotización a un proveedor internacional para satisfacer la necesidad, como es el caso del proveedor Turnitin México S. de R.L. de C.V. que opera en la ciudad de México. Asimismo, este proveedor no tiene domicilio fiscal en el Perú y no cuenta con Registro Nacional de Proveedores (RNP) requisitos indispensables para participar en cualquier método de contratación previsto en la normatividad de contrataciones del Estado, con lo que se sustenta la imposibilidad de realizar la contratación a través de los métodos de

² Aprobado por Decreto Supremo 344-2018-EF.

³ Opinión n.º 101-2016/DTN.

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

contratación de la normatividad de contrataciones del Estado, acreditándose el supuesto de exclusión previsto en el lit. f) num. 5.1 del art. 5 de la LCE.

- 2.10. En consecuencia, contando con el sustento técnico de la Unidad de Abastecimiento otorgado a través de la indagación de mercado y el informe técnico n.º 064-2024-UA-UNSA, la Oficina de Asesoría Jurídica, está en condiciones de emitir la siguiente opinión legal.

III. OPINIÓN LEGAL:

Se recomienda lo siguiente:


- 3.1. La Dirección General de Administración deberá expedir la Resolución Directoral a través de la cual se apruebe la contratación internacional del servicio de verificación de similitud para la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa con el proveedor Turnitin México S. de R.L. de C.V., no domiciliado en el Perú, por el valor estimado de S/ 164 863.62 (ciento sesenta y cuatro mil ochocientos sesenta y tres 62/100 soles) de conformidad con el lit. f) num. 5.1 del art. 5 de la LCE.
- 3.2. De aprobarse la contratación internacional deberá registrarse en el SEACE, en un plazo máximo de diez (10) días hábiles de haberse realizado la contratación, toda la información en la que se sustente, de conformidad al art. 25 del RLCE.

Es todo cuanto tengo que informarle para los fines pertinentes.



ABOG. MARCO SCHIORLIN BEJARANO
CAA 5819

RABV/mjsb.



MG. ROBERTO ALONSO BARRIGA VALENCIA
Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica-UNSA
C A A 5918





UNSA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

UNIDAD DE
ABASTECIMIENTOS

42

INFORME TÉCNICO N° 64 -2024-UA-UNSA

A : **Mg. Roberto Alonso Barriga Valencia**
Jefe de la Oficina Universitaria de Asesoría Jurídica

De : **Mg María Adela Pito Vilca**
Jefe de la Unidad de Abastecimiento

Asunto : **Informe técnico para contratación internacional**
CONTRATACIÓN DE SUSCRIPCIÓN A UN SERVICIO DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD
PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

Referencia : Expediente N° 1050053

Fecha : 21 de noviembre de 2024

1. FINALIDAD

Informar sobre el requerimiento para la contratación internacional para la CONTRATACIÓN DE SUSCRIPCIÓN A UN SERVICIO DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, a fin de que se emita el Informe legal correspondiente determinando la viabilidad, de ser el caso, de la mencionada contratación.

2. BASE LEGAL

- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado
- Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:
PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES:

“...
f) **Eficacia y Eficiencia.** El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos”.

ARTÍCULO 5 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:
SUPUESTOS EXCLUIDOS DEL ÁMBITO DE APLICACIÓN SUJETOS A SUPERVISIÓN DEL OSCE:

“...
f) Las contrataciones realizadas con proveedores no domiciliados en el país cuando se cumpla una de las siguientes condiciones: i) se sustente la imposibilidad de realizar la contratación a través de los métodos de contratación de la presente Ley; o ii) el mayor valor de las prestaciones se realice en territorio extranjero.

ARTÍCULO 4 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:
SUPUESTOS EXCLUIDOS DEL ÁMBITO DE APLICACIÓN SUJETOS A SUPERVISIÓN

“...
4.2. Las contrataciones a las que se refieren los literales c) y f) del numeral 5.1 del artículo 5 de la Ley requieren de informe técnico e informe legal que sustenten la configuración del supuesto de inaplicación.





UNSA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

UNIDAD DE
ABASTECIMIENTOS

41

3. ANTECEDENTES

- 3.1 A través del Oficio N° 567-2024-OTI-2024-UNSA, la Oficina de Tecnologías de la Información solicitó la contratación de suscripción a un servicio de verificación de similitud para la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- 3.2 La Unidad de Abastecimiento inició la indagación de mercado para la contratación requerida, identificando que para la prestación solicitada se cuenta con el proveedor Turnitin Mexico S. DE R.L. DE C.V, el cual no es domiciliado en territorio nacional.
- 3.3 Seguidamente, la Unidad de Abastecimiento solicitó a la Oficina de Tecnologías de la Información la validación de la cotización obtenida, a fin de determinar el cumplimiento de los Términos de Referencia por parte del citado postor; obteniéndose como respuesta el Informe N° 121-UITST-OTI-2024, mediante el cual se valida la propuesta, señalando el cumplimiento de las características.

4. SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La Ley de Contrataciones del Estado establece lo siguiente:

Artículo 5 de la Ley de Contrataciones del Estado. Supuestos excluidos del ámbito de aplicación sujetos a supervisión del OSCE:

"...f) Las contrataciones realizadas con proveedores no domiciliados en el país cuando se cumpla una de las siguientes condiciones: i) se sustente la imposibilidad de realizar la contratación a través de los métodos de contratación de la presente Ley; o ii) el mayor valor de las prestaciones se realice en territorio extranjero.

Al respecto, el proveedor Turnitin Mexico S. DE R.L. DE C.V opera en México, no tiene domicilio fiscal en el Perú y no cuenta con Registro Nacional de Proveedores (RNP), requisitos indispensables para participar en cualquier método de contratación previsto en la normativa de Contrataciones del Estado. Por tanto, es razonable determinar que la contratación solicitada se encuentra comprendida en los supuestos excluidos del ámbito de aplicación de la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, con lo cual se encuentra sustentada la imposibilidad de realizar la contratación a través de los métodos de contratación descritos en dicha normativa.

En mérito a los antecedentes reseñados, es posible establecer, por tanto, que en el presente caso procede realizar una **Contratación Internacional** con la finalidad de satisfacer la necesidad planteada.

5. DETERMINACIÓN DEL VALOR ESTIMADO

Con la finalidad de determinar el valor estimado de la contratación solicitada, se procedió a solicitar la cotización respectiva, obteniendo como resultado de ello lo siguiente:

La empresa Turnitin Mexico S. DE R.L. DE C.V. hizo llegar su propuesta económica por un monto total de \$ 42,699.00 (Cuarenta y dos mil seiscientos noventa y nueve con 0/100 Dólares Americanos).

De acuerdo a lo indicado en el Informe N° 011 -2024-RYAG, de la especialista contable tributario, para este caso, la contratación del presente servicio se encuentra exonerada del impuesto a la renta en nuestro país debido al convenio que tenemos con el país Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo al Informe N° 109-2024-CB/UT-DIGA-UNSA, del Conciliador Bancario de nuestra entidad, se debe aplicar una comisión de S/45.48 (Cuarenta y cinco con 48/100 Soles) por concepto de comisión bancaria al tratarse de una transacción internacional.

Correspondientemente se determinó que el Valor estimado corresponde al monto de S/ 164,863.62 (Ciento sesenta y cuatro mil ochocientos sesenta y tres con 62/100 Soles), importe que procede del siguiente cálculo:





UNSA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

UNIDAD DE
ABASTECIMIENTOS

Monto cotizado en moneda extranjera	Tipo de cambio utilizado (T.C. Venta de Banco de la Nación)	Sub total en moneda nacional	Monto de comisión bancaria	Valor estimado final
\$ 42,699.00	3.86	S/ 164,818.14	S/ 45.48	S/164,863.62

6. CONCLUSIONES

De acuerdo a lo expuesto en el presente informe, se definen los siguientes parámetros para la presente contratación:

Denominación de la contratación	CONTRATACIÓN DE SUSCRIPCIÓN A UN SERVICIO DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
Tipo de Contratación	Contratación Internacional
Proveedor	Turnitin Mexico S. DE R.L. DE C.V.
Valor estimado	S/ 164,863.62 (Ciento sesenta y cuatro mil ochocientos sesenta y tres con 62/100 Soles)
Cumple con los Términos de Referencia	Sí
Posibilidad de distribuir la buena pro	No

7. RECOMENDACIÓN

El artículo 4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala:

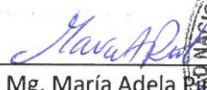
ARTÍCULO 4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Supuestos excluidos del ámbito de aplicación sujetos a supervisión:

"...

4.2. Las contrataciones a las que se refieren los literales c) y f) del numeral 5.1 del artículo 5 de la Ley requieren de informe técnico e **informe legal** que sustenten la configuración del supuesto de inaplicación.

Por tanto, se solicita gentilmente a su despacho la emisión de un Informe Legal en consideración a lo expuesto en los párrafos precedentes para la determinación de la procedencia, de ser el caso, de una Contratación Internacional a fin de satisfacer la necesidad planteada por el área usuaria.

Atentamente,


Mg. María Adela Pinto Vica
Jefe de la Unidad de Abastecimiento

