

## **PRONUNCIAMIENTO N° 248-2024/OSCE-DGR**

Entidad: Procuraduría General del Estado

Referencia: Concurso Público N° 1-2024-PGE-1, convocado para la “Contratación de servicio de internet y datos mediante una red interconectada para las sedes de la PGE a nivel local (Lima Metropolitana)”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 24 de abril de 2024<sup>1</sup> y subsanado el 8 de mayo de 2024<sup>2</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **AMERICA MOVIL PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 28, N° 40 y N° 47 referidas a la “**Cantidad de enlaces, equipos, servicios, anchos de banda y forma de salida a internet**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 136, N° 137, N° 141, N° 154, N° 155, N° 158, N° 159 y N° 160 referidas al “**Enlace de red centralizado**”.

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2024-0054133.

<sup>2</sup> Expediente N° 2024-0060588.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento N° 1

**Referido a la “Cantidad de enlaces-equipos y servicios, anchos de banda y forma de salida a internet”**

El participante **AMERICA MOVIL PERU S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 28, N° 40 y N° 47, toda vez que, según explica el recurrente el Comité de Selección no brindó información respecto a las consultas relativas a que se precise la cantidad de enlaces, equipos y servicios requeridos, así como ancho de banda en caso de interconexión de sedes y la forma de salida de internet en todas las sedes. Más aún, el colegiado se limitó a corresponder que el proveedor deberá elaborar la topología de la red de la interconexión de la sede central con las sedes remotas (internet y datos), pese a que la Entidad es la encargada de proporcionar dicha información en el requerimiento o con ocasión de las consultas y observaciones.

Por lo que, solicitó **añadir** un anexo que contenga un gráfico y tabla con la siguiente información:

- a) **Cantidad de enlaces-equipos y servicios**; Ello implica los recursos de fibra óptica y de equipos router que deberá considerar cada contratista en su diseño del servicio para el enlace principal y enlace de contingencia.
- b) **Anchos de banda (CoS 1 y CoS 2 para el caso de los enlaces de interconexión de sedes)**; De dicha información depende el dimensionamiento de los equipos router para el servicio en cada sede; por lo que, debe ser claro si los enlaces de transmisión de datos de las sedes remotas deben tener un ancho de banda (BW) que considere la suma de los anchos de banda de las columnas de "Red de Datos" + "Red Internet" del Anexo N° 01.
- c) **Forma de salida a internet de todas las sedes de la PGE (sede principal y sedes remotas)**; No es lo mismo un diseño de red que considere que las sedes remotas se conectarán a internet a través de la sede principal (internet centralizado), como que lo hagan de manera independiente, por lo que su determinación permitirá conocer los recursos que serán necesarios para implementarlo.

### Pronunciamiento

De manera previa al análisis del pronunciamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica de lo cuestionado<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Sobre el particular debemos iniciar señalando que en el numeral 4.1 -Descripción y alcance del servicio a contratar- del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<i>Características generales</i>	
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>Del servicio de internet</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “(...)</li> <li>• <i>El proveedor deberá realizar la puesta en funcionamiento de todas las salidas de internet y datos de las sedes mencionadas en el Anexo N°01, a través de la sede Central de la PGE donde se encontrará el equipamiento que centralizará la salida hacia internet y la salida de datos, en coordinación con los especialistas de la Unidad Funcional de Tecnologías de la Información, en adelante, UFTI (...)</i></li> <li>• (...)</li> <li>• <i>El contratista deberá considerar como mínimo 2 equipos de enrutamiento o router (nuevos) en la cabecera para garantizar la alta disponibilidad, los cuales serán instalados en el Centro de datos de la PGE, estos equipos deben soportar los anchos de bandas de internet y la interconexión de datos en cada uno de los equipamientos de enrutamiento o router a instalar en las sedes remotas. Así mismo, los equipos de enrutamiento o router a instalar en cada sede deberán soportar los anchos de banda indicados en el Anexo N°01”.</i></li> </ul>

Es así que mediante las consultas y/u observaciones N° 28, N° 40 y N° 47, el participante AMERICA MOVIL PERU S.A.C. solicitó lo siguiente:

- **Añadir** en las Bases un anexo mostrando un gráfico y una tabla conteniendo las cantidades de enlaces, equipos y servicios, así como el ancho de banda (CoS 1 y CoS 2 para el caso de los enlaces de interconexión de sedes) y forma de salida a internet de todas las sedes de la PGE (sede principal y sedes remotas).
- **Actualizar** la información del Anexo N° 1, en referencia a la cantidad de equipos enlaces, anchos de banda y forma de salida a internet de las sedes remotas.

Ante lo cual el Comité de Selección señaló que: **i)** la cantidad de equipos por cada sede está determinada en el numeral 4.1 de los términos de referencia; **ii)** el ancho de banda de internet y datos están especificados en el Anexo 1 de los términos de referencia; **iii)** corresponde al proveedor elaborar la topología de la red de la interconexión de la sede central con las sedes remotas (internet y datos) y **iv)** el ancho de banda del router de internet solicitado en la sede principal es de 310 Mbps, el cual es la sumatoria de los anchos de banda de internet de las sedes remotas indicadas en el Anexo N° 01, para lo cual dicho equipo deberá soportar un incremento del 50% del ancho de banda.

Por ello, ante el cuestionamiento planteado por el recurrente respecto a la absolución anteriormente descrita, la Entidad emitió el Informe N° D000074-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI adjunto al Memorando N° D000017-2024-JUS/PGE-OA-UFTI de fecha 8 de mayo de 2024, en el cual señaló su posición al respecto, conforme al detalle siguiente:

*“Al respecto:*

*POSICIÓN DE LA UNIDAD FUNCIONAL DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN RESPECTO A LOS PUNTOS I, II, III:*

**(i) Cantidad de enlaces equipos y servicios.**

*En relación con el cuestionamiento, se informa que la cantidad de equipos y servicios para la sede principal y las sedes remotas están determinados textualmente en el numeral 4.1 sección y/o apartado del cuadro: "del servicio de internet", "del servicio de datos", "Equipamiento de enrutamiento o router para brindar el servicio", "equipos de enrutamiento o router a instalar en cada sede descrita en el anexo N°01" y "equipamiento dedicado para la seguridad perimetral" de los términos de referencia.*

*(...)*

**(ii) Anchos de banda (CoS1 y CoS2 para el caso de los enlaces de interconexión de las sedes)**

*En relación con el cuestionamiento, se informa que los anchos de banda (CoS1 y CoS2) para la interconexión de las sedes remotas están determinados textualmente en el numeral 4.1 sección y/o apartado del cuadro: "del servicio de internet", "del servicio de datos" y en el Anexo 01 de los términos de referencia.*

*También, se precisa que los anchos de banda para la interconexión de cada sede son la suma de la "Red de datos" y "Red de internet". Por ejemplo, para la sede remota Polo 229 (Surco), la red de datos (CoS1) es de 15Mbps y la red de Internet (CoS2) es de 50 Mbps, por lo que sería un total de 65*

*Mbps de ancho de banda (BW) que debe tener dicho enlace de interconexión.*

*(...).*

**(iii) Forma de salida a internet de todas las sedes de la PGE (Sede Principal y Sedes remotas)**

*En relación con el cuestionamiento, se informa que la salida de internet de las sedes remotas es centralizada y estará ubicada en la sede central de la PGE, el cual está descrito textualmente en el primer párrafo del numeral 4.1 "DESCRIPCIÓN Y ALCANCE DEL SERVICIO A CONTRATAR de los términos de referencia.*

*(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto se aprecia que la Entidad declaró -en calidad de declaración jurada y sujeto a rendición de cuentas- que la información requerida por el participante en las consultas y/u observaciones en cuestión se encuentra dentro del requerimiento. Ante ello es preciso señalar que de la lectura del requerimiento y Anexo N° 01 se puede visualizar la descripción numérica de equipos y la velocidad de internet a emplearse en las sedes.

Asimismo, cabe indicar que en la indagación de mercado realizada y su revalidación, se pudo verificar la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento, lo cual incluye la descripción y alcance del servicio<sup>5</sup>.

Por lo tanto, considerando que la pretensión del recurrente comprende la incorporación en las Bases de un gráfico y una tabla con información respecto a la cantidad de enlaces, equipo y servicios, así como el ancho de banda y salida de internet, bajo el argumento de que dicha información no se encontraría precisada en el requerimiento, y que la Entidad ha declarado que la información requerida ya está contenida en dicho documento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

---

<sup>5</sup> Según lo declarado en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias” y el “INFORME N° D000368-2024-JUS/PGE-OA-UFABAS” enviado mediante Expediente N°2024-0054133.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, la Entidad remitió un anexo denominado “Anexo N° 3 - Topología de interconexión de red de la PGE” adjunto al Informe N° D000074-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI, en el cual indicó que dicho anexo permitirá tener mayor claridad respecto a la información en cuestión.

En tal sentido, se **incorporará** el Anexo N° 03 “Topología de interconexión de red de la PGE” en los términos de referencia de las Bases Integradas definitivas.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo que se oponga a la presente disposición.

## **Cuestionamiento N° 2**

## **Referido al “Enlace de red centralizado”**

El participante **AMERICA MOVIL PERU S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 136, N° 137, N° 141, N° 154, N° 155, N° 158, N° 159 y N° 160, toda vez que, refiere lo siguiente:

- En las respuestas a las consultas N° 136 y N° 137, se daría a entender que se requiere de un enlace de internet independiente por cada sede.
- Mediante la respuesta a la consulta N° 141, se indica que se debe asignar un pool de IP que podrá ser repartido a las sedes remotas.
- A través de las respuestas de las consultas N° 154 y N° 155, el Comité de Selección confirmó que se requiere un enlace de internet centralizado de 310 Mbps a instalarse en la sede central de la sumatoria de todos los anchos de banda, como señala en el Anexo N° 01 de las bases.
- Con las respuestas a las consultas N° 158, N° 159 y N° 160 se señala que para la firma de contrato se deberá presentar el detalle de precios unitarios del servicio de acceso a internet por cada sede remota.

Siendo así, se puede esgrimir de las respuestas mencionadas que existe una contradicción al requerir un “internet centralizado” y por otro lado “enlaces independientes”, dado que existe una diferencia en la instalación de un solo acceso a una sede principal y sus ramificaciones conectadas a esta, y que cada sede tenga su acceso independiente sin necesidad de conectarse a la sede principal.

Por lo que **solicitó aclarar y precisar si se requiere la instalación de un internet independiente por cada sede con su propio ancho de banda o un internet centralizado.**

## Pronunciamiento

De manera previa al análisis del pronunciamiento, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica de lo cuestionado<sup>6</sup>.

Sobre el particular debemos iniciar señalando que en el numeral 4.1 -Descripción y alcance del servicio a contratar- del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

<i>Características generales</i>	
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>Condiciones generales</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• “(…)</li><li>• <i>El contratista será responsable de la operatividad de los circuitos de datos necesarios para la prestación del servicio, los cuales deberán estar disponibles y operativos las 24 horas del día, los 7 días a la semana y los 365 días del año. El nivel de disponibilidad del servicio a nivel de la sede principal deberá ser como mínimo del 99.7% para la sede principal y las incluidas en el Anexo N°01.</i></li><li>• (…)</li><li>• <i>El contratista en su propuesta debe detallar el costo de los ítems de servicio a implementar:</i><ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Servicio de red datos.</i></li><li>- <i>Servicio de acceso internet por sede principal (principal y secundario) y sedes remotas indicadas en el Anexo 01.</i></li><li>- <i>Servicio de seguridad perimetral”.</i></li></ul></li></ul>
<i>Del servicio de internet</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• (…)</li><li>• <i>Un (01) enlace de acceso a Internet, de tipo simétrico, dedicado, para las sedes remotas indicadas en el Anexo N°01, el cual debe contar con un total de 310 Mbps de ancho de banda(esto es la sumatoria de todos los anchos de banda de las sedes remotas), como enlace primario, con tasa de acceso garantizada al 100% (...)</i></li><li>• (…)</li></ul>

<sup>6</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>El proveedor deberá asignar al menos un pool de treinta (30) direcciones IPs Públicas Fijas IPv4 y/o IPv6 disponibles para la sede central de la PGE el cual puede ser configurado y asignado a cualquier dispositivo de red de cualquier sede a requerimiento de la PGE. Para el pool de direcciones IP Públicas Fija IPv4 e IPv6 podrá estar incluida la IP Broadcast, Red, Gateway y las IPs virtuales para levantar el protocolo de alta disponibilidad (VRRP o HSRP).</i></li> </ul>
--	---

Es así que mediante las consultas y/u observaciones N° 136, N° 137, N° 141, N° 154, N° 155, N° 158, N° 159 y N° 160 solicitó lo siguiente:

<p><b><u>Respecto de las consultas y/u observaciones N° 136 y N° 137</u></b></p> <p><b><u>Confirmar</u></b> si se requiere contingencia para todas las sedes y que la suma de anchos de banda, implica que los enlaces de internet son solo para las sedes remotas.</p>	<p><b><u>Absolución:</u></b></p> <p>Aclaró que para el servicio de internet para la sede principal se requiere de un <b><u>enlace primario y secundario, mientras que, para el servicio de internet y red de datos para las sedes remotas se requiere de un solo enlace primario.</u></b> Asimismo, añadió que cuando se indica la sumatoria de todos los anchos de banda de las sedes remotas, se hace referencia a la <b><u>suma total de todos los anchos de banda de internet que se requiere en total.</u></b></p>
<p><b><u>Respecto de la consulta y/u observación N° 141</u></b></p> <p><b><u>Confirmar</u></b> la cantidad de direcciones IP por cada enlace teniendo en cuenta que se requiere de un enlace de internet para la sede principal y para cada sede remota.</p>	<p><b><u>Absolución:</u></b></p> <p>Se confirma que el proveedor <b><u>deberá asignar al menos un pool de cinco (5) direcciones IPs Públicas Fijas IPv4 y/o IPv6 disponibles para el total de sedes remotas de la PGE el cual puede ser configurado y asignado a cualquier dispositivo de red de cualquier sede</u></b> a requerimiento de la PGE.</p>
<p><b><u>Respecto de las consultas y/u observaciones N° 154 y N° 155</u></b></p> <p><b><u>Suprimir</u></b> el valor de 310 Mbps ya que los servicios de internet son independientes, no siendo</p>	<p><b><u>Absolución:</u></b></p> <p>No aceptó suprimir el valor de 310 Mbps pues en el Anexo N° 01 se indica la cantidad de ancho de banda que se requieren en cada</p>



<p>relevante pues la suma se encuentra distribuida en las sedes de 2 al 8.</p>	<p>sede <u>considerando que el enlace de internet será centralizado en la sede central.</u></p>
<p><u>Respecto de las consultas y/u observaciones N° 158, N° 159 y N° 160</u></p> <p>i) <b>Confirmar</b> que el procedimiento de selección se rige por el sistema de Suma Alzada, ii) <b>Suprimir</b> del requerimiento el requerimiento de que “<i>el contratista en su propuesta debe detallar el costo de los ítems de servicio a implementar (...)</i>” considerando que ello también es solicitado en el numeral 2.3 -Requisitos para perfeccionar el contrato, y iii) <b>Indicar</b> el formato correcto para presentar la oferta del costo detallado considerando que el referido detallado de costos se relaciona con el Anexo N° 06 -Precio de la oferta.</p>	<p><u>Absolución:</u></p> <p>Aclaró que el procedimiento de selección se rige por el sistema de suma alzada, asimismo, precisó que el detalle de los precios unitarios del monto ofertado indicando los aspectos mínimos a ser considerados se presentará para el perfeccionamiento del contrato, y se mantendrá el texto, en el numeral 2.3, según las Bases Estándar, pero se modificará el numeral 4.1 del requerimiento de la manera siguiente:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>"4. (...) 4.1. (...) <i>Condiciones Generales</i> (...) <i>El contratista, para el perfeccionamiento del contrato debe detallar los precios unitarios del monto ofertado, para lo cual deberá considerar como mínimo los ítems del servicio a implementar:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Servicio de red datos por sede.</i></li> <li>- <i>Servicio de acceso internet por Sede principal (principal y secundario) y sedes remotas indicadas en el Anexo N°01.</i></li> <li>- <i>Servicio de seguridad perimetral”.</i></li> </ul> </div>

Por ello ante el cuestionamiento planteado por el recurrente respecto a la absolución anteriormente descrita, la Entidad emitió el Informe N° D000074-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI adjunto al Memorando N° D000017-2024-JUS/PGE-OA-UFTI de fecha 8 de mayo de 2024, en el cual señaló su posición al respecto, conforme al detalle siguiente:

***“2) CONTRADICCIÓN SOBRE SI SE REQUIERE INSTALAR UN INTERNET INDEPENDIENTE POR CADA SEDE O CON SU PROPIO ANCHO DE BANDA O SI SE REQUIERE UN INTERNET CENTRALIZADO***

*América Móvil indica:*

- a) Que a través de las respuestas de las consultas N° 154 y 155, el comité de selección confirmó que se requiere un enlace de internet centralizado de 310 Mbps a instalarse en la sede central, que sería la sumatoria de todos los anchos de banda, como señala en el referido Anexo 01 de las bases.*
- b) Sin embargo, en las respuestas a las consultas N° 136, 137, 154 y 155, el comité de selección da a entender que, más bien, requiere de un enlace de internet independiente por cada sede (tomando como referencia el ancho de banda indicado en el Anexo 01 de los términos de referencia de las bases).*
- c) Con las respuestas a las consultas N° 158, 159 y 160, al requerir para la firma de contrato que el postor ganador de la buena pro presente el detalle de precios unitarios del servicio de acceso a internet por cada sede remota indicada en el Anexo 01; (ii) con la respuesta a la consulta N° 141, en la que se indica que se debe asignar un pool de IP que se podrá ser repartido a las sedes remotas.*

*Al respecto,*

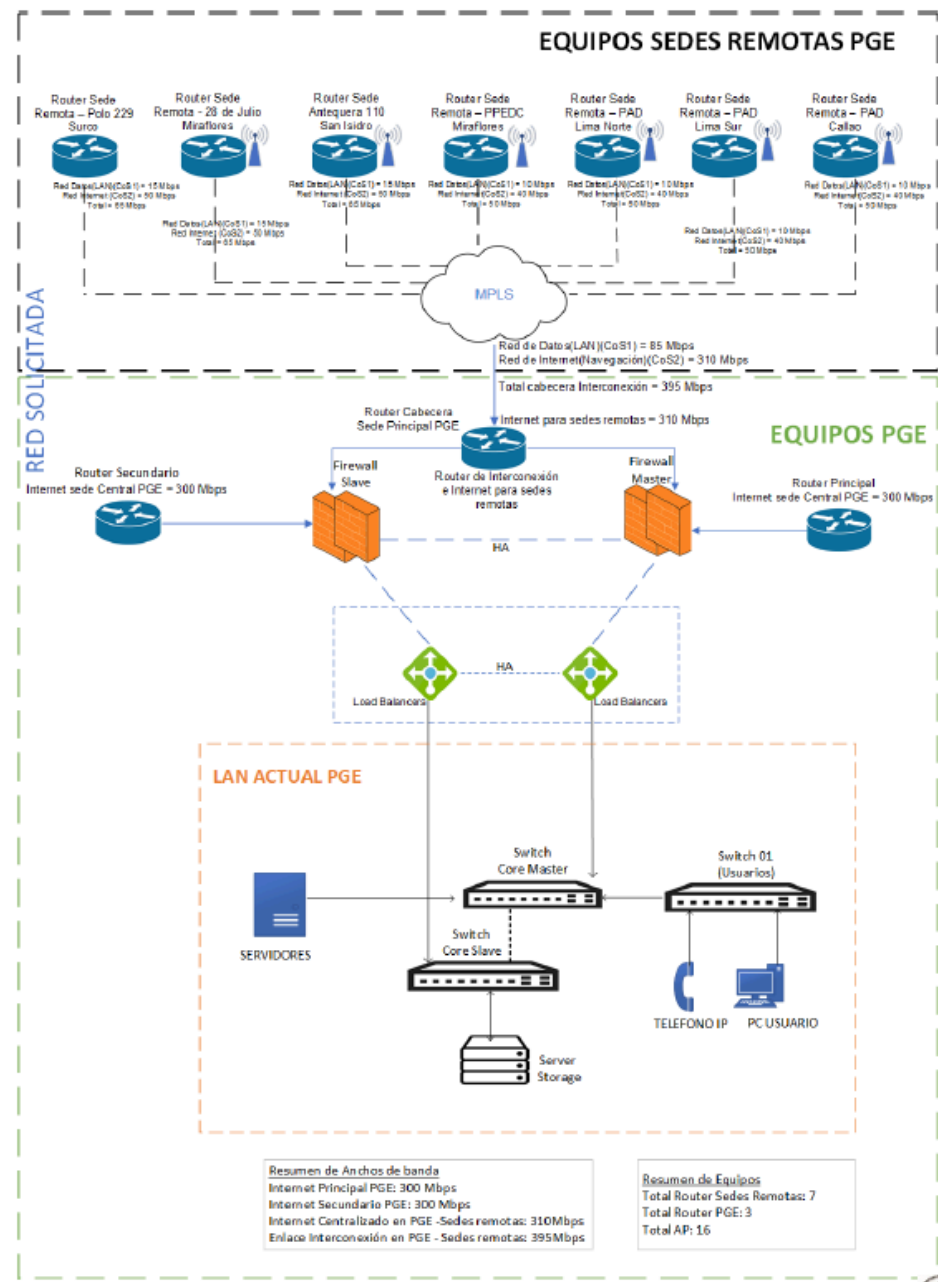
***(...) se informa que en ningún lado del Anexo 01 se dice Enlace de Internet, más bien se dice red de internet, que es el ancho de banda necesario para acceso de navegación a internet, el cuál será distribuido de manera centralizada desde la sede central de la PGE hacia las sedes remotas del Anexo 01.***

*(...)*

*Incluir: El anexo N° 03, que describe la topología de interconexión de la sede central con las sedes remotas, cantidad de equipos router y anchos de banda; por lo cual se sugiere ser agregado al final de los términos de referencia de las bases.*

*(...)*

### ANEXO 03: TOPOLOGÍA DE INTERCONEXIÓN DE RED DE LA PGE.



(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto se aprecia que la Entidad declaró -con calidad de declaración jurada y sujeto a rendición de cuentas- que no existe contradicción entre las absoluciones de las consultas señaladas, toda vez que la afirmación obrante en las absoluciones de las consultas N° 154 y N° 155 respecto a que el “enlace de internet es centralizado” no se contrapone en la descripción del “Anexo N° 01 - Sedes para el servicio de transmisión de datos e internet abajo una red con interconexión entre sedes de la Procuraduría General del Estado a nivel local (Lima Metropolitana)” materia de las consultas N°

136, N° 137, N° 141, N° 158, N° 159 y N° 160, en el cual se detalla la banda ancha de internet por sedes, siendo que implica que existirá una distribución de la central a las sedes remotas.

Asimismo, es preciso señalar que dentro de las absoluciones a las consultas N° 154 y N° 155 se indica que la banda ancha total se obtiene de la sumatoria de todas los ancho de banda de las sedes, lo cual se condice con la ratificación de que el enlace de internet será centralizado.

Además, al visualizar el “Anexo N° 03 - Topología de interconexión de red de la PGE” se puede esgrimir que las sedes remotas se conectan a la principal, lo cual permitirá dar atisbos de que nos encontramos ante una solución de enlace de internet centralizado, tal como lo ha manifestado la Entidad tanto en el pliego absolutorio e Informe Técnico.

Siendo así, se puede concluir de la explicación de la Entidad que no existe contradicción entre las absoluciones de las consultas expuestas, y que se trata de una solución de “enlace de internet centralizado”.

Adicionalmente, cabe indicar que, en la indagación de mercado realizada y su revalidación, se pudo verificar la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el íntegro de las condiciones previstas en el requerimiento, lo cual incluye la descripción y alcance del servicio del requerimiento y sus anexos<sup>7</sup>.

Por lo tanto, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se aclare y precise si se requiere la instalación de internet independiente por cada sede con su propio ancho de banda o un internet centralizado, y que la Entidad ha aclarado que se trata de una solución de enlace de internet centralizado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá la siguiente disposición:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>8</sup> respecto al enlace de internet que “(...) *que es el ancho de banda necesario para acceso de navegación a internet, el cuál será distribuido de manera centralizada desde la sede central de la PGE hacia las sedes remotas del Anexo 01 (...)*”; conforme al Informe Técnico remitido por la Entidad.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para

---

<sup>7</sup> Según lo declarado en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias” y el “INFORME N° D000368-2024-JUS/PGE-OA-UFABAS” enviado mediante Expediente N°2024-0054133.

<sup>8</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, la Entidad con ocasión de la emisión del Informe N° D000074-2024-JUS/PGE-KQA-OA-UFTI indicó que resulta necesario realizar ajustes a las Bases y dar mayor precisión respecto a la absolución de la consulta N° 141, conforme al detalle siguiente:

“(…)

*América Móvil indica:*

(…)

*c) Con las respuestas a las consultas N° 158, 159 y 160, al requerir para la firma de contrato que el postor ganador de la buena pro presente el detalle de precios unitarios del servicio de acceso a internet por cada sede remota indicada en el Anexo 01; (ii) con la respuesta a la consulta N° 141, en la que se indica que se debe asignar un pool de IP que se podrá ser repartido a las sedes remotas.*

*En relación con el cuestionamiento del punto **c) - (i), se informa que se debe modificar y actualizar en las bases, en el numeral 4.1 Descripción y alcance del servicio a contratar** - Condiciones Generales, en la viñeta 11: El contratista, para el perfeccionamiento del contrato debe detallar el costo de los ítems del servicio a implementar:*

- *Servicio de interconexión (red de Datos y red de internet) por cada sede remota indicada en el Anexo 01.*
- *Servicio de acceso a internet centralizado para las sedes remotas.*
- *Servicio de acceso a internet para sede principal (Primario).*
- *Servicio de acceso a internet para sede principal (Secundario).*
- *Servicio de seguridad perimetral.*

*En relación con el cuestionamiento del punto **c) (ii), se informa que el proveedor deberá asignar al menos un pool de cinco (5) direcciones IPs Públicas Fijas IPv4 y/o IPv6 disponibles para el equipo de interconexión e internet centralizado de las sedes remotas ubicado en la sede central de la PGE, el cual puede ser configurado y asignado a cualquier dispositivo de red de cualquier sede a requerimiento de la PGE. Para el pool de direcciones IP Públicas Fija IPv4 e IPv6 podrá estar incluida la IP Broadcast, Red, Gateway y las IPs virtuales para levantar el protocolo de alta disponibilidad (VRRP o HSRP).***

*Asimismo, para mayor claridad y detalle se adjunta el Anexo 03 con la topología de red (Interconexión e Internet) solicitado.*

*Por tanto, se sugiere actualizar, modificar y/o agregar en los términos de referencia de las bases del CP-SM-1-2024-PGE-1 lo siguiente:*

*Modificar: En el numeral 4.1 Descripción y alcance del servicio a contratar Condiciones Generales, en la viñeta 11: El contratista, para el perfeccionamiento del contrato debe detallar el costo de los ítems del servicio a implementar:*

- *Servicio de interconexión (red de Datos y red de internet) por cada sede remota indicada en el Anexo 01.*
- *Servicio de acceso a internet centralizado para las sedes remotas.*
- *Servicio de acceso a internet para sede principal (Primario).*
- *Servicio de acceso a internet para sede principal (Secundario).*
- *Servicio de seguridad perimetral.*

*Modificar: En el numeral 4.1 Descripción y alcance del servicio a contratar, el texto de la tercera fila del cuadro: del servicio de datos por el texto del servicio de interconexión (datos).*

*Modificar: En el numeral 4.1 Descripción y alcance del servicio a contratar - del servicio de transmisión de datos e internet del servicio de datos, en la viñeta 1: **Un (01) enlace de acceso de interconexión (datos), de tipo simétrico, dedicado, para las sedes remotas indicadas en el Anexo N°01,** el cual debe contar con un total de 395 Mbps de ancho de banda (esto es la sumatoria de todos los anchos de banda de red de datos y red de internet de las sedes remotas), como enlace primario, con tasa de acceso garantizada al 100% (overbooking 1:1) empleando como medio de acceso fibra óptica, El proveedor debe garantizar que el ancho de banda proporcionado sea el mismo desde la puerta de enlace hasta la salida de la PGE*

*Modificar: El Anexo N° 01 de acuerdo con las precisiones realizadas, a fin de que los proveedores tengan mayor precisión respecto al requerimiento.*

*Incluir: El anexo N° 03, que describe la topología de interconexión de la sede central con las sedes remotas, cantidad de equipos router y anchos de banda; por lo cual se sugiere ser agregado al final de los términos de referencia de las bases.*

*Asimismo, se adjunta en el presente informe el Anexo N° 01 actualizado y el documento de la comparación de la absolución de consultas y/u observaciones con la Posición de esta Unidad funcional” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

En ese sentido, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **modificará** en el numeral 4.1, el texto de la tercera fila del cuadro: “del servicio de datos” por el texto “del servicio de interconexión (datos)” del

Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo descrito por la Entidad.

- Se **incorporará** el Anexo N° 01 con las modificaciones planteadas mediante informe técnico en los términos de referencia de las Bases Integradas definitivas.
- Se **deberá tener en cuenta** respecto a la absolución de la consulta N° 141 el detalle siguiente; “(...) *se informa que el proveedor deberá asignar al menos un pool de cinco (5) direcciones IPs Públicas Fijas IPv4 y/o IPv6 disponibles para el equipo de interconexión e internet centralizado de las sedes remotas ubicado en la sede central de la PGE, el cual puede ser configurado y asignado a cualquier dispositivo de red de cualquier sede a requerimiento de la PGE. Para el pool de direcciones IP Públicas Fija IPv4 e IPv6 podrá estar incluida la IP Broadcast, Red, Gateway y las IPs virtuales para levantar el protocolo de alta disponibilidad (VRRP o HSRP) (...)*”; conforme al Informe Técnico remitido por la Entidad.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo que se contrapone a la presente disposición.

### 3. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 3.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 3.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 3.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**3.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 23 de mayo de 2024

Códigos: 22,5 (2)