



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA	007-2024-MPCP-CSO		
---	----------------	-------------------	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	<p>En la ciudad de Pucallpa, a los 15 días del mes de noviembre de 2024, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 007-2024-MPCP/ALC-GM, de fecha 18 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 054-2024-MPCP-CSO (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN CUADRANTE AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. COLONIZACION, JR. MANCO CAPAC Y AV. 9 DE OCTUBRE DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2620823, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>			

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA
			Suplente			
	Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
			Suplente			
Segundo Miembro	ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO	
		Suplente				

4	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Continuando con el desarrollo de la calificación de Ofertas, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SANEAMIENTO SINCHI ROCA	Único
	2	CONSORCIO SM CALLERIA	Único
	3	CONSORCIO REMCHEL	Único
	4	CONSORCIO MONTEERRICO	Único

5	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	5.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CONSORCIO SANEAMIENTO SINCHI ROCA	872,760.69 SIN IGV	90.00%
	2	CONSORCIO SM CALLERIA	872,760.69 SIN IGV	90.00%
	3	CONSORCIO REMCHEL	872,760.69 SIN IGV	90.00%
	4	CONSORCIO MONTEERRICO	872,760.69 SIN IGV	90.00%
	5	CONSORCIO SARITA CALLERIA	872,760.69 SIN IGV	90.00%
	5.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 6 que forma parte de la presente Acta.			

6	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SANEAMIENTO SINCHI ROCA
		FACTORES	PUNTAJES
		A. PRECIO	100.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos
	6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SM CALLERIA
		FACTORES	PUNTAJES
		A. PRECIO	100.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos
	6.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO REMCHEL
		FACTORES	PUNTAJES
		A. PRECIO	100.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos
	6.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO MONTEERRICO
		FACTORES	PUNTAJES
		A. PRECIO	100.00 Puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos	
6.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO SARITA CALLERIA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A. PRECIO	100.00 Puntos	



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 Puntos
<p>De acuerdo con la evaluación realizada, se ha identificado que varias ofertas han obtenido el mismo puntaje. Por lo tanto, procederemos a realizar el sorteo correspondiente a través del SEACE, con el fin de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas, conforme a lo estipulado en el numeral 91.1 del Artículo 91 del Reglamento de Contrataciones del Estado, que establece:</p> <p>Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:</p> <p>a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>c) A través de sorteo.</p>		

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
De acuerdo a la evaluación realizada y al sorteo efectuado por el SEACE, el orden de prelación es el siguiente:					
7	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFIC. MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO SARITA CALLERIA	100.00	5.00	105.00
	2	CONSORCIO REMCHEL	100.00	5.00	105.00
	3	CONSORCIO MONTEERRICO	100.00	5.00	105.00
	4	CONSORCIO SM CALLERIA	100.00	5.00	105.00
	5	CONSORCIO SANEAMIENTO SINCHI ROCA	100.00	5.00	105.00

CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:				
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SARITA CALLERIA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO REMCHEL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO MONTEERRICO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SM CALLERIA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SANEAMIENTO SINCHI ROCA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
El numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. De acuerdo a la calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
9	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL		
	1	CONSORCIO SARITA CALLERIA		
	2	CONSORCIO MONTEERRICO		
	3	CONSORCIO SANEAMIENTO SINCHI ROCA		



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
10	1	<p>CONSORCIO REMCHEL</p> <p>De la revisión a la Oferta del postor, se observa que, para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad, presenta el siguiente contrato: * CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 024-2024-MPCP, cuyo objeto es la Ejecución de la Obra: Instalación del Servicio de Agua Potable y Alcantarillado en el Caserío Masaray, Distrito de Calleria, Provincia de Coronel Portillo – Ucayali, con un monto contractual de S/ 1'276.122.49, folios 36 – 52. dicha experiencia habría sido adquirida por su participación en la ejecución de una obra en consorcio; por lo que, se procedió a verificar el cumplimiento del literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD vigente, tanto la promesa de consorcio como el contrato de consorcio, deben precisar "las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones". De la revisión del CONTRATO DE CONSTITUCION DE CONSORCIO TEMPORAL "CONSORCIO RIO UCAYALI" (folio 43 – 45), se desprende la CLÁUSULA TERCERA, donde establece la Participación y Obligaciones lo siguiente: <i>Para efectos de llevar adelante la ejecución de la citada obra, los consorciados convienen en constituir un CONSORCIO TEMPORAL, con la denominación "CONSORCIO RIO UCAYALI" en concordancia con las disposiciones del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, respondiendo por la buena ejecución de la obra y las obligaciones que se contraen en las mismas en la siguiente proporción:</i> A) ASCD S.A.C. 75% B) PRAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. 15% C) SERVICIOS GENERALES SOSA E.I.R.L. 10% Si bien da cuenta del porcentaje para cada consorciado, no se identifican las obligaciones que asumió cada uno; lo que es contrario a lo dispuesto expresamente en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD vigente, pues no permite identificar de manera fehaciente que el consorciado ASCD S.A.C., haya asumido obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra, y siendo que el comité de selección no tiene la facultad de interpretar lo que el postor quiso ofertar o acreditar; en consecuencia, no se puede validar esta experiencia. En ese sentido, al no cumplir con acreditar fehacientemente la experiencia del postor en la especialidad, por un monto facturado equivalente a 1 vez el valor referencial en la ejecución de obras similares, según lo solicitado en las bases integradas, la oferta se considera DESCALIFICADA.</p>
	2	<p>CONSORCIO SM CALLERIA</p> <p>De la revisión realizada a la Experiencia del Postor en la Especialidad se observa lo siguiente: • Contrato N° 002-2018 LP N° 001-2017-CS-MDY, cuyo objeto es la Contratación de Ejecución de Obra: Instalación del Servicio de Agua Potable y Servicios de Saneamiento Básico Rural en la Comunidad de Huapapa, Distrito de Yaguas, Provincia de Putumayo Región Loreto (folios 42 al 82); dicha la denominación de la obra se encuentra ligado al servicio de agua potable y servicio de saneamiento básico rural; tal como se puede evidenciar en el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, en el ítem 2.0 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO, se detalla como metas del proyecto la ejecución de 120 Unidades Básicas de Saneamiento Ecológico o Compostera (UBS-C), el cual se encuentra excluido de la definición de obras de saneamiento similar, debido a que su sistema de desagüe son mediante cámaras composteras sin red de tuberías; por lo que, el tratamiento de estos desechos orgánicos y aguas servidas, difiere totalmente de lo requerido en la presente convocatoria, el cual consiste en la ejecución de la ejecución de obra de agua potable urbano y alcantarillado, ambos conectados a la red pública que abastece la Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado, enfocado en un sistema de recolección en red de tuberías cuya disposición final de desechos va a una planta de tratamiento de aguas residuales o las aguas receptoras. Por tal motivo dicha experiencia no se considera válida para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad. En ese sentido, al no cumplir con acreditar fehacientemente la experiencia del postor en la especialidad, con un monto facturado equivalente a 1 vez el valor referencial en la ejecución de obras similares, según lo solicitado en las bases integradas, la oferta se considera DESCALIFICADA.</p>
ACUERDO ADOPTADO		
11	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.	
12	<p>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</p> <p>PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ</p> <p>PRIMER MIEMBRO</p> <p>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</p> <p>SEGUNDO MIEMBRO</p>	