

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-ADINELSA-2

#### SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA: "ELABORACIÓN DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACIÓN DE LAS LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA DE LA PROVINCIA DE HUAURA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"

Siendo las 10:30 horas, del día 13.ago.24 vía Microsoft team, se reunió el Comité de Selección iniciando la revisión de las ofertas de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-ADINELSA-1 – SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA: "ELABORACIÓN DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACIÓN DE LAS LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA DE LA PROVINCIA DE HUAURA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"**.

Se registraron electrónicamente a través del SEACE los siguientes ocho (08) participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10066501812	SANTANA TAPIA CLAUDIO AMADEO	12/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10174519329	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10328697021	GOICOCHEA VEGA CARLOS V	10/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20544302729	J & M INGENIERÍA S.A.C.	10/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20547708475	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	10/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20569082936	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20602641032	FOREX PERU S.A.C.	12/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	11/07/2024	Válido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

El Comité de Selección verificó en el SEACE que se presentaron propuestas de los siguientes postores con estado enviado:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta
1	10328697021	GOICOCHEA VEGA CARLOS V	17/07/2024	18:45:25	10328697021	17/07/2024	18:46:34	Enviado
2	20547708475	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/07/2024	20:28:02	20547708475	17/07/2024	20:29:24	Enviado
3	10174519329	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	17/07/2024	23:25:49	10174519329	17/07/2024	23:26:28	Enviado
4	20544302729	CONSORCIO INGENIERIA	17/07/2024	23:56:44	20544302729	---	---	Borrador no enviado

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

Cabe mencionar que el postor consorcio ingeniería presentó su oferta con estado de la propuesta "borrador no enviado", por lo que no se procederá a revisar.

El Comité de Selección, verifica la presentación de la documentación obligatoria requerida en las bases y si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Requerimientos Técnicos Mínimo (Términos de Referencia) obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	ADMISIÓN
GOICOCHEA VEGA CARLOS V	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No Aplica	ADMITIDO
SOCIEDAD CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No Aplica	ADMITIDO
CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	Presentó	No Aplica	ADMITIDO

Acto seguido se procede a realizar la etapa de la "Calificación de oferta" en atención al numeral 1.8.1. de la Sección General de las Bases Integradas, se determina si las ofertas técnicas admitidas cumplen los requisitos de calificación de ofertas técnicas previstos en la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA	GOICOCHEA VEGA CARLOS V	SOCIEDAD CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO
	<p>1. Ingeniero Jefe de Estudios (01).</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Ingeniero Mecánico Electricista o Ingeniero Electricista titulado del personal clave como jefe de estudio; o jefe de proyectos; o Ingeniero proyectista; o supervisor de estudios, o coordinador de estudios; o coordinador de proyectos</p> <p>2. Ingeniero Especialista en Análisis y Diseño de Redes de Distribución (01).</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Ingeniero Mecánico Electricista o Ingeniero Electricista titulado del personal clave como especialista en análisis y diseño de redes de distribución; o especialista en redes de media y baja tensión; o especialista en líneas y redes primarias y redes secundarias, en el</p>	Se acreditará para la suscripción del contrato.	Se acreditará para la suscripción del contrato.	Se acreditará para la suscripción del contrato.

	<p>desarrollo de Formulación y/o evaluación de estudios de preinversión y elaboración de expedientes técnicos; o elaboración de estudios definitivos; o elaboración de expedientes técnicos</p> <p>3. Ingeniero Especialista en Identificación, Formulación y Evaluación de PIP (01)</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Ingeniero Mecánico Electricista, Ingeniero Electricista, Ingeniero Industrial o Economista titulado del personal clave como especialista en la Identificación, Formulación, Evaluación de PIP en el desarrollo de estudios de Pre-Inversión a nivel de perfil, prefactibilidad o factibilidad de proyectos en el sector eléctrico.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>			
B.2	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>GOICOCHEA VEGA CARLOS V</b>	<b>SOCIEDAD CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b>	<b>CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO</b>
	<p><b><u>INGENIERO JEFE DE ESTUDIOS</u></b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Experiencia mínima de tres (03) años, contabilizados desde la obtención de la colegiatura, como jefe de estudio; o jefe de proyectos; o Ingeniero proyectista; o supervisor de estudios, o coordinador de estudios; o coordinador de proyectos; en el desarrollo de Formulación y/o evaluación de estudios de preinversión y elaboración de expedientes técnicos; o elaboración de estudios definitivos; o elaboración de expedientes técnicos de obras similares a: Sistemas Eléctricos Rurales, Remodelación de Sistemas Eléctricos, Pequeños Sistemas Eléctricos, Sistemas Eléctricos de Distribución que involucren Líneas y/o Redes Primarias, Alimentadores, Redes de Distribución Secundaria, Conexiones Domiciliarias y Alumbrado Público.</p> <p><b>INGENIERO ESPECIALISTA EN ANÁLISIS Y DISEÑO DE REDES DE DISTRIBUCIÓN</b></p> <p>Experiencia mínima de dos (02) años, contabilizados desde la obtención de la colegiatura, como especialista en análisis y Diseño de redes de distribución; o especialista en redes de media y baja tensión; o especialista</p>	Se acreditará para la suscripción del contrato.	Se acreditará para la suscripción del contrato.	Se acreditará para la suscripción del contrato.

	<p>en líneas y redes primarias y redes secundarias, en el desarrollo de Formulación y/o evaluación de estudios de preinversión y elaboración de expedientes técnicos; o elaboración de estudios definitivos; o elaboración de expedientes técnicos de obras similares a: Sistemas Eléctricos Rurales, Remodelación de Sistemas Eléctricos, Pequeños Sistemas Eléctricos, Sistemas Eléctricos de Distribución que involucren Líneas y/o Redes Primarias, Alimentadores, Redes de Distribución Secundaria, Conexiones Domiciliarias y Alumbrado Público.</p> <p><b>INGENIERO ESPECIALISTA EN IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PIP</b></p> <p>Experiencia mínima de dos (02) años, contabilizados desde la obtención de la colegiatura, como especialista en la Identificación, Formulación, Evaluación de PIP en el desarrollo de estudios de Pre-Inversión a nivel de perfil, prefactibilidad o factibilidad de proyectos en el sector eléctrico</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>			
--	---	--	--	--

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																															
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	GOICOCHEA VEGA CARLOS V	SOCIEDAD CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO																												
	<p><u>Requisitos:</u></p> <table><tr><th>Ítem</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>Unidad</th><th>Cant.</th></tr><tr><td>1</td><td>Computadora (mínimo i5).</td><td>Unid</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>Impresora escáner formato A3 (impresión negra y a color).</td><td>Unid</td><td>1</td></tr><tr><td>3</td><td>Camioneta 4x4 doble cabina en óptimas condiciones.</td><td>Unid</td><td>1</td></tr><tr><td>4</td><td>Equipo de medición para resistividad de terreno (Telurómetro), con certificado de calibración vigente.</td><td>Unid</td><td>1</td></tr><tr><td>5</td><td>Equipo topográfico estación total, para el levantamiento topográfico, con certificado de calibración vigente.</td><td>Unid</td><td>1</td></tr><tr><td>6</td><td>Equipo GPS para la georreferenciación de las redes eléctricas.</td><td>Unid</td><td>2</td></tr></table> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>	Ítem	DESCRIPCIÓN	Unidad	Cant.	1	Computadora (mínimo i5).	Unid	3	2	Impresora escáner formato A3 (impresión negra y a color).	Unid	1	3	Camioneta 4x4 doble cabina en óptimas condiciones.	Unid	1	4	Equipo de medición para resistividad de terreno (Telurómetro), con certificado de calibración vigente.	Unid	1	5	Equipo topográfico estación total, para el levantamiento topográfico, con certificado de calibración vigente.	Unid	1	6	Equipo GPS para la georreferenciación de las redes eléctricas.	Unid	2	Se acreditará para la suscripción del contrato.	Se acreditará para la suscripción del contrato	Se acreditará para la suscripción del contrato
Ítem	DESCRIPCIÓN	Unidad	Cant.																													
1	Computadora (mínimo i5).	Unid	3																													
2	Impresora escáner formato A3 (impresión negra y a color).	Unid	1																													
3	Camioneta 4x4 doble cabina en óptimas condiciones.	Unid	1																													
4	Equipo de medición para resistividad de terreno (Telurómetro), con certificado de calibración vigente.	Unid	1																													
5	Equipo topográfico estación total, para el levantamiento topográfico, con certificado de calibración vigente.	Unid	1																													
6	Equipo GPS para la georreferenciación de las redes eléctricas.	Unid	2																													

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	GOICOCHEA VEGA CARLOS V	SOCIEDAD CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos de obra; o elaboración de estudios definitivos; de obras similares a: Sistemas Eléctricos Rurales, Remodelación de Sistemas Eléctricos, Pequeños Sistemas Eléctricos, Sistemas Eléctricos de Distribución que involucren Líneas y/o Redes Primarias, Alimentadores, Redes de Distribución Secundaria, Conexiones Domiciliarias y Alumbrado Público.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo Nº 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en</p>	<p>El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado a S/ 1,439,758.00 (Un Millón Cuatrocientos Treinta y Nueve Mil Setecientos Cincuenta y Ocho con 00/100 Soles) por la prestación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria</p>	<p>El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado a S/ 362,338.47 (Trescientos Sesenta y Dos Mil Trescientos Treinta y Ocho) por la prestación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (*)</p>	<p>El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado a S/ 408,923.36 (Cuatrocientos Ocho Mil Novecientos Veintitrés con 36/100 Soles) por la prestación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (**)</p>



<p>ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>			
<b>ESTADO DE LA OFERTA</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

(\*) De la revisión realizada al postor SOCIEDAD CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C, cabe precisar que el contrato N° 028-2019-MINEM/DGER presentado por el monto de S/ 355,112.18, adjuntando la Resolución Directoral N° 239-2020-MINM/DGER, en donde se aprueba la Prestación Adicional

N° 01, Asimismo presentó Acta de Recepción y Conformidad de Servicio en donde se visualiza que hubo adicional N° 01 y Ampliación de Plazo N° 01 y 02, sin embargo, no adjuntó las adendas o Resoluciones de Ampliaciones de Plazo, por lo que no fue considerado como experiencia.

Teniendo en cuenta la Resolución N° 2286-2021-TCE-S2 en que indica que "...cita la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 en la cual se indicó que "(...) no se puede exigir a los postores presentar las adendas realizadas a los contratos originales con ocasión de adicionales o reducciones cuando aquellos pretendan acreditar solo el monto del contrato primigenio (...), salvo que aquellas (adendas) sean necesarias para determinar cierta información contenida en la conformidad o constancia de prestación, como, por ejemplo, cuando un contrato consigna un monto distinto a los consignado en su conformidad o constancia de prestación (...)". (sic)".

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 2286-2021-TCE-S2*

constancia de prestación y que se tenga por válido el monto señalado en este último documento.

- b) En relación con ello, cita la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 en la cual se indicó que "(...) no se puede exigir a los postores presentar las adendas realizadas a los contratos originales con ocasión de adicionales o reducciones cuando aquellos pretendan acreditar solo el monto del contrato primigenio (...), salvo que aquellas (adendas) sean necesarias para determinar cierta información contenida en la conformidad o constancia de prestación, como, por ejemplo, cuando un contrato consigna un monto distinto a los consignado en su conformidad o constancia de prestación (...)". (sic)

Por tanto, la acreditación de la experiencia del postor debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí.

20. De otro lado, el Impugnante señaló que en el fundamento 21 de la Resolución N° 2472-2020-TCE-S2, se indicó que "si bien el contrato establece las obligaciones originales de las partes, la constancia o conformidad, emitidas al final de la ejecución del mismo, refleja las prestaciones realmente ejecutadas y los montos realmente, pagados; ello más aún si el contrato original solamente garantiza que se ha generado el vínculo contractual entre las partes, el que puede haber estado sujeto a ampliaciones, variaciones, modificaciones, reducciones o afines que la constancia o conformidad debe recoger". En ese sentido, no se puede justificar la falta de conexión entre la constancia de prestación y el contrato suscrito con el banco INTERBANK por la sola diferencia de montos, máxime si, se ha producido ampliaciones en el tiempo respecto del servicio original y adicionales.

Al respecto, cabe señalar que, habiéndose dispuesto en las bases integradas la presentación conjunta de dichos documentos, estos son, los contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación, se tiene que debe existir correlato entre ellos, a fin de demostrar aquello que se pretende acreditar (experiencia); teniendo en cuenta que, la presentación de uno no es más importante que el otro o subsume al otro, sino que, su presentación conjunta sirve para acreditar la experiencia y es por ello, que debe existir congruencia entre los mismos.

De igual forma en la Resolución N° 1341-2019-TCE-S1 señala que, "...de conformidad con lo dispuesto en múltiples opiniones y resoluciones, para que un contrato y su conformidad sean consideradas como válidas para acreditar la experiencia del postor deben incluir además los adicionales, reducciones y ampliaciones de plazo que fueran objeto..."

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 1341-2019-TCE-S1*

ejecutado de S/ 1'280,404.26. Sin embargo, el contrato registra en el SEACE una ampliación y dos adicionales por los importes de S/ 82,419.48 y S/ 237,850.47, los cuales no se encuentran incluidos en su oferta, así como tampoco han sido considerados en la citada constancia de cumplimiento de la prestación que acredita su conformidad.

Asimismo, en el SEACE se registró las conformidades por las adicionales.

**Cabe señalar que de conformidad con lo dispuesto en múltiples opiniones y resoluciones, para que un contrato y su conformidad sean consideradas como válidas para acreditar la experiencia del postor deben incluir además los adicionales, reducciones y ampliaciones de plazo que fueran objeto. Al respecto véase la Opinión N° 185-2017/DTN.**

(\*\*) De la revisión realizada al postor CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO se observó lo siguiente:

En la contratación N° 1 correspondiente a la CONTRATACION DELCONSULTORIA DE ELABORACION DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSION Y ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA INICATIVA DE PROYECTO ELECTRIFICACION RURAL II ETAPA RED SECUNDARIA 380/220 VOLT, Y ACOMETIDAS DOMICILIARIAS PARA LOS CASERIOS DE BANDURRIA, SAN PEDRO, LA VICTORIA, YANIVILCA- QUIRUVILCA, la conformidad detalla solo s/ 61,395.4 en elaboración de expediente técnico, considerando dicho monto como experiencia.

En la contratación N° 2 correspondiente a la CONTRATO DE LOCACION DE SERICIOS N° 270-2013-MPSC/LOG ELABORACION DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO "AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA MEDIANTE RED DE DISTRIBUCION PRIMARIA Y SECUNDARIA PARA LOS MICRO SECTORES ANDRES AVELINO CACERES SECTOR 4 Y SANTA



BARBARA SECTOR 6, DISTRITO HUAMACHUCO, PROVINCIA SANCHEZ CARRION, LA LIBERTAD", la conformidad detalla solo S/ 61,395.4 en elaboración de expediente técnico, considerando dicho monto como experiencia.

En la contratación N° 4 correspondiente a la CONTRATACION DELCONSULTORIA DE ELABORACION DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSION Y ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA INICATIVA DE PROYECTO AMPLIACION DE LA ELECTRIFICACION RURAL PRIMARIA EN MT 10KV Y SECUNDARIA 380/200V PARA LOS CASERIOS DE LA ZONA SUR, DISTRITO DE QUIRUVILCA - SANTIAGO DE CHUCO - LA LIBERTAD", la conformidad detalla solo S/ 61,395.4 en elaboración de expediente técnico, considerando dicho monto como experiencia.

En la contratación N° 9 correspondiente a la CONTRATACION DELCONSULTORIA DE ELABORACION DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSION Y ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA INICATIVA DE PROYECTO INSTALACION DEL SISTEMA DE UTILIZACION EN MT 10KV PARA LA CASETA DE BOMBEO DELS SISTEMA DE MEJORAMIENTO DE GUA POTABLE DE QUIRUVILCA, EN EL DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, LA LIBERTAD, la conformidad detalla solo S/ 60,664.47 en elaboración de expediente técnico, considerando dicho monto como experiencia.

En la contratación N°12 correspondiente a la CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION PERFIL TECNICO N° 008-2014 AMPLIACION DEL SITEMA DE ELECTRIFICACION RURAL EN EL SECTOR PANCAL - LA LINEA, DISTRITO DE RAZURI -ASCOPE - LA LIBERTAD, dicha contratación no se a considerado como experiencia del postor debido a que se trata de elaboración de perfil técnico.

En la contratación N°14 correspondiente al CONTRATO N° GR-65-2019 CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE ESTUJO A NIVEL DE PERFIL Y ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LINEAS PRIMARIAS DEL TRAMO DE SUCCIA - SANTA LUCIA DEL ALINEAMIENTO OOC-204, en dicha contratación no detalla el monto de elaboración de expediente técnico asimismo en el acta de recepción indica que hubo 2 ampliaciones de plazo y no adjuntó las resoluciones o adendas por las ampliaciones de plazo, por lo que no se considera como experiencia del postor.

En la contratación N°15 correspondiente al CONTRATO N° GR-12-2020 CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA EVALUACION E IDENTIFICACION DE TRONCAL Y DERIVACIONES - ALIMENTADOR NIE-202 NIEPOS, PARA EL REFORZAMIENTO POR EL CAMBIO DE CONDUCTOR, en el acta de recepción indica que hubo 1 ampliación de plazo y no adjuntó la resolución o adenda por la ampliación de plazo, por lo que no se considera como experiencia del postor.

En la contratación N°16 correspondiente a la OS 3854 CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE REFORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION DEL PROYECTO INSTALACION DEL SUBSISTEMA DE DISTRIBUCION PRIMARIA, SECUNDARIA Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE LOS SECTORES LOS LAURELES DE CHANQUIN Y EL PORVENIR LA CAÑA, DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE VIRU, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, dicha contratación no se ha considerado como experiencia del postor debido a que se trata de elaboración de estudio de preinversion, asimismo el monto del comprobante y el estado de cuenta son incongruentes, por lo que no se considera como experiencia del postor.

En la contratación N°17 correspondiente a la OS 3854 CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE REFORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION DEL PROYECTO INSTALACION DEL SUBSISTEMA DE DISTRIBUCION PRIMARIA, SECUNDARIA Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE LOS SECTORES LOS LAURELES DE CHANQUIN Y EL PORVENIR LA CAÑA, DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE VIRU, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, dicha contratación no se ha considerado como experiencia del postor debido a que el monto del comprobante y el estado de cuenta son incongruentes.

En la contratación N°19 correspondiente al CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 37-2022-MPSCH ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA ELECTRICO RURAL, LINEAS PRIMARIAS DE 13.2KV MRT 22.9 KV 3Ø; REDES SECUNDARIAS 380/220V; CONXIONES DOMICILIARIAS Y ALUMBRADO PUBLICO PARA EL CASERIO DE MOCHUGO, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, dicha contratación no se ha considerado como experiencia del postor debido a que el monto del comprobante y el estado de cuenta son incongruentes.

En la contratación N°19 correspondiente a la OS 883 CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE ESTUDIO DE PRE INVERSION, no se considerado dicha contratación debido a que presenta como elaboración de estudio de pre-inversión.

Cabe mencionar que de conformidad con lo señalado en la Resolución N° 3802-2021-TCE-S4, se precisa lo siguiente:

**29. En esa misma línea, atendiendo la literalidad de las bases del procedimiento de selección y, con relación al caso concreto, cabe precisar que la cancelación de un comprobante de pago debe acreditarse con un documento que cumpla dos condiciones; primero, que haya sido emitido por una entidad del sistema financiero; y segundo, que demuestre que el monto pactado con el cliente haya sido abonado a favor del postor. De no cumplir con alguna de estas condiciones, el documento presentado no resultará idóneo para acreditar la cancelación del comprobante de pago presentado y, en consecuencia, este no podrá ser valorado para calcular el monto facturado por el postor.**

Por lo mencionado, resulta indispensable demostrar fehacientemente que la cancelación de un comprobante de pago sea a favor del postor a fin de validar dicha facturación en calidad de experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, no se valida dicha contratación para el cálculo del mencionado requisito de calificación.

Luego se procede a realizar la evaluación técnica con los postores que cumplieron con los requisitos de calificación conforme al numeral 1.8.2 de la Sección General de las Bases Integradas:

FACTORES DE EVALUACIÓN		GOICOCHEA VEGA CARLOS V	SOCIEDAD CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b>	<b>90 puntos</b>	<b>70 puntos</b>	<b>80 puntos</b>
	M >= S/ 447,576.84 <b>90 puntos</b>	El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado a S/ 1,439,758.00 (Un Millón Cuatrocientos Treinta y Nueve Mil Setecientos Cincuenta y Ocho con 00/100 Soles) por la prestación de servicios de	El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado a S/ 362,338.47 (Trescientos Sesenta y Dos Mil Trescientos Treinta y Ocho) por la prestación de servicios de consultoría de obra	El postor cumple con acreditar un monto facturado acumulado a S/ 408,923.36 (Cuatrocientos Ocho Mil Novecientos Veintitrés con 36/100 Soles) por la prestación de servicios de
	M >= S/ 398,788.42: y < S/ 447,576.84: <b>80 puntos</b>			
	M > S/ 350,000.00 y < S/ 398,788.42: <b>70 puntos</b>			

FACTORES DE EVALUACIÓN		GOICOCHEA VEGA CARLOS V	SOCIEDAD CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
		consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria	iguales o similares al objeto de la convocatoria	consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria

Conforme a lo estipulado en el Capítulo IV de las Bases Integradas, se procede a otorgar los puntajes respectivos de la evaluación técnica a los postores calificados:

N°	Postor	EVALUACIÓN TÉCNICA					Puntaje Técnico Total
		A. Experiencia del postor en la especialidad (90 pts.)	B. Metodología a propuesta (3 pts.)	C. Sostenibili dad Ambiental y Social (3 pts.)	D. Protección Social y Desarrollo Humano (2 pts.)	E. Integración en la contratación Pública (2 pts.)	
1	GOICOCHEA VEGA CARLOS V	90	3	0	0	0	93
2	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	80	0	0	0	0	80
3	SOCIEDAD CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	70	0(i)	3	2	0(ii)	75

- (i) No presentó correctamente la matriz de responsabilidades.
- (ii) El postor SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. presentó el certificado del Sistema de Gestión Antisoborno ISO 37001:2016 como factor de evaluación de INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, dicho documento fue emitido por la certificadora SCK CERTIFICATIONS PRIVATE LIMITED y acreditado por el INTERNATIONAL ACCREDITATION SERVICE (IAS), sin embargo, el Foro Internacional de Acreditación (IAF) no reconoce dentro de los alcances del Acuerdo de Reconocimiento Multilateral (MLA IAF) a la norma ISO 37001:2016, lo cual puede ser verificado según lo mencionado en el MEMORANDO N°603-2021-INACAL/DA emitido por el INSTITUTO NACIONAL DE CALIDAD – INACAL. Del mismo modo, en las siguientes direcciones: <https://www.iaf.nu/articles/Scopes/16> y <https://www.iafcertsearch.org/accreditation-body/c9199a09-95ed-5bee-a8b4-4126c01d2657> se muestra que la norma ISO 37001 no forma parte de las certificaciones dentro del Acuerdo de Reconocimiento Multilateral bajo el ámbito del IAF MLA. Por lo tanto, dicho documento no cumple con lo establecido en las bases.

Teniendo en cuenta que existen dos postores que cumplen con el puntaje mínimo requerido en la evaluación técnica (**80 puntos**), el comité de selección procede a suscribir la presente acta a fines de aperturar la oferta económica de conformidad con el numeral 1.8.3 de la Sección

General de las Bases Integradas concluyéndose el presente acto siendo las 12:30 horas del mismo día.

**EDWIN LUIS PEREZ SOLIS  
PRESIDENTE TITULAR**

**VERTONI QUISPE VILA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR**

**WILLIAM SMITH MARTINEZ GALIANO  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**