

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	MPH-2025				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Huanta, a los 26 días del mes de febrero del año 2025, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección conformado POR LA Gerencia Municipal mediante FORMATO 04 OSCE, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE OBRA "AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL JR. SEÑOR DE GLORIETA Y PROLONGACIÓN SAN MARTIN DEL PAGO DE ESPIRITO SANTO DEL DISTRITO DE HUANTA DE LA PROVINCIA DE HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2626363", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	NADIA S. GUTIERREZ GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAREZ TAIPE ABEL	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente	X		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante		RUC	ESTADO		
1	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.		20375458307	Válido		
2	CONTRATISTAS GENERALES CAMILOB E.I.R.L.		20452777127	Válido		
3	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC		20457396946	Válido		
4	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		20486513137	Válido		
5	WILMER CAQUI MINERA SAC		20489557976	Válido		
6	TORRES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- TOING S.A.C.		20490371398	Válido		
7	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.		20494565085	Válido		
8	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.		20495171494	Válido		
9	CORPORACION SERCON S.A.C.		20521403587	Válido		
10	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.		20534205831	Válido		
11	CONSORCIO VALDELIROS E.I.R.L.		20534501219	Válido		
12	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20542699435	Válido		
13	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20557084364	Válido		
14	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.		20568313390	Válido		
15	SAM BLASS INGENIERIA Y CONSTRUCCION PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20568924941	Válido		
16	CONSTRUCTORA D&J INGENIEROS PERÚ E.I.R.L.		20574759863	Válido		
17	INVERSIONES CONTRATISTAS GENERALES FERDINAM S.A.C.		20600612078	Válido		
18	"GVM INTERNATIONAL S.A.C."		20600883365	Válido		
19	ADHARA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.		20602080201	Válido		
20	GRUPO ALEPH S.A.C.		20602159834	Válido		
21	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.		20602597688	Válido		
22	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.		20604121974	Válido		
23	R Y J GLOBAL COMPANY CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		20604779121	No válido		
24	R Y J GLOBAL COMPANY CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		20604779121	No válido		
25	GRUPO E & H CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		20606904704	Válido		
26	CONSTRUCCIONES Y INVERSIONES GRUPO HYL E.I.R.L.		20607382621	Válido		
27	QUINTANA CONTRATISTAS E.I.R.L.		20607818143	Válido		
28	MIRE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		20607878120	Válido		
29	CONSTRUCTORA QUASARS S.A.C.		20610832271	Válido		
30	JABA INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C.		20610866841	Válido		
31	OCHOA & VEGAS ASOCIADOS S.R.L.		20610999744	Válido		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado con el cronograma del procedimiento, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE:					
N°	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	CONSORCIO GLORIETA		25/02/2025	16:59:23		
2	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.		25/02/2025	18:43:15		
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR A Y B		25/02/2025	19:48:50		
4	CONSORCIO GRUPO HYL		25/02/2025	21:04:01		

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

5	CONSORCIO VALDELIRIOS E.I.R.L.	25/02/2025	21:04:56
6	CONSORCIO HUANTA	25/02/2025	22:46:58
7	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/02/2025	22:58:55

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.(Ver RESOLUCION N° 2276-2019-TCE-S2)					
2.2.1. Documentacion de presentacion obligatoria		Postor 1	Postor 2	Postor 3	Postor 4	Postor 5
2.2.1.1. Documentos para la admision de la oferta		CONSORCIO GLORIETA	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.	CONSORCIO CONSTRUCTOR A Y B	CONSORCIO GRUPO HYL	CONSORCIO VALDELIRIOS E.I.R.L.
a) Declaracion jurada de datos del postor.(Anexo N°1)		Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta		Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaracion jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento(Anexo N°2)		Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaracion jurada de cumplimiento del Expediente Tecnico, según el numeral 3.1 del capitulo III de la presente seccion.(Anexo N° 3)		No cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaracion jurada de plazo de ejecucion de obra.(Anexo N°4)		Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante comun, el domicilio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.(Anexo N°5)		Si cumple	No corresponde	Si cumple	No cumple	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES y; El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas segun lo previsto en el ultimo parrafo el literal b) del articulo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestacion accesoria, cuando corresponda. (Anexo N°6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con mas de dos(2) decimales.		Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple
Detalle de la Oferta		No Admitido	No Admitido	No Admitido	No Admitido	No Admitido
2.2.1. Documentacion de presentacion obligatoria		Postor 6	Postor 7			
2.2.1.1. Documentos para la admision de la oferta		CONSORCIO HUANTA	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			
a) Declaracion jurada de datos del postor.(Anexo N°1)		Si cumple	Si cumple			
b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta		Si cumple	Si cumple			
c) Declaracion jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento(Anexo N°2)		Si cumple	Si cumple			
d) Declaracion jurada de cumplimiento del Expediente Tecnico, según el numeral 3.1 del capitulo III de la presente seccion.(Anexo N° 3)		Si cumple	Si cumple			
e) Declaracion jurada de plazo de ejecucion de obra.(Anexo N°4)		Si cumple	Si cumple			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante comun, el domicilio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.(Anexo N°5)		Si cumple	No corresponde			

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

g) El precio de la oferta en SOLES y; El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo el literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N°6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos(2) decimales.	Si cumple	No cumple			
Detalle de la Oferta	Admitido	No Admitido			
OBSERVACION.					

7 EL COMITÉ DE SELECCIÓN, procede a verificar los precios ofertados por los POSTORES, recalculando los montos ofertados, en concordancia con la OPINION N° 205-2017-DTN que señala lo siguiente: "El comité de selección debe verificar la operación aritmética empleada para formular la oferta económica en los procedimientos de selección convocados bajo el sistema a precios unitarios, a efectos de corregir dicha operación cuando corresponda; ahora bien, si se advierte que el resultado de la sumatoria de los parciales obtenidos luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- era inferior al noventa por ciento(90%) del valor referencial el Comité de selección debía rechazar la oferta económica teniéndola por no admitida."

VALOR REFERENCIAL		LIMITE INFERIOR(90%)	LIMITE SUPERIOR(110%)	
S/652,047.49		S/586,842.74	S/717,252.24	
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor ref Monto de Oferta	Precio de su Oferta	Porcentaje del VALOR REFERENCIAL
1	CONSORCIO GLORIETA	652,047.49	586,843.03	90.00
2	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.	652,047.49	632,541.80	97.01
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR A Y B	652,047.49	586,842.75	90.00
4	CONSORCIO GRUPO HYL	652,047.49	628,447.49	96.38
5	CONSORCIO VALDELIROS E.I.R.L.	652,047.49	586,842.75	90.00
6	CONSORCIO HUANTA	652,047.49	641,804.50	98.43
7	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	652,047.49	586,842.76	90.00

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admision
1	CONSORCIO GLORIETA	de la revisión de la oferta del postor a fojas 21, PRESENTA DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA, LO CUAL NO COINCIDE CON EL ANEXO 3 DE LAS BASES ESTANDAR para procedimientos de selección Adjudicación Simplificada de ejecución de obra, aprobadas mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD Y BASES INTENGRADAS (REGLA DEFINITIVA) DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".
2	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.	de la revisión de la oferta del postor a fojas 20 AL 22, adjunta el Anexo 6, PRECIO DE LA OFERTA, se verifica que el postor NO CONSIGNO LO REQUERIDO EN NUMERAL 3.1.14, Literal e) Validez de la Oferta del Capítulo III Requerimiento, en la que se indica: "El postor deberá de consignar en su oferta lo siguiente: Que el precio de la oferta ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado." Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". Cabe señalar que el ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta".
3	CONSORCIO CONSTRUCTOR A Y B	de la revisión de la oferta del postor a fojas 32 AL 35, adjunta el Anexo 6, PRECIO DE LA OFERTA, se verifica que el postor NO CONSIGNO LO REQUERIDO EN NUMERAL 3.1.14, Literal e) Validez de la Oferta del Capítulo III Requerimiento, en la que se indica: "El postor deberá de consignar en su oferta lo siguiente: Que el precio de la oferta ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado." Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". Cabe señalar que el ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta".

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

4	CONSORCIO GRUPO HYL	de la revisión de la oferta del postor a fojas 12, adjunta el Anexo 5, PROMESA DE CONSORCIO, se verifica que el postor NO CONSIGNO LO REQUERIDO EN NUMERAL 3.1.14, Literal s) Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo III Requerimiento, en el extremo de: "(...) Al respecto, en el caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación la responsabilidad por vicios ocultos en el Anexo 5, a fin que ningún integrante del consorcio se libere de las responsabilidades después de la conformidad de obra otorgada por la entidad". De la revisión de la oferta del postor a fojas 14 AL 16, adjunta el Anexo 6, PRECIO DE LA OFERTA, se verifica que el postor NO CONSIGNO LO REQUERIDO EN NUMERAL 3.1.14, Literal e) Validez de la Oferta del Capítulo III Requerimiento, en la que se indica: "El postor deberá de consignar en su oferta lo siguiente: Que el precio de la oferta ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado." Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". Cabe señalar que el ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta".
5	CONSORCIO VALDELIROS E.I.R.L.	de la revisión de la oferta del postor a fojas 12 AL 13, adjunta el Anexo 6, PRECIO DE LA OFERTA, se verifica que el postor NO CONSIGNO LO REQUERIDO EN NUMERAL 3.1.14, Literal e) Validez de la Oferta del Capítulo III Requerimiento, en la que se indica: "El postor deberá de consignar en su oferta lo siguiente: Que el precio de la oferta ha sido calculado de acuerdo al expediente técnico aprobado." ASIMISMO, se verifica que el postor NO PRECISO LOS PORCENTAJE DE GASTOS FIJOS Y VARIABLES A FIN DE VERIFICAR LOS MONTOS OFERTADOS. LO MISMO QUE NO SE CONDICE CON LO REQUERIDO EN NUMERAL 3.1.13, Literal d) Personal del Capítulo III Requerimiento, en el extremo: "(...) los postores deberán tener en cuenta estos factores al momento de elaborar sus oferta, por lo que no deberán modificar el porcentaje de los gastos generales en relación al costo directo de su oferta, del consignando en el expediente técnico de obra." Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". Cabe señalar que el ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta".
6	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	de la revisión de la oferta del postor a fojas 126 AL 129, adjunta el Anexo 6, PRECIO DE LA OFERTA, se verifica que el postor NO PRECISO LOS PORCENTAJE DE GASTOS FIJOS Y VARIABLES A FIN DE VERIFICAR LOS MONTOS OFERTADOS. ASIMISMO, NO SE CONDICE CON LO REQUERIDO EN NUMERAL 3.1.13, Literal d) Personal del Capítulo III Requerimiento, en el extremo: "(...) los postores deberán tener en cuenta estos factores al momento de elaborar sus oferta, por lo que no deberán modificar el porcentaje de los gastos generales en relación al costo directo de su oferta, del consignando en el expediente técnico de obra." Asimismo, las partidas no corresponden a las estipuladas en el presupuesto de obra (partida 04.02.04.01 y 04.03.03.01). Es importante precisar que los postores son responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas, asimismo en la resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2251-2024-TCE-S3 se ha precisado claramente que: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones ni información ajena a la oferta. Así pues, toda información contenida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al referido colegiado la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad". Cabe señalar que el ERROR NO RESULTA SUBSANABLE, toda vez que el Art. 60° numeral 60.1 del RLCE establece lo siguiente: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no altere el contenido esencial de la oferta".

Artículo 34 del Reglamento de Contrataciones del Estado: 34.1. En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria

34.2 El valor referencial se determina conforme a lo siguiente

a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos: las cantidades, precios o tarifas, además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda

b) En el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado

34.3 El presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia

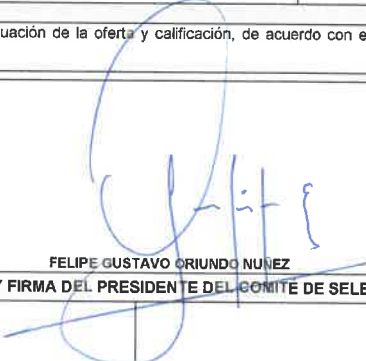


34.4 El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto

Artículo 28 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltos las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas sino resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO HUANTA	Item Unico
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla a continuación		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1			
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO HUANTA
	FACTORES		PUNTAJES
	A) PRECIO		SI/641,804.50 98.00
	B) PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		0.00
	PUNTAJE TOTAL		98.00
	BONIFICACION POR MYPE		SI 4.90
	BONIFICACION COLINDANTE		0

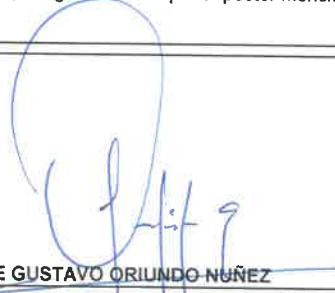


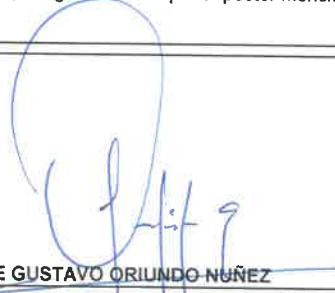


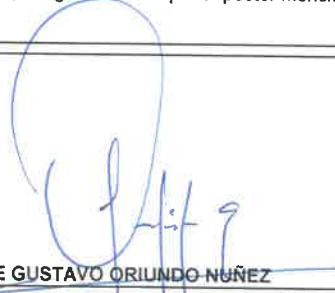


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	102.90
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO HUANTA integrado por; - GRUPO E&H CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - SAM BLASS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	102.90
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		
12	CALIFICACIÓN	
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO HUANTA integrado por; - GRUPO E&H CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - SAM BLASS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor , cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO HUANTA integrado por; - GRUPO E&H CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - SAM BLASS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACION
1		
14	ACUERDO ADOPTADO	
El Comité de Selección, da por aprobado los resultado de la evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Oferta y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 NADIA S. GUTIERREZ GAVILAN NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		 JUAREZ TAIPE ABEL NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NUMERO DE ACTA	MPH-2025																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Huanta, a los 27 días del mes de febrero del año 2025, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección conformado por la Gerencia Municipal mediante FORMATO 04 OSCE, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MPH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE OBRA "AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN EL JR. SEÑOR DE GLORIETA Y PROLONGACIÓN SAN MARTIN DEL PAGO DE ESPIRITO SANTO DEL DISTRITO DE HUANTA DE LA PROVINCIA DE HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI 2626353", a fin de efectuar de OTORGAR LA BUENA PRO.																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																								
	<table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">NADIA S. GUTIERREZ GAVILAN</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">JUAREZ TAPE ABEL</td><td>Titular</td><td></td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>X</td></tr></table>	Presidente	FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL	Suplente		Primer Miembro	NADIA S. GUTIERREZ GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Segundo Miembro	JUAREZ TAPE ABEL	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO	Suplente	X
Presidente	FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ			Titular	X			Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL																
		Suplente																							
Primer Miembro	NADIA S. GUTIERREZ GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																				
		Suplente																							
Segundo Miembro	JUAREZ TAPE ABEL	Titular		Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																				
		Suplente	X																						
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:																								
	<table border="1"><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr><tr><td>CONSORCIO HUANTA Integrado por; - GRUPO E&H CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - SAM BLASS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.</td><td>641,804.50</td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO HUANTA Integrado por; - GRUPO E&H CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - SAM BLASS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	641,804.50																				
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																								
CONSORCIO HUANTA Integrado por; - GRUPO E&H CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - SAM BLASS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	641,804.50																								
5	BASE LEGAL <u>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u> : "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".																								
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de selección, por Unanimidad , otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																								
7	<table border="1"><tr><td colspan="2"> FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr><tr><td> NADIA S. GUTIERREZ GAVILAN NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</td><td> JUAREZ TAPE ABEL NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE</td></tr></table>		 FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		 NADIA S. GUTIERREZ GAVILAN NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 JUAREZ TAPE ABEL NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE																			
 FELIPE GUSTAVO ORIUNDO NUÑEZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																									
 NADIA S. GUTIERREZ GAVILAN NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 JUAREZ TAPE ABEL NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE																								