

FORMATO N° 24																																									
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA			AS0172024 - 004 - 2024																																					
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Huancayo, a los 15 días del mes de Abril del 2024, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0014-2024-ELCTO del 21 de Marzo de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 017-2024 ELCTO S.A.</b> para la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL NUEVO AMT 4104 EN 10 KV, DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA</b> , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>Presidente</td><td>JEINER YHONATAN MALCA HERNANDEZ</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Administración de Proyectos</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Unidad de Logística</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ABEL PARIONA ASTO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Administración de Proyectos</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Presidente	JEINER YHONATAN MALCA HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos			Suplente				Primer Miembro	LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística			Suplente				Segundo Miembro	ABEL PARIONA ASTO	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos			Suplente			
Presidente	JEINER YHONATAN MALCA HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ABEL PARIONA ASTO	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos																																				
		Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica culminada el día 12.04.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Técnica</td></tr><tr><td>1</td><td>SIMON CCENTE ULIANOF</td><td>90</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	SIMON CCENTE ULIANOF	90																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	SIMON CCENTE ULIANOF	90																																							
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Oferta Económica</td><td>% del Valor Referencial</td></tr><tr><td>1</td><td>SIMON CCENTE ULIANOF</td><td>330,994.67</td><td>90%</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	SIMON CCENTE ULIANOF	330,994.67	90%																													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	SIMON CCENTE ULIANOF	330,994.67	90%																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</td></tr><tr><td>1</td><td>NINGUNA</td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td><td></td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNA		...																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1	NINGUNA																																								
...																																									
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table><tr><td>7.1</td><td><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</td></tr></table>					7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																		
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																								

FORMATO N° 24				
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>		
	1	NINGUNA		
	...			
	<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>	
	1	SIMON CCENTE ULIANOF	100	
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1xPT (C1 = 0.8)</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2xPei (C2 = 0.2)</b>
	1	SIMON CCENTE ULIANOF	72	20
				<b>92</b>
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. Según se establece en el Numeral 91.2 del Reglamento e la Ley de Contrataciones: En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o d) A través de sorteo.			
<b>9</b>	<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA</b>			
	De conformidad al numeral 91.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, y a efectos de adoptar los criterios de desempate y establecer el orden de prelación se detalla lo siguiente:			
	<b>9.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	SIMON CCENTE ULIANOF	
		<b>DETALLE</b>	<b>Presenta</b>	<b>No presenta</b>
		Constancia o Certificado con el cual acredita su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad		<b>X</b>
		REMYPE (Registro de Microempresas y Pequeñas Empresas) (5%)	<b>X</b>	
		Solicitud de Bonificación por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10		<b>X</b>
		<b>Observaciones</b>	<b>Puntaje Total (Inc. Bonificación) = 105.0 Puntos</b>	
<b>10</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
	<b>10.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>								
		<b>SIMON CCENTE ULIANOF</b>	<b>S/ 330,994.67</b>	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td><b>X</b></td> </tr> </table>	Si		No	<b>X</b>
Si								
No	<b>X</b>							
<b>11</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 10.0.							
<b>12</b>	<div> <b>JEINER YHONATAN MALCA HERNANDEZ      LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO      ABEL PARIONA ASTO</b> </div> <div> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>							