



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 284-2024-MDSM/CS-1 derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 14-2024-MDSM/CS-1

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL RIACHUELO GOTUPUCYU MEDIANTE LA CANALIZACIÓN DE AGUAS SUPERFICIALES DESDE EL SECTOR GOTUPUCYU HASTA EL RIO CARASH DEL CASERÍO DE PACASH DE CENTRO POBLADO CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2614523".**

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Áncash siendo las **09:30 horas del día 03 de setiembre de 2024**, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Reconformación de **COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 284-2024-MDSM/CS-1 derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 14-2024-MDSM/CS-1**, de fecha **03 de setiembre de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 284-2024-MDSM/CS-1 derivada de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 14-2024-MDSM/CS-1

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL RIACHUELO GOTUPUCYU MEDIANTE LA CANALIZACIÓN DE AGUAS SUPERFICIALES DESDE EL SECTOR GOTUPUCYU HASTA EL RIO CARASH DEL CASERÍO DE PACASH DE CENTRO POBLADO CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2614523".**

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46<sup>a</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ Titular Presidente
- ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN Titular Miembro 1
- YULMA YUDITH TACCSI MEJIA Titular Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

NRO	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO	FECHA DE REGISTRO	USUARIO DE REGISTRO
1	Proveedor con RUC	20408150079	INVERSIONES MARVELZ S.A.C.	2024-08-14 11:26:40.0	Válido	2024-08-14 11:26:40.0	20408150079
2	Proveedor con RUC	20445387925	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	2024-08-13 08:12:08.0	Válido	2024-08-13 08:12:08.0	20445387925







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

3	Proveedor con RUC	20445461084	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS C & C S.R.L.	2024-08-20 12:53:21.0	Válido	2024-08-20 12:53:21.0	20445461084
4	Proveedor con RUC	20445582973	CONSTRUCTORA ATLANTA E.I.R.L.	2024-08-20 15:58:45.0	Válido	2024-08-20 15:58:45.0	20445582973
5	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-08-14 16:52:22.0	Válido	2024-08-14 16:52:22.0	20542191059
6	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-18 07:53:26.0	Válido	2024-08-18 07:53:26.0	20542513439
7	Proveedor con RUC	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-13 16:30:17.0	Válido	2024-08-13 16:30:17.0	20568071876
8	Proveedor con RUC	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-08-14 06:42:01.0	Válido	2024-08-14 06:42:01.0	20604661553

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Hro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20408150079	CONSORCIO Y&D PACASH	22/08/2024	20:30:04	20408150079	22/08/2024	22:06:24	Enviado	Valido	
2	20445582973	CONSORCIO SANTA MARIA	22/08/2024	22:19:36	20445582973	22/08/2024	23:25:30	Enviado	Valido	

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2 Página 1 / 1.

### PRIMERA FASE:

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO Y&D PACASH	POSTOR 01 CONSORCIO SANTA MARÍA
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI CUMPLE	<b>OBSERVACIÓN (EL POSTOR NO PRESENTA DOCUMENTOS DE IDENTIDAD DE NINGÚN CONSORCIADO, TAMPOCO DEL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO)</b>
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia.	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	(Anexo N° 3).			
5	e) Declaración jurada de plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI CUMPLE	SI CUMPLE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI CUMPLE	<b>NO CUMPLE (VER NOTA 01)</b>
ESTADO DEL POSTOR			<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

### NOTA 01:

Se advierte que, el postor "CONSORCIO SANTA MARÍA", ha contemplado 3 (tres) partidas distintas a las establecidas en el Expediente Técnico de Obra aspecto que invalida de forma integral toda la oferta económica presentada (Anexo 06); para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a las observaciones.

#### 1. Descripción del ÍTEM 02.01.05.02 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

02.01.05.01	JUNTA DE CONSTRUCCION
02.01.05.02	JUNTA DE CONTRACCION
02.02	OBRA DE BARRERA

#### Descripción del ÍTEM 02.01.05.02 extraído de la oferta técnica del postor, página 30/87:

02.01.05.01	JUNTA DE CONSTRUCCION
02.01.05.02	JUNTA DE CONSTRUCCION
02.02	OBRA DE BARRERA

#### 2. Descripción del ÍTEM 02.07.01.02 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

02.07.01.02	DEMOLICION DE ESTRUCTURA EXISTENTE
-------------	------------------------------------

#### Descripción del ÍTEM 02.07.01.02 extraído de la oferta técnica del postor, página 32/87:

02.07.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO DURANTE LA
02.07.01.02	DEMOLICION DE ESTRUCTURA EXISTENTE

#### 3. Descripción del ÍTEM 02.07.01.03 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

02.07.01.03

ACARREO DE MATERIAL DE DEMOLICIÓN

*Descripción del ÍTEM 02.07.01.03 extraído de la oferta técnica del postor, página 32/87:*

02.07.01.03

ACARREO DE MATERIAL DE DEMOLICIÓN

Adicionalmente, se observa que el postor no ha contemplado los subtotales correspondientes en las partidas presentadas, lo cual constituye otro incumplimiento a los requisitos establecidos en las bases. Esta omisión no solo afecta la claridad y transparencia de la oferta económica, sino que también puede influir en la evaluación de la propuesta, dificultando la verificación del cálculo de costos y la coherencia de los montos ofertados, para mayor ilustración se expone 2 de las primeras partidas correspondientes a las observaciones.

*Extraído de la oferta técnica del postor, página 29/87:*

01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES Y SEGURIDAD Y SALUD	Metrado	61		
01.01	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				

*Extraído de la oferta técnica del postor, página 30/87:*

	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	glo	1.00	959.71	959.71
02	CANALIZACION DE AGUAS SUPERFICIALES				
02.01	CANAL				

Por último, se destaca que el postor no ha cumplido con el formato establecido en las bases integradas, lo cual es un aspecto fundamental para garantizar la uniformidad y comparabilidad de las propuestas. Este incumplimiento agrava las observaciones ya mencionadas y refuerza la invalidez de la oferta económica presentada.

*Formato del desagregado de partidas que sustenta la oferta extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:*

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

*Formato del desagregado de partidas que sustenta la oferta extraído de la oferta técnica del postor, página 29/87:*

N° ITEM	PARTIDA	Und.	Metrado	Precio S/	Sub total S/
01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES Y SEGURIDAD Y SALUD				

**Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que,**







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

*para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:*

*Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:*

*Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.*

*Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.*

*"(...)*

*En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."*

*Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:*

*"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.*

*Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.*

*Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características*







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

### SEGUNDA FASE:

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR 01
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO Y&D PACASH
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA

### TERCERA FASE:

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO Y&D PACASH
A	PRECIO	100 Puntos	100 Puntos
PUNTAJE FINAL			100 Puntos





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Siendo las **17:38 horas** del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la **BUENA PRO** al **CONSORCIO Y&D PACASH** con su oferta económica ascendente a **S/ 2'946,843.19 (Dos Millones Novecientos Cuarenta y Seis Mil Ochocientos Cuarenta y Tres con 19/100 soles)**.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ  
PRESIDENTE TITULAR

1ER MIEMBRO TITULAR  
ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

2DO MIEMBRO TITULAR  
YULMA YUDITH TACSI MEJIA