

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN  
DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0041-2024-CS-UNJBG-  
SEGUNDA CONVOCATORIA**

En, la ciudad de Tacna, a los 19 días del mes de setiembre del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral N° 13582-2024-UNJBG, de fecha 12 de agosto del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°041-2024-CS-UNJBG - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA EVALUACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, TACNA DEL DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA" a fin de efectuar la apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	10013416012	QUISPE SULLCA DANTE PERCY	13/09/2024
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	07/09/2024
3	Proveedor con RUC	10024322705	PUIA SALAZAR ROGER MAGNO	12/09/2024
4	Proveedor con RUC	10105214419	ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL	13/09/2024
5	Proveedor con RUC	10181236219	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	15/09/2024
6	Proveedor con RUC	10285959077	CABANILLAS VALENZUELA WILLIAM EBERTH	07/09/2024
7	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	08/09/2024
8	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	09/09/2024
9	Proveedor con RUC	20456230840	ALLJOB CONTRATISTAS E.I.R.L.	09/09/2024
10	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/09/2024
11	Proveedor con RUC	20490345566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	10/09/2024
12	Proveedor con RUC	20533061444	GRUPO DHANIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/09/2024
13	Proveedor con RUC	20542122162	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	07/09/2024
14	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAIYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/09/2024
15	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/09/2024
16	Proveedor con RUC	20600578252	CORPORACION PAREDES NEIRA S.A.C.	16/09/2024
17	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEHE COMPANY E.I.R.L.	09/09/2024
18	Proveedor con RUC	20601943981	GLOBAL GESTION INGENIERIA SERVICIOS Y SUMINISTROS E.I.R.L. - GLOBAL GISS E.I.R.L.	09/09/2024
19	Proveedor con RUC	20606085436	SERCAH SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.	09/09/2024
20	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/09/2024

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción
1	10285959077	CONSORCIO SANTA ROSA	17/09/2024
2	10423344909	CONSORCIO OBRASERV	17/09/2024
3	20490545566	CONSORCIO BASADRE	17/09/2024
4	10013416012	QUISPE SULLCA DANTE PERCY	17/09/2024
5	10105214419	ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL	17/09/2024
6	10181236219	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA	17/09/2024
7	20600578252	CORPORACION PAREDES NEIRA S.A.C.	17/09/2024

Acto seguido se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procede a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las bases del presente procedimiento de selección, a efectos de admitir la oferta, siendo el siguiente resultado

Siendo las 10:15 horas del 19 de setiembre de 2024 el comité de Selección revisa que el postor no se encuentre inhabilitado por OSCE, imprimiendo las constancias de RNP, consulta del Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa y de esta manera inicia la etapa de admisión de ofertas evidenciando lo siguiente:

[illegible]



a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Observado	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Observado	Presenta	Presenta	No corresponde	No corresponde	Observado	No Corresponde
B.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación. (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL)	Presenta	Presenta	presenta	No evaluado	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO		No Admitida	Admitida	Observada	Admitida	Observada	Observada	Admitida

(\*) Que, en cuanto a las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, los miembros con conocimiento técnico realizan la validación y hacen mención que las actividades declaradas están directamente vinculadas al objeto de la contratación

**(1) El postor CONSORCIO SANTA ROSA integrado por (Cabanillas Valenzuela Willam Eberth y Cabanillas Valenzuela S.A.C.), se evidencia que el postor en el folio 14, presenta el Anexo N°5, Promesa de Consorcio, en el cual detalla**

Nº005-2019-OSCE/CD, que regula la Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado, precisando que en el caso de Consultorías de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones, pero el postor se compromete a ser "responsable de la ejecución del servicio de SUPERVISIÓN DE LA OBRA" el cual es diferente al Objeto de la contratación el cual es "CONSULTORÍA DE OBRA EN LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA", objeto que es distinto al detallado por el consultor; así mismo la directiva en mención precisa que el contenido mínimo del contenido de la promesa de consorcio no es subsanable, por lo que el documento presentado no cumple con los criterios establecidos en la normativa de contrataciones, quedando así no admitida su oferta.

(2) El postor **CONSORCIO OBRASEV integrado por (Jimmy E. Serrano Cabrera y Enrique Iturry Espezuza)** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

(3) El postor **CONSORCIO BASADRE integrado por (Tecov Ingenieros S.R.L. y Roy E. Quispe Huaman)** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Observada.

(4) El postor **DANTE PERCY QUISPE SULLCA integrado por (Tecov Ingenieros S.R.L. y Roy E. Quispe Huaman)** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, la oferta quedando su oferta admitida.

(5) El postor **JUAN MANUEL ORIHUELA BASTIDAS** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Observada.

(6) El postor **CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA integrado por (CARLOS ALEXANDER GARCIA AZAÑEDO Y DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ)** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Observada.

(7) El postor **CORPORACION PAREDES NEIRA S.A.C.** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

Segundo.- Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el número 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando que:

De la revisión realizada a la oferta técnica del postor **CONSORCIO BASADRE integrado por (Tecov Ingenieros S.R.L. y Roy E. Quispe Huaman)**, se observa que el postor debe subsanar el Anexo Nº01 el cual no indica el correo electrónico del consorcio, es por tal motivo que el Comité de Selección por unanimidad y en cumplimiento del literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanación de ofertas – se menciona que "Son subsanable entre otros, los siguientes errores materiales o formales (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y oferta económica", por lo tanto se requiere que subsane dicho documento.

De la revisión realizada a la oferta técnica del postor **JUAN MANUEL ORIHUELA BASTIDAS**, se observa que el postor debe subsanar el Anexo Nº02 el cual indica el una razón social diferente, es por tal motivo que el Comité de Selección por unanimidad y en cumplimiento del literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanación de ofertas – se menciona que "Son subsanable entre otros, los siguientes errores materiales o formales (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones



juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y oferta económica", por lo tanto se requiere que subsane dicho documento.

De la revisión realizada a la oferta técnica del postor **CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA integrado por (CARLOS ALEXANDER GARCIA AZAÑEDO Y DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ)**, se observa que el postor debe subsanar la promesa de consorcio Anexo N°05 el cual no se encuentra legalizado por ambos postores, es por tal motivo que el Comité de Selección por unanimidad y en cumplimiento del literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanación de ofertas – se menciona que "Son subsanable entre otros, los siguientes errores materiales o formales (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y oferta económica", por lo tanto se requiere que subsane dicho documento.

Siendo las 16.30 Hrs. Del día 24 de setiembre del 2024, el Comité de Selección, de acuerdo con la revisión realizada a los documentos presentador por los postores, decide postergar la etapa de evaluación y calificación, esto en consecuencia a la solicitud de subsanación de documentos al postor que presento su oferta, esto en aplicación del numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación del plazo otorgado, el que no puede exceder los tres (3) días hábiles, la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE", es por ello que se suspende la sesión y se otorga un plazo de dos (2) días hábiles a los postores para subsanar los documentos.



---

LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**



---

ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOS ZEBALLOS  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**



---

ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**

## SEGUNDA CONVOCATORIA

[illegible]

a.1 )	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Observado	Presenta	Observado	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.2 )	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3 )	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.4 )	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
a.5 )	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Observado	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta



a.6 )	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Observado	Presenta	Presenta	No corresponde	No corresponde	Observado	No Corresponde
B.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación. (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL)	Presenta	Presenta	presenta	No evaluado	Presenta	Presenta	Presenta
	<b>ESTADO</b>	No Admitida	Admitida	No Admitida	Admitida	Admitida	No admitida	Admitida

Con fecha 30 de setiembre de 2024, se procedió a revisar el SEACE para verificar si el postor subsana las observaciones en el plazo otorgado, obteniendo el postor **JUAN MANUEL ORIHUELA BASTIDAS** subsana en el plazo establecido mediante el portal del SEACE, por lo que las ofertas quedan como **ADMITIDAS son CONSORCIO OBRASERV, QUISPE SULLCA DANTE PERCY, ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL y CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.**

Segundo: Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:



DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES			
	CONSORCIO OBRASERV (2)	QUISPE SULLCA DANTE PERCY (4)	ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL (5)	CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C. (7)
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente <b>UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b> , por la contratación de SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

Tercero: Evaluación Técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de Ofertas, conforme a lo estableció en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

Nro.	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA (*)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL(*)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO(*)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA(*)	PUNTAJE
1	<b>CONSORCIO OBRASERV</b>	78	00 (a)	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	79
2	<b>QUISPE SULLCA DANTE PERCY</b>	00	00	00	00	00	00
3	<b>ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL</b>	78	00 (c)	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	78
4	<b>CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.</b>	78	19	01	NO PRESENTA	01	99

(\*) Se hace la precisión que la METODOLOGÍA PROPUESTA fue revisada y evaluada por los dos miembros que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

#### DETALLE DE LA REVISIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

##### 1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor **QUISPE SULLCA DANTE PERCY**, se evidencia la presentación de la oferta económica en el folio 15 en la oferta técnica por lo que es **DESCALIFICADA** conforme al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas del Reglamento de la Ley de Contrataciones en el 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: (...) b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

El postor **CONSORCIO OBRASERV**, cumplen con acreditar una experiencia mayor a tres (3.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 78 puntos conforme a las

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO OBRASERV (2)	QUISPE SULLCA DANTE PERCY (4)	ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL (5)	CORPORACION PAREDES NEIRA S.A.C. (7)
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente <b>UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL</b> , por la contratación de SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

Tercero: Evaluación Técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de Ofertas, conforme a lo estableció en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

Nro.	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA (*)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL(*)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO(*)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA(*)	PUNTAJE
1	<b>CONSORCIO OBRASERV</b>	78	00 (a)	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	79
2	<b>QUISPE SULLCA DANTE PERCY</b>	00	00	00	00	00	00
3	<b>ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL</b>	78	00 (c)	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	78
4	<b>CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.</b>	78	19	01	NO PRESENTA	01	99

(\*) Se hace la precisión que la METODOLOGÍA PROPUESTA fue revisada y evaluada por los dos miembros (primero miembro y segundo miembro) que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

#### DETALLE DE LA REVISIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

##### 1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor **QUISPE SULLCA DANTE PERCY**, se evidencia la presentación de la oferta económica en el folio 15 en la oferta técnica por lo que es **DESCALIFICADA** conforme al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas del Reglamento de la Ley de Contrataciones en el 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: (...) b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

El postor **CONSORCIO OBRASERV**, cumplen con acreditar una experiencia mayor a tres (3.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 78 puntos conforme a las



bases integradas.

El postor **ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL**, cumplen con acreditar una experiencia mayor a tres (3.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 78 puntos conforme a las bases integradas.

El postor **CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.**, cumplen con acreditar una experiencia mayor a tres (3.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 78 puntos conforme a las bases integradas.

## 2. METODOLOGÍA PROPUESTA

Conforme a los factores de evaluación contemplado en las bases integradas se procede a revisar las metodologías presentadas:

(a) El postor El postor **CONSORCIO OBRASERV**, presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

CONTENIDO MÍNIMO	EVALUACIÓN	COMENTARIOS
<b>1. PLAN DE TRABAJO</b>		
a) Lugar y prestación del servicio de consultoría de obra.	CUMPLE	
b) Actividades previas al inicio de la evaluación del estudio definitivo.	CUMPLE	
c) Descripción del servicio de la consultoría de obra, detallando objetivos generales y específicos.	CUMPLE	
d) Cronograma de actividades, detallando al responsable de cada tarea en función a su participación en la evaluación del estudio definitivo.	NO CUMPLE	El postor considera la participación del Especialista en Arquitectura y al Especialista de Ingeniería Eléctrica después del día 30, sin embargo, en el primer entregable (25 días) se deben evaluar documentos propios de la especialidad. Lo propuesto por el postor indicaría que el primer entregable no sería revisado por los profesionales competentes.
<b>2. ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA</b>		
a) Desarrollar un cuadro donde se precise las funciones y responsabilidades del personal clave y no clave propuesto, según corresponda su nivel de participación en las actividades que comprenden la ejecución de la consultoría.	CUMPLE	
b) Desarrollo de la Matriz RACI identificando claramente los roles y responsabilidades del personal clave y no clave.	CUMPLE	
c) Propuesta de soluciones para lograr el cumplimiento de los objetivos marcados.	CUMPLE	

a) Gestión de Riesgos en la evaluación del Estudio Definitivo.	CUMPLE	
b) Matriz de mitigación para el control de calidad en la evaluación del estudio definitivo.	CUMPLE	

(b) El postor **ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL**. presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

CONTENIDO MÍNIMO	EVALUACIÓN	COMENTARIOS
<b>1. PLAN DE TRABAJO</b>		
a) Lugar y prestación del servicio de consultoría de obra.	CUMPLE	
b) Actividades previas al inicio de la evaluación del estudio definitivo.	CUMPLE	
c) Descripción del servicio de la consultoría de obra, detallando objetivos generales y específicos.	CUMPLE	
d) Cronograma de actividades, detallando al responsable de cada tarea en función a su participación en la evaluación del estudio definitivo.	NO CUMPLE	El postor considera la participación del Especialista Sanitario después del día 29 y al Especialista de Ingeniería Eléctrica después del día 36, sin embargo, en el primer entregable (25 días) se deben evaluar documentos propios de la especialidad. Lo propuesto por el postor indicaría que el primer entregable no sería revisado por los profesionales competentes.
<b>2. ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CONSULTORÍA</b>		
a) Desarrollar un cuadro donde se precise las funciones y responsabilidades del personal clave y no clave propuesto, según corresponda su nivel de participación en las actividades que comprenden la ejecución de la consultoría.	CUMPLE	
b) Desarrollo de la Matriz RACI identificando claramente los roles y responsabilidades del personal clave y no clave.	CUMPLE	
c) Propuesta de soluciones para lograr el cumplimiento de los objetivos marcados.	CUMPLE	
<b>3. MITIGACIÓN DE RIESGOS</b>		
a) Gestión de Riesgos en la evaluación del Estudio Definitivo.	CUMPLE	
b) Matriz de mitigación para el control de calidad en la evaluación del estudio definitivo.	CUMPLE	



- (c) El postor **CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.** presenta en su oferta una metodología propuesta que satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

**3. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**

	CONSORCIO OBRASERV	ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL	CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere evaluación de expedientes técnicos en: infraestructura universitaria y/o educativa	No presenta (*)	No presenta	Presenta
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere evaluación de expedientes técnicos en: infraestructura universitaria y/o educativa	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica"	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere evaluación de expedientes técnicos en: infraestructura universitaria y/o educativa	No presenta	No presenta	No presenta

PUNTAJE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0	0	1
---	---	---	---

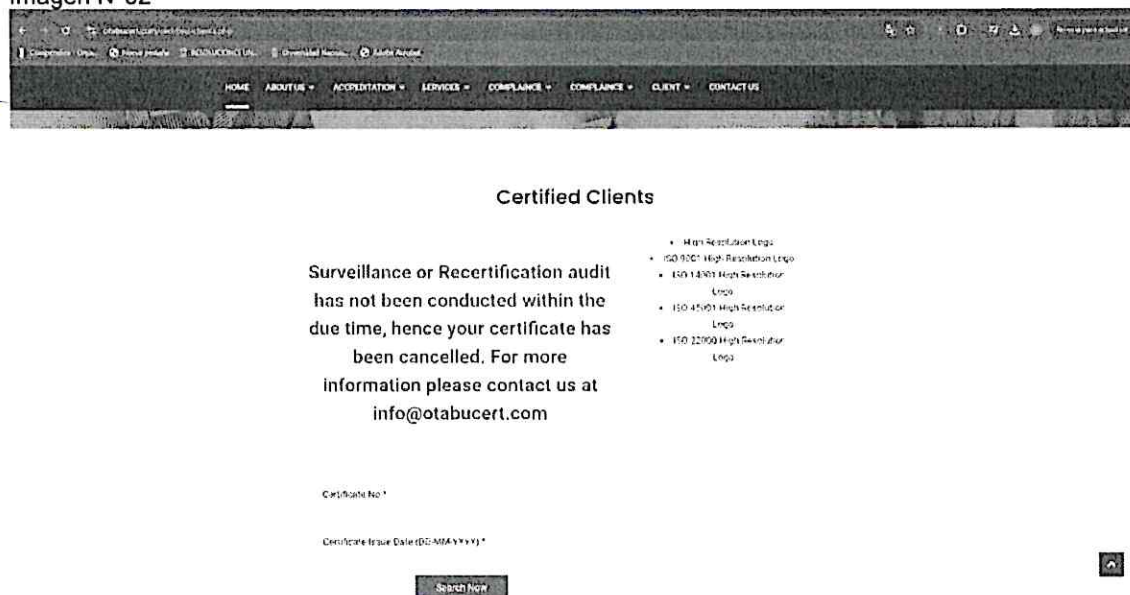
\*El postor **CONSORCIO OBRASERV** integrado por **Jimmy Enrique Serrano Cabrera** y **Iturry Espezua Enrique**, se realizó la verificación del certificado del consorciado 2 (Iturry Espezua Enrique) de sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018, se procedió a ingresar al link para verificar el certificado, [www.otabucert.com](http://www.otabucert.com), el cual indica que el certificado no está vigente como se aprecia en las siguientes imágenes:

Imagen N°01



Se ingresó al link de verificación del certificado ingresando el N° de certificado y fecha de emisión.

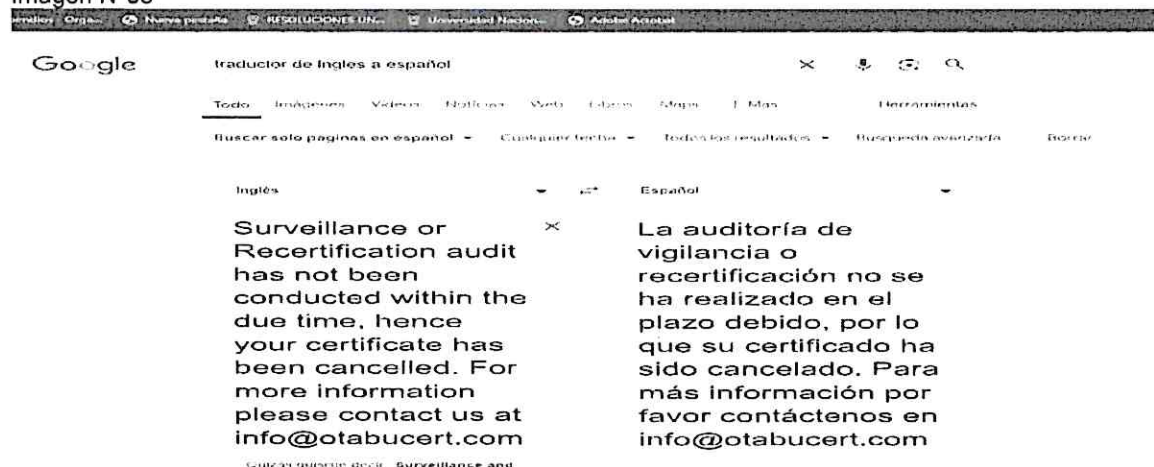
Imagen N°02



Se aprecia el resultado de la búsqueda.



Imagen N°03



Se realizó la traducción del resultado.

#### 4. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

	CONSORCIO OBRASERV	ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL	CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.
Copia simple del documento del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) que lo reconoce como una de las empresas que obtuvo la marca de certificación "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" en la última edición	No presenta	No presenta	No presenta
Copia simple de la constancia de inscripción vigente en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	Solo presenta un postor,	No presenta	No presenta
<b>PUNTAJE PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</b>	0	0	0

#### 5. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

	CONSORCIO OBRASERV	ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL	CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.
--	--------------------	-------------------------------	----------------------------------

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).	Presenta	No presenta	Presenta
<b>PUNTAJE PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</b>	1	0	1

	<b>CONSORCIO OBRASERV</b>	<b>ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL</b>	<b>CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C.</b>
<b>PUNTAJE TOTAL METODOLOGÍA</b>	1	0	21

#### Cuarto: EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICAS

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>CORPORACIÓN PAREDES NEIRA S.A.C</b>	99 puntos

Asimismo, los siguientes postores **no acceden a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	<b>CONSORCIO OBRASERV</b>	79 puntos
2	<b>ORIHUELA BASTIDAS JUAN MANUEL</b>	78 puntos

#### QUINTO: ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

Sin más puntos que tratar, el 03 de octubre de 2024, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.


  
 LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA  
**Presidente**  
**Comité de Selección**





---

ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOS ZEBALLOS  
**Primer Miembro**  
**Comité de Selección**



---

ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI  
**Segundo Miembro**  
**Comité de Selección**