

## **PRONUNCIAMIENTO N° 220-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria.

Referencia : Concurso Público 2-2024-SUNEDU-1, convocado para el “Servicio de seguridad y vigilancia para la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 18 de febrero<sup>1</sup> de 2025 y subsanado el 28<sup>2</sup> febrero y 13<sup>3</sup> de marzo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por los participantes **EMPSEER SECURITY S.A.C.** y **CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación con ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad<sup>4</sup>, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>5</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 107, referida al “**Monto de las penalidades**”.
- **Cuestionamiento N° 2** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 54 y N° 180, referidas a las “**Radios troncalizadas tetra**”.

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2025-0023664.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2025-0029356.

<sup>3</sup> Mediante Expediente N° 2025-0035515.

<sup>4</sup> Mediante Expediente N° 2025-0027453.

<sup>5</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 3**      Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 68, referida a la “**Certificación en Microsoft Office**”.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.**, se aprecia que al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 18, N° 120 y N° 66, en su solicitud requiere lo siguiente:

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 18: en su elevación se solicitó lo siguiente: “(...) *Solicitamos eliminar el requisito de calificación de presentar autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada bajo la modalidad de prestación de servicios de tecnología de la seguridad emitida por SUCAMEC*”.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 18, no versa sobre el pedido de eliminar el requisito de calificación de presentar autorización para la prestación del servicio de tecnología de la seguridad; sino a que se incluya en los requisitos de calificación la autorización para la prestación del servicio de tecnología de la seguridad.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 66: en su elevación indico lo siguiente: “(...) *vemos que el Comité Especial no está tomando cuenta que estas materias de seguridad, también están dentro de la currícula de los Instructores Autorizados por Sucamec, los mismos que podrían dictar esos cursos, pues dentro de los 11 cursos acreditados en Sucamec por los Instructores, se encuentran igualmente DEFENSA PERSONAL. y PRIMEROS AUXILIOS*”.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 66, no versa sobre si las materias en seguridad están dentro de la currícula de los Instructores Autorizados por SUCAMEC y que estos podrían dictarlos ya que dentro de los 11 cursos acreditados en SUCAMEC por los Instructores se encuentra defensa personal y primeros auxilios; sino a que se confirme: i) si se puede presentar un solo certificado por el total de cursos y ii) si se puede acreditar la capacitación en una sola materia por el total de horas mínimas.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 120: en su elevación se solicitó lo siguiente: “*Por la cual, nuestra empresa requiere que se respete lo establecido en las bases estándar que regula la presente convocatoria, siendo que, no se debe registrar ninguna institución arbitral; (...) requerimos a la entidad de no eliminar la potestad de colocar nombres de instituciones arbitrales, agregue las siguientes instituciones arbitrales:*
  1. *Centro de Arbitraje del colegio de ingenieros de Lima*
  2. *Centro de Arbitraje C.A.R.D.A. Del Comercio*
  3. *Centro de Arbitraje de la Universidad San Martin de Porres*”.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 120, no versa sobre que se suprima las condiciones precisadas en la solución de controversias de las Bases o a que se agregue instituciones arbitrales como el Centro de Arbitraje del colegio de ingenieros de Lima, el Centro de Arbitraje C.A.R.D.A. Del Comercio y el Centro de Arbitraje de la Universidad San Martín de Porres; sino a que el conflicto sea decidido por un tribunal compuesto por tres árbitros.

Asimismo, de la revisión de la solicitud de elevación del participante **EMPSEER SECURITY S.A.C**, se aprecia que al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 68, N° 77, N° 121, N° 187 y N° 192, en su solicitud requiere lo siguiente:

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 68: en un extremo de su elevación se solicitó lo siguiente: *“(…) no ha cumplido con señalar de manera clara y precisa las horas de capacitación en Microsoft Office que debe contar el supervisor”*.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 68, no versa sobre señalar las horas de capacitación en Microsoft Office con las que debe contar el supervisor, sino a que se precise cuantas horas tendrán que acreditar los agentes respecto a la certificación Microsoft Office.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 77: en su elevación se solicitó lo siguiente: *“(…) Por ello, corresponde que en las bases integradas deberá precisarse que el contenido de la declaración jurada se limitará solo a determinar el grado de instrucción sin la necesidad de indicar, otros datos como, centro de estudios, años de estudios, etc.”*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 77, no versa sobre precisar que el contenido de la declaración jurada se limitará a determinar el grado de instrucción sin indicar datos como centro de estudios, años de estudios, sino a que se precise si se aceptará la acreditación del carné de Identidad para personal de servicios de seguridad privada emitido por la SUCAMEC.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 121: en su elevación se solicitó lo siguiente: *“(…) corresponde que el comité de selección precise que el plazo otorgado al contratista será de un plazo mínimo de diez (10) días, y no “máximo”, como lo indica la absolución, a fin de que este pueda garantizar la correcta instalación del servicio de seguridad y vigilancia”*.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 121, no versa sobre precisar que el plazo otorgado al contratista será de un plazo mínimo de diez (10) días y no máximo; sino a incluir en el modelo del contrato que al menos desde la fecha de la conformidad de los documentos para el perfeccionamiento del contrato y el acta de instalación del servicio se considere una diferencia no menor a 15 días hábiles.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 187: en su elevación se solicitó lo siguiente: “(...) *Se solicita que en las bases integradas se señale que la experiencia de los agentes de vigilancia privada podrá ser acreditado con la constancia de trabajo que emite el consorcio con RUC independiente, considerando que dicho agente pertenece a la planilla del consorcio*”.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 187, no versa sobre indicar en las bases que la experiencia de los agentes de vigilancia privada podrá ser acreditada con la constancia de trabajo que emite el consorcio con RUC independiente; sino a precisar si la experiencia del personal deberá ser únicamente en empresas de seguridad y vigilancia.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 192: en su elevación se solicitó lo siguiente: “(...) *corresponde que en las bases integradas se precise que el personal que preste el servicio de seguridad y vigilancia, en caso de consorcios con RUC independiente en materia de seguridad y/o vigilancia, se limitará a validar que al menos unos de los integrantes del consorcio, que se haya comprometido a ejecutar de acuerdo a la promesa y contrato de consorcio a desarrollar y/o ejecutar el servicio del objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, cuente con autorización para la prestación del bajo la modalidad de intermediación laboral y para el desarrollo del servicio de seguridad, bajo la normativa anteriormente expuesta*”.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 192, no versa sobre precisar que el personal que preste el servicio de seguridad y vigilancia, en caso de consorcios con RUC independiente en materia de seguridad o vigilancia, se validará que al menos unos de los integrantes del consorcio, que se haya comprometido a ejecutar el servicio del objeto de la convocatoria, cuente con autorización para la prestación bajo la modalidad de intermediación laboral y para el desarrollo del servicio de seguridad; sino a que si una empresa o consorcio con que no cuenta con RENEIL o lo tiene vencido podrá mantener a los agentes del servicio en su planilla.

En ese sentido, lo indicado por los recurrentes en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

## **2. CUESTIONAMIENTO**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que

contengan la posición técnica al respecto<sup>6</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento N° 1

Respecto al “*Monto de las penalidades*”.

El participante **EMPSEER SECURITY S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 107, se solicitó reajustar los montos de las penalidades, indicando que no son congruentes, razonables y proporcionales al costo laboral por agente y la comparación con otras penalidades y la descripción de estas; ante lo cual, la Entidad aclaró que el porcentaje de las penalidades se ha determinado en base al riesgo de incumplimiento del contratista. En relación a ello, el recurrente cuestiona dicha absolución señalando que si bien se establece en el numeral 163.1 del Artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que se pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora es siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se reduzca el monto de todas las otras penalidades.**

### Pronunciamiento

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del numeral 21 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<p>“21. PENALIDADES (...) 21.2 OTRAS PENALIDADES (...)”</p>				
N°	DESCRIPCIÓN - INCUMPLIMIENTO	PENALI DAD	CONDICIÓN	(...)
<b>DEL PERSONAL</b>				
1	No portar el carné de identificación (SUCAMEC) para el Agente de seguridad del servicio de vigilancia o contar con carné de identificación vencido.	<u>5% de la UIT</u>	Por ocurrencia de cada personal	(...)
2	Prestar el servicio de vigilancia sin alguno de los implementos de seguridad o equipos establecidos para el puesto.	<u>5% de la UIT</u>	Por ocurrencia	(...)

<sup>6</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
10	Por falta de equipo de comunicación y/o este inoperativa.	<u>1% de la UIT</u>	Por ocurrencia	(...)
<b>DE LA EMPRESA</b>				
11	Presentar a un personal a cubrir un puesto sin cumplir con el perfil mínimo para el puesto.	<u>10% de la UIT</u>	Por ocurrencia y/o incumplimiento	(...)
12	Por realizar el reemplazo/cambio de agente de seguridad o agente prevencionista u operador de centro de control y sin la autorización de la Entidad.	<u>10% de la UIT</u>	Por ocurrencia o incumplimiento	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
27	Incumple con presentar la documentación completa para el pago por más de sesenta días.	<u>0.5% de UN (1) UIT</u>	Por cada día de retraso	(...)

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 107, se solicitó reajustar los montos de las penalidades, indicando que no son congruentes, razonables y proporcionales al costo laboral por agente y la comparación con otras penalidades y la descripción de estas; ante lo cual, la Entidad aclaró que el porcentaje de las penalidades se ha determinado en base al riesgo de incumplimiento del contratista.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante Informe N° 00005-2025-SUNEDU-SG-OA-UAB-FSA<sup>7</sup>, señaló lo siguiente:

“(…)  
 Asimismo, debe considerarse que el objeto de una penalidad es disuadir al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta y los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación, están directamente relacionados con la prestación del contratista.  
 Se aclara que es potestad de la Entidad definir el monto y la proporción de las otras penalidades, distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias, considerando que las mismas son objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación, más aún teniendo en cuenta que de la revisión del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias se aprecia que la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el requerimiento, lo que incluye las penalidades en cuestión.”

<sup>7</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0029356 de fecha 28 de febrero de 2025.

*En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a reducir el porcentaje o monto de las otras penalidades, la Entidad ha indicado razones por las cuales mantiene las mencionadas penalidades, máxime si existiría pluralidad de proveedores.”*

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Al respecto, es pertinente señalar que el artículo 163 del Reglamento, establece que los documentos del procedimiento de selección la Entidad puede establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

Asimismo, en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se señala que, de haberse previsto establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, debe incluirse los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar, conforme al artículo 163 del Reglamento.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe, ratificó su requerimiento rechazando la petición de reducir el porcentaje de las “otras penalidades”, bajo la premisa que los montos previstos para las mencionadas penalidades son objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación, y además, que es potestad de la Entidad definir el monto y la proporción de las otras penalidad, además, señaló que dicho requerimiento fue validado por el mercado en su oportunidad, contando así con pluralidad de proveedores.

De lo expuesto en el párrafo precedente se aprecia que la Entidad con ocasión de su informe ratifica el monto asignado a cada penalidad, decisión que se estriba en la potestad que esta tiene para establecer penalidades distintas a la penalidad por mora.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se reduzca el monto de todas las otras penalidades, y en tanto, la Entidad mediante su informe brindó los argumentos por los cuales mantiene el monto de las mencionadas penalidades; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico

que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2**

### **Respecto a las “Radios troncalizadas tetra”.**

El participante **EMPSEER SECURITY S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 54 y N° 180, indicando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 54**, indicó que mediante la citada consulta y/u observación se consultó si las radios troncalizadas tetra se refieren a los walkie talkie debido a que si se piden estas radios troncalizadas tetra la empresa contratista no tendría por qué pagar canon del MTC; ante lo cual, la Entidad aclaró que las radios troncalizadas son los walkie talkie con señal móvil terrestre (UHF/VHF), con alcance mínimo de dos (02) kilómetros, que cuenten con cuatro (4) canales de transmisión y recepción como mínimo y deberán contar con autorización de uso de frecuencias de radios troncalizados vigente.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 180**, indicó que mediante la citada consulta y/u observación se consultó si una empresa puede comprar o alquilar un aparato de radio y presentar la autorización de otra empresa emitida por el MTC; ante lo cual, la Entidad aclaró que las radios como la autorización deben estar a nombre de la empresa; a excepción de los consorcios, donde será suficiente con que uno de los integrantes cuente con los equipos y con la autorización de frecuencia de radio emitida por el MTC.

En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando que, no se debe restringir que la autorización del uso de radios se encuentre a nombre del contratista, excluyendo la posibilidad que se encuentre a nombre de un tercero que cuente con la habilitación, ya que la autorización de uso de radios troncalizadas, es expedida través de la emisión del permiso de instalación y operación de estaciones radioeléctricas para servicio público de telecomunicaciones; por lo que, una persona jurídica o natural que cuente con la autorización puede prestar el servicio de telecomunicación público y esta puede brindarse a terceros. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se incluya en las bases que la autorización para el uso de frecuencias de radio, pueda encontrarse a nombre de un tercero que suministre el servicio de telecomunicación al contratista.**

## **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I y el numeral VIII del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“11.1.1 Sistema de comunicaciones radial para la Entidad**

**(...)**

**Nota:**



*Para efectos del perfeccionamiento del contrato, el ganador de la Buena Pro deberá presentar la AUTORIZACIÓN de USO de FRECUENCIAS DE RADIOS TRONCALIZADOS vigente, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones - MTC, al igual que el pago del CANON respectivo. Al respecto, si el postor es un consorcio, bastará que uno de los integrantes del mismo cuente con la Autorización de Frecuencia de Radio emitida por el MTC”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 54 y N° 180, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 54:** se consultó si las radios troncalizadas tetra se refieren a los walkie talkie debido a que si se piden estas radios troncalizadas tetra la empresa contratista no tendría por qué pagar canon del MTC; ante lo cual, la Entidad aclaró que las radios troncalizadas son los walkie talkie con señal móvil terrestre (UHF/VHF), con alcance mínimo de dos (02) kilómetros, que cuenten con cuatro (4) canales de transmisión y recepción como mínimo y deberán contar con autorización de uso de frecuencias de radios troncalizados vigente.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 180:** se consultó si una empresa puede comprar o alquilar un aparato de radio y presentar la autorización de otra empresa emitida por el MTC; ante lo cual, la Entidad aclaró que las radios como la autorización deben estar a nombre de la empresa; a excepción de los consorcios, donde será suficiente con que uno de los integrantes cuente con los equipos y con la autorización de frecuencia de radio emitida por el MTC.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a las absoluciones señaladas en los párrafos precedentes, la Entidad mediante Informe N° 00005-2025-SUNEDU-SG-OA-UAB-FSA<sup>8</sup>, señaló lo siguiente:

**“RESPUESTA**

**(...)**

*Lo que la Entidad requiere, de acuerdo a los Términos de Referencia, son equipos de radio troncalizados que deben contar con la autorización del MTC y que, en caso de emergencias, ya sea por eventos catastróficos o caída de sistema, estos puedan seguir funcionando.*

*Asimismo, cabe señalar que, de la revisión del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias **se aprecia que la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de atender el requerimiento, lo que incluye la autorización materia del cuestionamiento absuelto por el comité de Selección”.***

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Al respecto, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

<sup>8</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0029356 de fecha 28 de febrero de 2025.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe decidió ratificar su requerimiento, en el extremo referido a que el postor ganador de la Buena Pro deberá presentar la autorización de uso de frecuencias de radios troncalizados vigente, emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones - MTC, argumentando que el referido requerimiento fue validado por el mercado en su oportunidad, es decir, que este cuenta con la existencia de pluralidad de proveedores.

Además, cabe indicar que, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la Autorización de uso de Frecuencias de Radios Troncalizados vigente a nombre del ganador de la buena pro.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se incluya en las bases que la autorización para el uso de frecuencias de radio, pueda encontrarse a nombre de un tercero que suministre el servicio de telecomunicación al contratista; y en tanto, la Entidad brindó mayores alcances que respaldan su decisión de que dicha autorización no se encuentre a nombre de un tercero; considerando además que el recurrente no precisó mayor sustento de orden técnico y/o normativo que respalde su pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

### **Cuestionamiento N° 3**

### **Respecto a la “Certificación en Microsoft Office”.**

El participante **EMPSEER SECURITY S.A.C.** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 68, se solicitó precisar las horas y el nivel de la certificación en Microsoft Office requerida para los agentes; ante lo cual, la Entidad indicó que la certificación en Microsoft Office, será exigida únicamente para los puestos de Supervisor y Centro de Control. En relación a ello, el recurrente cuestiona dicha absolución indicando que no se ha señalado las horas de capacitación con las que debe contar el agente de vigilancia que se acreditará con certificado o constancia. Por lo que, se colige que la pretensión del recurrente consiste en que **se indique las horas**

**que tendrán que acreditar los agentes de vigilancia respecto a la certificación en Microsoft Office.**

### **Pronunciamento**

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del literal s) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

*“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

*(...)*

*s) Documentos que acrediten el cumplimiento del perfil del personal asignado Supervisores, Agentes de Seguridad, Operador de Centro de Control y Agentes Prevencionistas) conforme a lo establecido en los términos de referencia.*

*Supervisor*

*Perfil mínimo:*

*(...)*

- **Deberá contar con conocimiento básico en computación e informática (Microsoft Office). Se acreditará con certificado o constancia de alguna institución educativa autorizada por el Ministerio de Educación.**

*Agentes de seguridad (centro de control, interno y/o prevencionista)*

*Perfil Mínimo:*

*(...)*

- **Deberá contar con conocimiento básico en computación e informática (Microsoft Office). Se acreditará con certificado o constancia de alguna institución educativa autorizada por el Ministerio de Educación”.**

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Así, mediante la consulta y/u observación N° 68, se consultó sobre las horas y el nivel que tendrán que acreditar respecto a la certificación en Microsoft Office de los agentes; ante lo cual, la Entidad indicó que la certificación en Microsoft Office, será exigida únicamente para los puestos de Supervisor y Centro de Control.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante Informe N° 00005-2025-SUNEDU-SG-OA-UAB-FSA<sup>9</sup>, señaló lo siguiente:

*“(...)*

*Se precisa que **la certificación en Microsoft Office, será exigida únicamente para los puestos de Supervisor y Centro de Control;** y se desprende que debe contar con capacitación básica en computación e informática (Microsoft Office) a fin de poder elaborar los reportes que correspondan , los cuales de acuerdo a su envergadura, **no se requiere de una cantidad de horas mínimas** (...)”*

*(El subrayado y resaltado es agregado).*

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos

<sup>9</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0029356 de fecha 28 de febrero de 2025.

necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Además, el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En relación a ello, y a fin de atender el presente cuestionamiento, corresponde señalar que de la revisión de los términos de referencia se aprecia que la Entidad requiere, entre otros, al personal “agentes” precisando para éste su perfil, no obstante, se advierte que el citado personal está compuesto por los puestos: “agente de seguridad, “agente operador del centro de control” y “agente prevencionista”, es decir, el perfil requerido aplica para los tres (3) puestos de agentes.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, y considerando las precisiones de los párrafos que preceden, corresponde señalar que la Entidad mediante su informe precisó lo siguiente:

- Respecto a las horas de la capacitación en computación e informática (Microsoft Office): aclaró que referida la capacitación no requiere de una cantidad de horas mínimas a acreditarse.
- Respecto al personal que debe contar con la capacitación en computación e informática (Microsoft Office): ratificó que la referida capacitación sólo será exigida únicamente para los puestos de Supervisor y Centro de Control, ya que ambos puestos deberán elaborar reportes, en relación a ello, se advierte que del personal “agentes” el único que debe contar y acredita la capacitación en computación e informática (Microsoft Office) será el puesto “agente operador del centro de control”, y no será exigida para el “agente de seguridad, y el “agente prevencionista”.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad con ocasión a la solicitud de elevación, recién aclaró que la capacitación en computación e informática (Microsoft Office) no requiere una cantidad de horas mínimas; además, que esta sólo será requerida y acreditada por el “agente operador del centro de control” y no para todos los puestos que componen el personal “agentes”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se indique las horas que tendrán que acreditar los agentes de vigilancia respecto a la certificación en Microsoft Office, y en la medida que las condiciones precisadas en el requerimiento sólo exigen que el “agente operador del centro de control” cuente y acredite la capacitación en computación e informática (Microsoft Office) y no es exigida para los agentes de vigilancia; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento; sin perjuicio de lo antes mencionado, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal s) del numeral 2.3 del Capítulo II y el numeral 12 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

s) Documentos que acrediten el cumplimiento del perfil del personal asignado Supervisores, Agentes de Seguridad, Operador de Centro de Control y Agentes Prevencionistas) conforme a lo establecido en los términos de referencia.

(...)

Agentes de seguridad (centro de control, interno y/o prevencionista)

Perfil Mínimo:

(...)

- Deberá contar con conocimiento básico en computación e informática (Microsoft Office). Se acreditará con certificado o constancia de alguna institución educativa autorizada por el Ministerio de Educación, *se precisa que el presente requerimiento sólo aplica para el agente operador del Centro de Control.*

(...)

12. Personal de servicio

12.1 Perfil del personal

(...)

12.1.2 Agentes de seguridad (centro de control, interno y/o prevencionista)

Perfil Mínimo:

(...)

9. Deberá contar con conocimiento básico en computación e informática (Microsoft Office). Se acreditará con certificado o constancia de alguna institución educativa autorizada por el Ministerio de Educación, *se precisa que el presente requerimiento sólo aplica para el agente operador del Centro de Control”.*

- Se **debe tomar en cuenta**<sup>10</sup> que la capacitación en computación e informática (Microsoft Office) requerida tanto para el personal “Supervisor” y “agente operador del Centro de Control” no contará con un mínimo de horas exigidas como parte de su acreditación, por lo que queda a criterio del postor ganador de la buena pro acreditar dicha capacitación según lo establecido en el requerimiento.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas** por los participantes en sus consultas u observaciones permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

<sup>10</sup> Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se ponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.9 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte lo siguiente:

##### ***“1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar de acuerdo al Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA de la SUNEDU, el costo de la fotocopia por folio es de S/ 0.10, siendo así que el monto total asciende a S/ 9.40 (Nueve con 40/100 soles), el cual debe ser cancelado en la Caja de la Entidad, previa coordinación al correo electrónico [abastecimiento92@sunedu.gob.pe](mailto:abastecimiento92@sunedu.gob.pe)”.*

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establece, que se deberá precisar el lugar donde se recabarán las bases, no obstante, se aprecia que la Entidad omitió precisar el lugar para recabar las Bases.

En atención a ello, la Entidad mediante la Informe N° 00006-2025-SUNEDU-SG-OA-UAB-FSA<sup>11</sup>, precisó el lugar donde se procederá a recabar las bases.

En ese sentido, considerando lo señalado en la carta de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

---

<sup>11</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0035515 de fecha 13 de marzo de 2025.

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

***“1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar de acuerdo al Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA de la SUNEDU, el costo de la fotocopia por folio es de S/ 0.10, siendo así que el monto total asciende a S/ 9.40 (Nueve con 40/100 soles), el cual debe ser cancelado en la Caja de la Entidad, [ubicado en Calle Aldabas N° 337 Urb. Las Gardenias, Distrito de Santiago de Surco, Provincia y Departamento de Lima](#), previa coordinación al correo electrónico [abastecimiento92@sunedu.gob.pe](mailto:abastecimiento92@sunedu.gob.pe)”.*

*La entrega de las bases se efectuará en la siguiente dirección: [Calle Aldabas N° 337 Urb. Las Gardenias, Distrito de Santiago de Surco, Provincia y Departamento de Lima](#), previa coordinación al correo electrónico: [abastecimiento104@sunedu.gob.pe](mailto:abastecimiento104@sunedu.gob.pe)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.2. Forma de pago**

De la revisión de la forma de pago prevista en las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria, se dispone completar la información siguiente:

***“2.6 FORMA DE PAGO***

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR PERIODICIDAD Y OTRAS DISPOSICIONES PARA EL PAGO, DE SER EL CASO].*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con toda la siguiente documentación:*

- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO, SEGÚN CORRESPONDA].*

*Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].*

***Consideraciones especiales:***

**Pago del primer mes de servicio**

Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:

- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.
- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.
- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.

**Pagos a partir del segundo mes de servicio**

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.
- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.
- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.
- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda
- [INCLUIR CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE ACREDITE EL DEPÓSITO DE LAS REMUNERACIONES Y DE TODOS LOS DERECHOS PREVISIONALES Y LABORALES CORRESPONDIENTES A LOS TRABAJADORES DESTACADOS A LA ENTIDAD].

Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.

**Pago del último mes de servicio**

Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.

Sin embargo, de la revisión de la comparación del numeral 2.5 del Capítulo II y numeral 29 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<b>“FORMA DE PAGO</b>	<b>“29.FORMA Y MONEDA DE PAGO</b>



<p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS MENSUALES.</i></p> <p><i>El pago se efectuará de acuerdo al plazo y condición señalado en el numeral 171.1 del artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p> <p><i>Los pagos se realizarán en soles (S/), mediante el sistema de facturación mensual, una vez culminada la prestación del servicio, previa conformidad emitida por el funcionario responsable del área usuaria.</i></p> <p><i>A la presentación del comprobante de pago, los mismos que serán realizados con abono a cuenta interbancaria (CCI) debidamente asociado a su número de RUC.</i></p> <p><i>Adicionalmente para el pago del primer mes del servicio se requerirá al Contratista, la presentación de los siguientes documentos:</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Informe del funcionario responsable de la Unidad de Abastecimiento previo informe de la Coordinación de Servicios Generales e Infraestructura, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></li> <li>- <i>Comprobante de pago.</i></li> <li>- <i>Copia simple de la póliza del SCTR (Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo, Salud y Pensiones), del personal asignado al servicio, correspondiente al mes.</i></li> <li>- <i>Matriz IPER el cual deberá ser entregado en un plazo máximo de treinta (30) días calendarios después de haber suscrito el contrato.</i></li> <li>- <i>Plan Integral de Seguridad, el cual deberá ser entregado dentro de los cuarenta y cinco (45) días calendarios posteriores a la suscripción del contrato</i></li> </ul> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en: Mesa de Partes Virtual de SUNEDU u Mesa de partes sito en Calle Aldabas N° 337 – Urb. Las Gardenias – Santiago de Surco, en el horario de atención (*) (**) (***) de 08:30 hasta las 16:30 horas de lunes a viernes o mesa de</i></p>	<p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del Contratista en PAGOS MENSUALES.</i></p> <p><i>El pago se efectuará de acuerdo al plazo y condición señalado en el numeral 171.1 del artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p> <p><i>Los pagos se realizarán en soles (S/), mediante el sistema de facturación mensual, una vez culminada la prestación del servicio, previa conformidad emitida por el funcionario responsable del área usuaria.</i></p> <p><i>A la presentación del comprobante de pago, los mismos que serán realizados con abono a cuenta interbancaria (CCI) debidamente asociado a su número de RUC.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>-Conformidad del Área Usuaria de la Entidad:</i></p> <p><i>La conformidad será otorgada por la Unidad de Abastecimiento previo informe de la Coordinación de Servicios Generales y Infraestructura, así como el formato de cumplimiento de servicio, debidamente visado.</i></p> <p><i>-Comprobante de pago emitido por el Contratista.</i></p> <p><i>- Copia simple de la póliza del SCTR (Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo, Salud y Pensiones), del personal asignado al servicio, correspondiente al mes.</i></p> <p><i>Adicionalmente para el pago del primer mes del servicio se requerirá al Contratista, la presentación de los siguientes documentos:</i></p> <p><i>1. Pago del primer mes de servicio:</i></p> <p><i>- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil-SUCAMEC.</i></p>
---	---

<p>partes virtual: <a href="https://mpv.sunedu.gob.pe/">https://mpv.sunedu.gob.pe/</a>.</p> <p>(*) Día Hábil: Se considera presentado en el mismo día.</p> <p>(**) Día Inhábil: Se considera presentado en el día hábil siguiente</p> <p>(***) Día Hábil fuera del horario establecido: Se considera presentado en el día hábil siguiente.</p> <p><b>Consideraciones especiales:</b></p> <p><b>Pago del primer mes de servicio</b>  Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.</li> <li>- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.</li> <li>- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</li> </ul> <p><b>Pagos a partir del segundo mes de servicio</b>  A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.</li> <li>- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</li> <li>- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia simple de los contratos suscritos con el personal de seguridad destacados a la Entidad.</li> </ul> <p>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte del Contratista, en mérito a lo establecido en el DS N°003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio deberá requerirse al Contratista la siguiente documentación para el trámite de pago:</p> <p>2. Pagos a partir del segundo mes de servicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Asistencia del personal de seguridad y vigilancia del mes que se realizara el pago.</li> <li>- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados de la entidad.</li> <li>- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.</li> <li>- Copia el PDT Planilla Electrónica cancelado del mes anterior.</li> <li>-Pago de CTS y gratificaciones cuando correspondan.</li> <li>-Copia del pago de la cuota correspondiente de la póliza, de ser el caso.</li> </ul> <p>3. Pago del último mes del servicio:  Para el pago del último mes del servicio, se requerirá al Contratista copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes en que se realizará el último pago.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en:</p> <p>Mesa de Partes Virtual de SUNEDU u Mesa de partes sito en Calle Aldabas N° 337 - Urb. Las Gardenias - Santiago de Surco, en el horario de atención (*) (**) (***) de 08:30 hasta las 16:30 horas de lunes a viernes.</p> <p>(*) Día Hábil: Se considera presentado en el mismo día.</p> <p>(**) Día Inhábil: Se considera presentado en el día hábil siguiente</p>
--	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda</li> <li>- Copia del pago de la cuota correspondiente de la póliza, de ser el caso.</li> <li>- Asistencia del personal de seguridad y vigilancia del mes que se realizara el pago.</li> </ul> <p>Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<a href="http://bit.ly/3rNt67s">http://bit.ly/3rNt67s</a>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.</p> <p><b>Pago del último mes de servicio</b> Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago”.</p>	<p>(***) Día Hábil fuera del horario establecido: Se considera presentado en el día hábil siguiente”.</p>
--	---

De lo expuesto, se advierte que la Entidad no consignó la misma documentación para los extremos referidos a la “forma de pago” consignada en las Bases lo cual, puede ocasionar confusión entre los potenciales postores; además, dicha información no guarda congruencia con lo establecido en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación.

En atención a ello, la Entidad mediante la Informe N° 00006-2025-SUNEDU-SG-OA-UAB-FSA<sup>12</sup>, uniformizo la documentación además de consignar lo establecido en las Bases estándar.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y numeral 29 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

Capítulo II	Capítulo III
<p><b>“FORMA DE PAGO</b></p> <p>La Entidad realizará el pago de la</p>	<p><b>“29.FORMA Y MONEDA DE PAGO</b></p>

<sup>12</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0035515 de fecha 13 de marzo de 2025.

<p>contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS MENSUALES.</p> <p>El pago se efectuará de acuerdo al plazo y condición señalado en el numeral 171.1 del artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Los pagos se realizarán en soles (S/), mediante el sistema de facturación mensual, una vez culminada la prestación del servicio, previa conformidad emitida por el funcionario responsable del área usuaria.</p> <p>A la presentación del comprobante de pago, los mismos que serán realizados con abono a cuenta interbancaria (CCI) debidamente asociado a su número de RUC.</p> <p><del>Adicionalmente para el pago del primer mes del servicio se requerirá al Contratista, la presentación de los siguientes documentos:</del></p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>Informe del funcionario responsable de la Unidad de Abastecimiento previo informe de la Coordinación de Servicios Generales e Infraestructura, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</del></li> <li><del>La conformidad será otorgada por la Unidad de Abastecimiento previo informe de la Coordinación de Servicios Generales e Infraestructura, así como el formato de conformidad, debidamente visado.</del></li> <li><del>Comprobante de pago emitido por el contratista.</del></li> <li><del>Copia simple de la póliza del SCTR (Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo, Salud y Pensiones), del personal asignado al servicio, correspondiente al mes.</del></li> <li><del>Matriz IPER el cual deberá ser entregado en un plazo máximo de treinta (30) días calendarios después de haber suscrito el contrato.</del></li> <li><del>Plan Integral de Seguridad, el cual</del></li> </ul>	<p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del Contratista en PAGOS MENSUALES.</p> <p>El pago se efectuará de acuerdo al plazo y condición señalado en el numeral 171.1 del artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Los pagos se realizarán en soles (S/), mediante el sistema de facturación mensual, una vez culminada la prestación del servicio, previa conformidad emitida por el funcionario responsable del área usuaria.</p> <p>A la presentación del comprobante de pago, los mismos que serán realizados con abono a cuenta interbancaria (CCI) debidamente asociado a su número de RUC.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el Contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <p><del>Conformidad del Área Usuaria de la Entidad:</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La conformidad será otorgada por la Unidad de Abastecimiento previo informe de la Coordinación de Servicios Generales y Infraestructura, así como el formato de cumplimiento de servicio, debidamente visado.</li> <li>Comprobante de pago emitido por el Contratista.</li> <li>Copia simple de la póliza del SCTR (Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo, Salud y Pensiones), del personal asignado al servicio, correspondiente al mes.</li> </ul> <p>Dicha documentación se debe presentar en: Mesa de Partes Virtual de SUNEDU u Mesa de partes sito en Calle Aldabas N° 337 – Urb. Las Gardenias – Santiago de Surco, en el horario de atención (*) (**) (***) de 08:30 hasta las 16:30 horas de lunes a viernes o mesa de partes virtual: <a href="https://mpv.sunedu.gob.pe/">https://mpv.sunedu.gob.pe/</a>.</p> <p>(*) Día Hábil: Se considera</p>
---	--

<p><del>deberá ser entregado dentro de los cuarenta y cinco (45) días calendarios posteriores a la suscripción del contrato</del></p> <p>Dicha documentación se debe presentar en: Mesa de Partes Virtual de SUNEDU u Mesa de partes sito en Calle Aldabas N° 337 – Urb. Las Gardenias – Santiago de Surco, en el horario de atención (*) (**) (***) de 08:30 hasta las 16:30 horas de lunes a viernes o mesa de partes virtual: <a href="https://mpv.sunedu.gob.pe/">https://mpv.sunedu.gob.pe/</a>.</p> <p>(*) Día Hábil: Se considera presentado en el mismo día.  (**) Día Inhábil: Se considera presentado en el día hábil siguiente  (***) Día Hábil fuera del horario establecido: Se considera presentado en el día hábil siguiente.</p> <p><i>Adicionalmente para el pago del primer mes del servicio se requerirá al Contratista, la presentación de los siguientes documentos:</i></p> <p><b>Consideraciones especiales:</b></p> <p><b>Pago del primer mes de servicio</b>  Adicionalmente, para el pago del primer mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar la totalidad de los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.</li> <li>- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC, <del>según lo establecido en el artículo 61 del Reglamento de la Ley 28879, aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN.</del></li> <li>- Copia simple de los contratos suscritos con los trabajadores destacados a la Entidad.</li> </ul>	<p>presentado en el mismo día.  (**) Día Inhábil: Se considera presentado en el día hábil siguiente  (***) Día Hábil fuera del horario establecido: Se considera presentado en el día hábil siguiente.</p> <p>Adicionalmente para el pago del primer mes del servicio se requerirá al Contratista, la presentación de los siguientes documentos:</p> <p>1. Pago del primer mes de servicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Autoridad Administrativa de Trabajo.</li> <li>- Copia simple del documento que acredite la presentación del contrato suscrito con la Entidad ante la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil-SUCAMEC.</li> <li>- Copia simple de los contratos suscritos con el personal de seguridad destacados a la Entidad.</li> </ul> <p><del>A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte del Contratista, en merito a lo establecido en el DS N°003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio deberá requerirse al Contratista la siguiente documentación para el trámite de pago:</del></p> <p>2. Pagos a partir del segundo mes de servicio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rol de asistencia <del>Asistencia</del> del personal de seguridad y vigilancia del mes que se realizara el pago.</li> <li>- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados de la entidad, <i>así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.</i></li> </ul>
---	--

### **Pagos a partir del segundo mes de servicio**

A fin de verificar el cumplimiento de las obligaciones laborales y previsionales por parte de EL CONTRATISTA, en mérito a lo establecido en el D.S. N° 003-2002-TR, a partir del segundo mes de servicio, EL CONTRATISTA debe presentar obligatoriamente los siguientes documentos:

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.
- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior.
- Copia de las boletas de pago del mes anterior, de todos los trabajadores destacados a la Entidad, así como la respectiva copia del documento de depósito bancario que acredite el pago.
- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones, cuando corresponda
- Copia del pago de la cuota correspondiente de la póliza, de ser el caso.
- **Rol de asistencia** ~~Asistencia~~ del personal de seguridad y vigilancia del mes que se realizara el pago.

~~Las Entidades pueden verificar que las empresas contratistas tienen a sus trabajadores en la planilla electrónica a través del aplicativo implementado por la SUNAFIL “Chequea tu contratista” (<http://bit.ly/3rNt67s>). En el caso de consorcios, el trabajador puede integrar la planilla de alguno de los consorciados o del consorcio con contabilidad independiente.~~

### **Pago del último mes de servicio**

Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último

- Copia de la planilla de aportes previsionales cancelado del mes anterior:

~~-Copia el PDT Planilla Electrónica cancelado del mes anterior.~~

~~-Pago de CTS y gratificaciones cuando correspondan.~~

-Copia del pago de la cuota correspondiente de la póliza, de ser el caso.

- Copia de la Planilla Mensual de Pagos – PLAME del mes anterior y constancia de presentación.

- Copia de los documentos que acrediten el depósito de la CTS y pago de gratificaciones cuando correspondan.

### **3. Pago del último mes del servicio:**

Para el pago del último mes del servicio, EL CONTRATISTA debe presentar los documentos señalados en el subtítulo precedente, tanto del mes anterior como del mes en que se realiza el último pago.

~~se requerirá al Contratista copia de la documentación que acredite el depósito de las remuneraciones y de todos los derechos previsionales y laborales de los trabajadores destacados a la Entidad, tanto del mes anterior como del mes en que se realizará el último pago.~~

~~Dicha documentación se debe presentar en:~~

~~Mesa de Partes Virtual de SUNEDU u Mesa de partes sito en Calle Aldabas N° 337 - Urb. Las Gardenias - Santiago de Surco, en el horario de atención (\*) (\*\*) (\*\*\*) de 08:30 hasta las 16:30 horas de lunes a viernes.~~

~~(\*) Día Hábil: Se considera presentado en el mismo día.~~

~~(\*\*) Día Inhábil: Se considera presentado en el día hábil siguiente~~

~~(\*\*\*) Día Hábil fuera del horario establecido: Se considera presentado en el día hábil siguiente”.~~



pago”.	
--------	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.3. Respecto al Seguro de vida Ley

De la revisión de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento, se aprecia lo siguiente:

***“f) Otras consideraciones***

*(...)*

- ***Se debe incluir la obligación de contratar el seguro de vida ley.*** *En atención a las circunstancias del servicio, la Entidad evalúa la contratación del seguro complementario de trabajo de riesgo para los trabajadores destacados, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Supremo N° 003-98-TR. La Entidad puede incluir otras pólizas de seguro que estime conveniente tales como de deshonestidad, responsabilidad civil u otras”.*

Al respecto, de la revisión del numeral 15 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

***“14. SEGUROS APLICABLES***

*(...)*

***Pólizas generales:***

- a. ***PÓLIZAS DE DESHONESTIDAD***  
*(...)*
- b. ***PÓLIZAS DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL, PATRIMONIAL Y EXTRA CONTRACTUAL***  
*(...)*
- c. ***SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO***  
*(...)”.*

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad no consideró la exigencia de contratar el Seguro de Vida Ley para todo el personal propuesto, lo cual es una exigencia obligatoria de conformidad con las Bases Estándar aplicables a los servicios de seguridad y vigilancia; no obstante, mediante Informe N° 00006-2025-SUNEDU-SG-OA-UAB-FSA<sup>13</sup>, la Entidad consignó el seguro de vida ley dentro del requerimiento.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** en el numeral 14 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, quedando de la siguiente manera:

<sup>13</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0035515 de fecha 13 de marzo de 2025.

**“14. SEGUROS APLICABLES**

(...)

Pólizas generales:

d) Seguro de vida Ley

*El empleador debe contratar para sus trabajadores desde el primer día de trabajo y asumir el seguro de vida ley. Este seguro protege a los trabajadores y a sus familiares en caso de muerte natural, accidental o invalidez total y permanente. El Seguro de Vida Ley se creó por el Decreto Legislativo N° 688 y está regulado por el Decreto Supremo N° 009-2020-TR”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo** del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

**3.4. Duplicidad del requisito de los requisitos de calificación “Habilitación” y “Experiencia del postor en la especialidad”**

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentran consignados **los requisitos de calificación “Habilitación” y “Experiencia del postor en la especialidad”**, los cuales se encuentra reiterados en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, considerando lo precisado, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirán** los acápites 10.1.1 y 10.1.2 ambos del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

**3.5. Duplicidad de los documentos para perfeccionar el contrato**

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que en acápite 19 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentran consignados algunos documentos de presentación obligatoria por parte del postor ganador para la suscripción del contrato, los cuales se encuentran reiterados en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, considerando lo precisado, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:



- Se **suprimirá** el acápite 19 referido a los documentos de presentación para el perfeccionamiento del contrato del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.6. Anticorrupción

De la revisión del numeral 34 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

#### *“34. ANTICORRUPCIÓN*

*El/la proveedor/a declara y garantiza no haber ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o; en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación con el contrato, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios/as, integrantes de los órganos de administración, apoderados/as, representantes legales, funcionarios/as, asesores/as o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.*

*Asimismo, el/la proveedor/a se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios/as, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados/as, representantes legales, funcionarios/as, asesores/as y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Además, el/la proveedor/a se compromete a comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas”.*

De lo anterior, se aprecia que la Entidad consignó lo referido a la Cláusula “Anticorrupción” en el numeral 34 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas; sin embargo, no se detalló la totalidad de condiciones correspondiente a dicha cláusula.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 24 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

#### *“34. ANTICORRUPCIÓN*

*El/la proveedor/a declara y garantiza no haber ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o; en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación con el contrato, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios/as, integrantes de los órganos de administración,*

apoderados/as, representantes legales, funcionarios/as, asesores/as o personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, el/la proveedor/a se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios/as, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados/as, representantes legales, funcionarios/as, asesores/as y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Además, el/la proveedor/a se compromete a comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas”.

Finalmente, EL CONTRATISTA se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar, en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquiera sea la finalidad con la que se lo haga”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, de las Bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.7. Respetto a la consulta y/u observación N° 187

De la revisión de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento, se aprecia lo siguiente:

**“b) Del personal**  
(...)

*En ningún caso corresponde exigir al personal, simultáneamente, experiencia en más de un cargo. La experiencia exigida al personal debe estar relacionada a la función que desempeñará en la ejecución de la prestación”.*

Al respecto, de la absolución de la consulta y/u observación N° 187, se aprecia lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 187	
Consulta/Observación:	Análisis respecto de la consulta u observación:
Respetto al personal en general la experiencia de ellos deberá ser únicamente en empresas de seguridad y vigilancia o podrá ser por ejemplo una bodega quien	La experiencia del personal deberá ser en servicios de seguridad y/o vigilancia en entidades públicas o privadas. <b><u>Las constancias y/o certificados de trabajo</u></b>

<i>emite la constancia de trabajo como vigilante o supervisor sin existir ningún sustento que lo respalde.</i>	<u><b>deberán haber sido emitidos por empresas dedicadas al sector de seguridad, y no serán válidos aquellos documentos emitidos por entidades ajenas a este ámbito</b></u>
--	---

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se advierte que la Entidad al absolver la consulta y/u observación N° 187, indicó que las constancias y/o certificados de trabajo deberán haber sido emitidos por empresas dedicadas al sector de seguridad, y no serán válidos aquellos documentos emitidos por entidades ajenas a este ámbito, sin embargo, de la revisión de la Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación se aprecia que, respecto a la experiencia exigida al personal esta refiere que deberá estar relacionada a la función que desempeñará en la ejecución de la prestación, más no que la referida experiencia haya sido obtenida en empresas del ámbito de seguridad, por lo que dicha absolución resulta restrictiva para aquel personal que sustente con constancias y/o certificados, la experiencia obtenida en servicio de seguridad y/o vigilancia en empresas que no sean del ámbito de seguridad.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá dejar sin efecto**<sup>14</sup> el extremo de la absolución que indica que “*Las constancias y/o certificados de trabajo deberán haber sido emitidos por empresas dedicadas al sector de seguridad, y no serán válidos aquellos documentos emitidos por entidades ajenas a este ámbito*” de la consulta y/u observación N° 187.
- Se **debe tomar en cuenta que**<sup>15</sup> al verificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, de las Bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.8. Respecto a la Autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de tecnología de seguridad**

De la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<sup>14</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<sup>15</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

*“3.2 Requisitos de calificación*

A	Capacidad legal
	Habilitación
	Requisitos (...) <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de tecnología de seguridad vigente, en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio</u>, expedido por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC.</li> </ul> (...)

“.

Al respecto, de la revisión del numeral 7.3 del artículo 7, del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, señala que *“La autorización otorgada tiene alcance nacional, con excepción de la modalidad de servicio de vigilancia privada, cuya autorización tiene alcance departamental”*.

Aunado a ello, la segunda DISPOSICION COMPLEMENTARIA TRANSITORIA del referido reglamento, precisa que: *“Las autorizaciones correspondientes a las modalidades de Servicio de Protección Personal, Servicio de Transporte y Custodia de Dinero y Valores, Servicio de Tecnología de Seguridad y Servicio de Protección por Cuenta Propia que fueron emitidas bajo los alcances de la Ley N° 28879 y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 003-2011-IN y sus modificatorias, a partir de la entrada en vigencia del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada y el presente reglamento tienen alcance a nivel nacional, respetando su vigencia.”*

De lo expuesto se advierte que la autorización para prestación del servicio de tecnología de seguridad vigente tiene alcance a nivel nacional, por lo que la Entidad al precisar que la referida autorización sea en el en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio transgrede lo establecido en el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

*“3.2 Requisitos de calificación*

<i>A Capacidad legal</i>
<i>Habilitación</i>
<i>Requisitos</i> (...) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de tecnología de seguridad vigente, <del>en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio</del>, expedido por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC.</li> </ul> (...)
“.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, de las Bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.9. Del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”

De la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“3.2 Requisitos de calificación
<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
<i>Requisitos:</i>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/6'000,000.00 (Seis millones con 00/100 soles), durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios similares a los siguientes: servicios de seguridad y/o vigilancia privada en entidades públicas o privadas. (...)
(...)“.

Al respecto, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, precisan lo siguiente:

<b>C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> <u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL
--

*MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

De lo expuesto se advierte que el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” precisado por la Entidad, no se condice con lo precisado en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación.

En ese sentido con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

***“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD***

*Requisitos:*

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/6'000,000.00 (Seis millones con 00/100 soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

~~*Se consideran servicios similares a los siguientes: servicios de seguridad y/o vigilancia privada en entidades públicas o privadas.  
(...)”.*~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, de las Bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 28 de marzo de 2025

*Código: 6.1, 22.1*