

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-JNE – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO
PRIMERA CONVOCATORIA
“SERVICIO DE PINTADO DE FACHADA DE LA SEDE NAZCA Y CUSCO DEL JURADO
NACIONAL DE ELECCIONES”**

En Lima, a las 10:20 horas del 05 de junio del 2025, se reunió de manera continuada el Órgano Encargado de las Contrataciones – OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-JNE, Primera Convocatoria, cuyo objeto de contratación es el SERVICIO DE PINTADO DE FACHADA DE LA SEDE NAZCA Y CUSCO DEL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES, con la finalidad de admitir, evaluar, calificar y otorgar la buena pro en el presente procedimiento de selección.

PRIMERO: Desde las 00:01 horas del día 08 de abril del 2025 hasta las 23:59 horas del día 27 de abril del 2025, se realizó el registro de participantes; registrándose al concluir la etapa ciento veintiún (121) participantes válidos.

Con fecha 28 de abril del 2025, se realizó la Presentación de Ofertas de forma electrónica en la plataforma del SE@CE. De los cuales, cincuenta y nueve (59) participantes inscritos enviaron sus ofertas electrónicamente dentro del horario establecido:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	20561312568	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	28/04/2025	12:48:45
2	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	28/04/2025	22:46:59
3	10257861363	CONSORCIO NAZCA	28/04/2025	21:08:58
4	20533209298	SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SAC	28/04/2025	23:57:59
5	20611707127	DARTBRY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2025	23:53:06
6	20534766352	GRUPO HV CONSTRUCTOR S.A.C.	28/04/2025	09:50:26
7	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	28/04/2025	20:50:31
8	20609594170	A & M TECNICOS INGENIEROS S.A.C.	28/04/2025	22:04:23
9	20601590221	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	28/04/2025	23:25:20
10	10720243763	BUSTAMANTE BERNAL JOSE LUIS	28/04/2025	20:29:06
11	20515462458	MULTISERVICIOS ALVARO E.I.R.L.	28/04/2025	16:17:36
12	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	28/04/2025	20:12:56
13	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	28/04/2025	23:07:29
14	20487802027	CONSORCIO SANTA FE	28/04/2025	21:23:41
15	20603546726	CAPITAL PROJECTS E.I.R.L.	28/04/2025	17:39:54
16	20601327393	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	28/04/2025	23:32:10
17	20522371492	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	28/04/2025	22:32:01
18	20601257271	SERVICIOS Y COMERCIOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/04/2025	21:54:57
19	20498599703	COMPAÑIA PERUANA DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2025	20:51:58
20	20503637678	METRADOS CONTRATISTAS GENERALES SRL - POLYSTAR PERU SAC	28/04/2025	22:51:04
21	20603723032	CORPORACION E&DE S.A.C.	28/04/2025	13:59:17
22	20609809010	CONSTRUCTORA RUNEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	28/04/2025	18:44:13

23	20601545625	VIRDER NEGOCIOS Y SERVICIOS S.A.C.	28/04/2025	22:21:16
24	20611877596	CORPORACION YATZURI S.A.C.	28/04/2025	07:18:25
25	20541624644	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	28/04/2025	13:23:48
26	20611768436	GRUPO JHAMP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2025	22:10:19
27	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	28/04/2025	23:01:58
28	20609275252	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	28/04/2025	21:27:40
29	20510367601	INVERSIONES KAMIA S.R.L	28/04/2025	00:06:22
30	20566089581	AMEREC PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2025	17:19:27
31	20492576787	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	28/04/2025	23:40:44
32	20609855046	JAJU GENERAL CONTRACTORS E.I.R.L.	28/04/2025	20:41:47
33	20541341693	ALVANE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALVANE INGENIEROS S.A.C.	28/04/2025	12:51:27
34	10407598208	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	28/04/2025	22:12:58
35	20550683645	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	28/04/2025	23:21:02
36	20600571053	GRUPO CONSULTOR Y CONSTRUCTOR GC & C S.A.C.	28/04/2025	20:35:08
37	20451816854	BALMAR SERVICIOS GENERALES S.A.C	28/04/2025	10:33:47
38	10067596957	ATALAYA HERRERA NEY	28/04/2025	05:40:32
39	20604679711	PLUS PERU L & C E.I.R.L.	28/04/2025	23:45:27
40	20604177732	ARDECK PERU S.A.C.	28/04/2025	23:07:07
41	20556685071	ESTRUCTURAS METALICAS LUDENA S.A.C.	28/04/2025	23:17:57
42	10403915748	DIAZ HERRERA ADHEMIR HAMILTON	28/04/2025	18:27:54
43	20409401547	BRAYDABEL E.I.R.L	28/04/2025	21:30:38
44	20503887780	KAMAGE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	28/04/2025	21:27:46
45	20603695187	CORPORACION DE INGENIERIA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CORPORACION IARCO S.A.C.	28/04/2025	19:36:47
46	20269085828	H & S GENERAL SERVICE SOCIE DE RESP.LTDA	28/04/2025	18:27:30
47	20600860225	SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.	28/04/2025	08:31:08
48	20607148971	PRISMA CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	28/04/2025	21:10:31
49	20609472759	CONSTRUCTORA EJECUTORA Y SERVICIOS GENERALES MAGENTA S.A.C.	28/04/2025	20:44:34
50	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	28/04/2025	20:05:28
51	10715718354	CONSORCIO ADRIEL	28/04/2025	22:21:28
52	20608925482	GRUPO MORADO S.A.C	28/04/2025	21:36:31
53	10801080567	SOTO QUILCA MELQUIADES	28/04/2025	20:15:14
54	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	28/04/2025	23:14:29
55	20559636909	ALEJO CONTRATISTAS S.A.C.	28/04/2025	20:52:55
56	20601187907	FELGRAN S.A.C.	28/04/2025	23:31:06
57	20554239031	ALQUIMADA E.I.R.L.	28/04/2025	23:43:16
58	20522829189	RIJO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2025	18:48:35
59	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/04/2025	17:20:20

SEGUNDO: ADMISIÓN: Con fecha 29 de abril del 2025, se procedió con la descarga de los archivos de las cincuenta y nueve (59) ofertas presentadas y, se inició con la verificación de los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas para la admisión de la oferta.

Con fecha 30 de abril del 2025, al presentarse un gran número de ofertas, el OEC ve prudente prorrogar la etapa de evaluación y calificación de ofertas y, el otorgamiento de la buena pro, por lo que, se modifica el cronograma del procedimiento de selección en el SE@CE.

Con fecha 07 de mayo del 2025, en vista que se advierte un gran número de observaciones a las ofertas presentadas, el OEC prorroga la etapa de evaluación y calificación de ofertas y,

el otorgamiento de la buena pro, para determinar qué observaciones son apacibles de subsanación y cuáles no.

Con fecha 08 de mayo del 2025, mediante Acta de Observación de Ofertas, se advirtió veintinueve (29) ofertas con observaciones apacibles de subsanación en mérito al Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, la misma que, fue notificada a través de la plataforma del SE@CE a cada postor, otorgándoles una plazo máximo de dos (2) días hábiles para subsanar.

Con fecha 13 de mayo del 2025, culminado el plazo otorgado para subsanar y, mediante Acta de Revisión de Subsanaciones de Ofertas, se deja constancia de los postores que subsanaron dentro del plazo otorgado.

Con fecha 16 de mayo del 2025, se concluye con la revisión de los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, culminando la etapa de admisión de ofertas de la siguiente manera:

N°	Nombre o Razón Social	Descripción (De manera integral se verificó la documentación correspondiente a la etapa de admisión y evaluación)	Estado
1	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> Referido Anexo es subsanado; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
2	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
3	CONSORCIO NAZCA	Un consorciado es personal natural y no adjuntó copia de su DNI; asimismo, el Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> (...) h) <u>La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.</u> Ambas observaciones son subsanadas; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
4	SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SAC	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> Referido Anexo no es subsanado, por lo que se da por no presentado, todos los demás documentos obligatorios solicitados en las bases integradas son presentados, por lo que es admitido; sin embargo, <u>no será acreedor al beneficio del 5% sobre el puntaje total obtenido.</u> Cabe precisar que el Anexo N° 6, referido al PRECIO DE LA OFERTA, existe divergencia entre el precio ofertado en números y las letras; Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.4. <u>En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.</u> <u>En ese sentido, la oferta será evaluada en relación al precio ofertado e indicado en letras.</u>	ADMITIDO
5	DARTBRY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Numeral 6 del Anexo N° 1, dice "Notificación de la <u>orden de compra</u> " cuando debe decir "Notificación de la <u>orden de servicio</u> ", advirtiéndose un error material. Se solicitó subsanar y, no subsanó. Al no presentar el Anexo N° 1, acorde al formato establecido en las bases integradas, su oferta es no admitida.	NO ADMITIDO
6	GRUPO HV CONSTRUCTOR S.A.C.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
7	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa:	ADMITIDO

		60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Referido Anexo es subsanado; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	
8	A & M TECNICOS INGENIEROS S.A.C.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
9	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
10	BUSTAMANTE BERNAL JOSE LUIS	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
11	MULTISERVICIOS ALVARO E.I.R.L.	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Referido Anexo NO es subsanado; por el contrario, presentó otro Anexo no solicitado. Todos los demás documentos obligatorios solicitados en las bases integradas son conformes; sin embargo, <u>no será acreedor al beneficio del 5% sobre el puntaje total obtenido</u> .	ADMITIDO
12	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
13	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Referido Anexo es subsanado; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
14	CONSORCIO SANTA FE	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado a nombre de otro consorcio. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Referido Anexo es subsanado; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas	ADMITIDO
15	CAPITAL PROJECTS E.I.R.L.	Todos los formatos incluyendo el Anexo 4 y 6, están dirigidos a un COMITÉ DE SELECCIÓN, cuando el presente procedimiento de selección esta conducido por el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, estando establecido en los formatos indicados en las bases integradas. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u> . En ese sentido, la omisión de dirigir los formatos al OEC en el Anexos 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO y, el Anexo 6, referido al PRECIO DE LA OFERTA, no son subsanables.	NO ADMITIDO
16	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
17	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
18	SERVICIOS Y COMERCIOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Vigencia de Poder ilegible, se solicitó subsanar considerando el numeral 60.3 del RLCE; sin embargo, presentó otra vigencia de poder de manera incompleta donde no se puede apreciar la fecha de emisión para corroborar lo establecido en la normativa. Al no cumplir lo establecido en la normativa, su propuesta queda no admitida.	NO ADMITIDO
19	COMPAÑIA PERUANA DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	El Anexo N° 1 presentado señala <u>asiento A00001</u> y, según la vigencia de poder presentado el asiento correcto es <u>C00003</u> . Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Se advierte un error material, que fue subsanado dentro del plazo otorgado; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas	ADMITIDO
20	METRADOS CONTRATISTAS GENERALES SRL - POLYSTAR PERU SAC	Todo los documentos de la oferta es presentada con firma pegada. De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.6. del Capítulo I de las bases integradas (pág. 5) <u>no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto</u> . Motivo por el cual, no se acepta la oferta y, es no admitido.	NO ADMITIDO
21	CORPORACION E&DE S.A.C.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO

22	CONSTRUCTORA RUNEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
23	VIRDER NEGOCIOS Y SERVICIOS S.A.C.	Los anexos son presentados con firma pegada. De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.6. del Capítulo I de las bases integradas (pág. 5) no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto . Motivo por el cual, no se acepta la oferta y, es no admitido.	NO ADMITIDO
24	CORPORACION YATZURI S.A.C.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
25	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Referido Anexo es subsanado; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
26	GRUPO JHAMP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
27	EDIFATEL S.A.C.	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Referido Anexo es subsanado; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas. Cabe precisar que el postor adicionalmente presentó un Anexo (N° 11) referido a la bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, el cual, no corresponde, porque, el servicio se prestará dentro de la provincia de Lima, motivo por el cual, el referido formato no forma parte de los anexos de las bases integradas.	ADMITIDO
28	ARQUITECTONIA S.A.C.	En todos los documentos de la Oferta que señala los datos del representante legal, tiene como apellido materno VALDIVIA; sin embargo, en la Vigencia de Poder el apellido materno dice VALDIVIS. Por lo que se advierte un error contenido en documento emitido por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública. Asimismo, el Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. (...) h) <u>La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública</u> . Ambas observaciones no son subsanadas; y, al no subsanar la vigencia de poder no cumpliría en presentar todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	NO ADMITIDO
29	INVERSIONES KAMIA S.R.L	El Anexo N° 1, presentado señala Asiento 001 y, según la vigencia de poder presentado el asiento correcto es A00001, advirtiéndose un error material. Asimismo, el Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica Ambas observaciones son subsanadas; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
30	AMEREC PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Oferta presentada no se encuentra foliada. Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) <u>La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante</u> ; Referida observación es subsanada; por lo que, su oferta es admitida.	ADMITIDO
31	CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	Oferta presentada no se encuentra foliada. Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) <u>La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante</u> ; Referida observación es subsanada; por lo que, su oferta es admitida.	ADMITIDO
32	JAJU GENERAL CONTRACTORS E.I.R.L.	El Anexo N° 1 presentado, ha omitido el Asiento de acuerdo a lo solicitado en el formato del Anexo N° 1 de las bases integradas. Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al	ADMITIDO

		plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica Referido Anexo es subsanado; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas	
33	ALVANE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALVANE INGENIEROS S.A.C.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
34	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas. Cabe precisar que el Anexo N° 6, referido al PRECIO DE LA OFERTA, existe divergencia entre el precio ofertado en números y las letras; Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En ese sentido, se la oferta se evaluará en relación al precio de la oferta indicado en letras.	ADMITIDO
35	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> Referido Anexo es subsanado; por lo que, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
36	GRUPO CONSULTOR Y CONSTRUCTOR GC & C S.A.C.	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> El Anexo <u>es subsanado pero tiene pegada la imagen de una firma.</u> De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.6. del Capítulo I de las bases integradas (pág. 5) <u>no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto</u> En ese sentido el Anexo N° 10 no es aceptado; por lo que, la oferta es admitida, pero no será acreedor al beneficio del 5% sobre el puntaje total obtenido.	ADMITIDO
37	BALMAR SERVICIOS GENERALES S.A.C	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
38	ATALAYA HERRERA NEY	Oferta es presentada con documentos con firma pegada. De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.6. del Capítulo I de las bases integradas (pág. 5) <u>no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</u> Motivo por el cual, no se acepta la oferta y, es no admitida.	NO ADMITIDO
39	PLUS PERU L & C E.I.R.L.	El Anexo N° 3 presentado hace referencia a un formato referido a especificaciones técnicas (bien) y, el Anexo N° 4 se refiere a la "entrega del bien", no estando acorde a los formatos establecidos en las bases integradas, puesto que, el objeto de la contratación es de "servicio". Se advierte error material en ambos anexos. Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</u> En vista que la subsanación no altera el contenido esencial de la oferta, corresponde subsanar los Anexos N° 3 y 4 de acuerdo a los formatos establecidos en las bases integradas. Sin embargo, el postor para la subsanación presentó el mismo error material en el cuerpo de los referidos documentos: Anexo N° 3: "(...) de conformidad con las especificaciones Técnicas... " Anexo N° 4: "(...) comprometo a entregar los bienes objeto del presente..." Por tanto, no subsanó correctamente; por lo que, su oferta es no admitida.	NO ADMITIDO
40	ARDECK PERU S.A.C.	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> El referido Anexo NO es subsanado; por lo que, la oferta es admitida, pero, no será acreedor al beneficio del 5% sobre el puntaje total obtenido.	ADMITIDO
41	ESTRUCTURAS METALICAS LUDENA S.A.C.	La oferta es presentada sin vistos y las declaraciones juradas están firmadas con imagen pegada. De acuerdo a lo establecido en el numeral 1.6. del Capítulo I de las bases integradas (pág. 5) <u>no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</u> Motivo por el cual, no se acepta la oferta y, es no admitida.	NO ADMITIDO
42	DIAZ HERRERA ADHEMIR HAMILTON	De la documentación presentada el Numeral 1. del Anexo N° 1, dice: Solicitud de la descripción a detalle de todos los "elementos constructivos" de la oferta, en vez de decir "elementos constitutivos" . Advirtiéndose un error material. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> El Anexo N° 1, es subsanado; y, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases	ADMITIDO

		integradas							
43	BRAYDABEL E.I.R.L	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO						
44	KAMAGE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO						
45	CORPORACION DE INGENIERIA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CORPORACION IARCO S.A.C.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO						
46	H & S GENERAL SERVICE SOCIE DE RESP.LTDA	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> El Anexo N° 10 es subsanado, y, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO						
47	SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.	Oferta presentada no se encuentra foliada. Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) La nomenclatura del procedimiento de selección y <u>falta de firma o foliatura del postor o su representante;</u> El postor no subsana la observación en el plazo otorgado; sin embargo, la falta de foliación no descalifica la oferta; motivo por el cual la oferta es admitida.	ADMITIDO						
48	PRISMA CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> El Anexo N° 10, NO es subsanado; por lo que, la oferta es admitida, pero, <u>no será acreedor al beneficio del 5% sobre el puntaje total obtenido.</u>	ADMITIDO						
49	CONSTRUCTORA EJECUTORA Y SERVICIOS GENERALES MAGENTA S.A.C.	Las declaraciones juradas presentadas en la oferta incluyendo el Anexo N°4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO y Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, están dirigidos a un COMITÉ DE SELECCIÓN, cuando el presente procedimiento de selección esta conducido por el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, estando establecido en los formatos indicados en las bases integradas. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</u> En ese sentido, la omisión de dirigir los formatos al OEC en el Anexos 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO y, el Anexo 6, referido al PRECIO DE LA OFERTA, no son subsanables; por lo que, la oferta es no admitida.	NO ADMITIDO						
50	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO						
51	CONSORCIO ADRIEL	En la oferta presentada el Anexo N° 6 referido al PRECIO DE LA OFERTA, señala los siguientes montos ofertados en letras: <table border="1"><thead><tr><th>CONCEPTO</th><th>PRECIO TOTAL</th></tr></thead><tbody><tr><td>SERVICIO DE PINTADO DE FACHADA DE LA SEDE NAZCA Y CUSCO DEL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES</td><td>75,900.00</td></tr><tr><td>TOTAL: <u>setenta y cinco mil novecientos con 00/100 soles</u></td><td>75,900.00</td></tr></tbody></table> El precio de la oferta <u>[seiscientos treinta y cinco mil novecientos con 00/100 soles]</u> incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.4. <u>En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.</u> La norma señala que en caso de divergencia en el precio en números y letras, prevalece ese último; pero, en el presente caso hay dos precios diferentes en letras, existiendo una divergencia que no permite al comité saber de manera precisa cual es el monto ofertado por el postor. Siendo un error material no subsanable; por tanto, la oferta es no admitida.	CONCEPTO	PRECIO TOTAL	SERVICIO DE PINTADO DE FACHADA DE LA SEDE NAZCA Y CUSCO DEL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES	75,900.00	TOTAL: <u>setenta y cinco mil novecientos con 00/100 soles</u>	75,900.00	NO ADMITIDO
CONCEPTO	PRECIO TOTAL								
SERVICIO DE PINTADO DE FACHADA DE LA SEDE NAZCA Y CUSCO DEL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES	75,900.00								
TOTAL: <u>setenta y cinco mil novecientos con 00/100 soles</u>	75,900.00								
52	GRUPO MORADO S.A.C	En la oferta presentada la Vigencia de Poder señala datos del representante legal en el primer párrafo FRANCISCO DAVID MENDOZA REVOLLAR REVOLLAR , repitiéndose el último apellido. Se advierte un error material contenido en documento emitido por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:	NO ADMITIDO						

		(...) g) <u>Los errores u omisiones</u> contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. (...) 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. Se solicitó subsanación, precisando que se considere lo establecido en el numeral 60.3 del Artículo 60. del RLCE. Postor NO subsanó, por lo que su oferta es no admitida.	
53	SOTO QUILCA MELQUIADES	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
54	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	Anexo referido a la bonificación del 5% por tener la condición de MyPE es presentado con una numeración que no correspondía. Al respecto el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <u>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas</u> , distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. El Anexo N° 10 es subsanado, y, presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
55	ALEJO CONTRATISTAS S.A.C.	Oferta presentada se encuentra mal foliada: falta el folio en la primera página del archivo, falta el folio 14 y se salta la foliación del 24 al 39, finalizando en el folio 84, cuando el archivo tiene sólo 68 páginas. Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) La nomenclatura del procedimiento de selección y <u>falta de firma o foliatura</u> del postor o su representante; Se solicitó subsanar la foliación de manera ordenada y correlativa, sin quitar ni agregar ningún documento. El postor no subsanó la observación en el plazo otorgado; sin embargo, la falta de foliación u orden, no descalifica la oferta; motivo por el cual la oferta es admitida, la misma que será evaluada con la documentación obrante en su oferta.	ADMITIDO
56	FELGRAN S.A.C.	En la oferta presentada, el Anexo N° 4, referido a la DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, consigna la nomenclatura de otra entidad. Al respecto, el artículo 60. del RLCE, precisa: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; Se solicitó subsanar el referido Anexo, el cual fue subsanado; por tanto, el postor presentó todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas	ADMITIDO
57	ALQUIMADA E.I.R.L.	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO
58	RIJO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	El archivo que contiene la documentación total de la oferta, fue cargada en el SE@CE en formato comprimido RAR, el mismo que no se pudo aperturar. Al respecto, el segundo párrafo del numeral 1.7. del Capítulo I de las bases integradas, señala: <u>El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</u> Cabe precisar que, sólo se pudo descargar y aperturar el Anexo N° 6, referido al PRECIO DE LA OFERTA En ese sentido, al no poder aperturarse la oferta presentada en formato comprimido y, siendo responsabilidad del participante su verificación antes de su envío, la oferta se califica como NO PRESENTADA.	NO ADMITIDO
59	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta todos los documentos obligatorios solicitados en las bases integradas.	ADMITIDO

TERCERO: EVALUACION: Con fecha 19 de mayo del 2025, se apertura y revisa las ofertas económicas presentadas, y de acuerdo al Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a evaluar las ofertas que han cumplido con las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia solicitados en las bases integradas. La evaluación determinó la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, considerando la presentación válida de la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) de aquellos postores que lo solicitaron por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa (MyPE).

Fórmula:

La evaluación consistió en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \cdot PMP}{O_i}$$

i = Oferta
 P_i = Puntaje de la oferta a evaluar
 O_i = Precio i
 O_m = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

En el desarrollo de la evaluación, se advierte precios ofertados que se encuentran sustancialmente por debajo del valor estimado.

En ese contexto, el numeral 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que rige el presente procedimiento de selección, señala:

68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; (...)

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. (...)

En ese sentido, el mismo 19 de mayo del 2025, se decide solicitar la estructura de costos que contengan todos los elementos constitutivos de su oferta, a los siguientes postores que, ofertan un precio que se encuentran por debajo del 90% del valor estimado:

- CORPORACION DE INGENIERIA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CORPORACION IARCO S.A.C.
- CONSTRUCTORA RUNEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
- CONSORCIO SANTA FE
- AMEREC PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Concluido el plazo otorgado, los siguientes postores presentan su estructura de costos:

- CORPORACION DE INGENIERIA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CORPORACION IARCO S.A.C. (Carta N° 042-2025-CIACSAC)
- CONSTRUCTORA RUNEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. (CARTA N° 001-2025/RUNEI)
- CONSORCIO SANTA FE (Carta S/N)
- AMEREC PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, no presentó la estructura de costos solicitada.

Con fecha 22 de mayo del 2025, se deriva las estructuras de costos al responsable del Área de Mantenimiento del JNE, como área especializada para su evaluación correspondiente.

Se deja constancia que el área de mantenimiento se tomó un periodo considerable para evaluar las estructuras de costos, por lo que, tuvo que prorrogarse la etapa de evaluación y calificación de ofertas y la publicación del otorgamiento de la buena pro en las siguientes fechas: 23/05/25, 28/05/25, 30/05/25 y 04/06/25.

Con fecha 04 de junio del 2025, mediante INFORME 057-2025-RRT-LOG-DGRS/JNE el área de mantenimiento se pronuncia y señala que:

“EL COSTO DIRECTO CALCULADO PARA EL SERVICIO DEL PINTADO DE FACHADAS ES A TODO COSTO, EN LA QUE SE INCLUYEN, PINTURA DE LA MEJOR CALIDAD, ALQUILER

DE COLGANTES ELECTRICOS, ANDAMIOS CON RUEDAS, EQUIPOS DE SEGURIDAD Y, MANO DE OBRA. EN ESE SENTIDO, SE HA CONSIDERADO EL PRECIO MÁS ALTO DEL MERCADO.

De la revisión de las estructuras de costos de las empresas CORPORACION IARCO S.A.C., CONSTRUCTORA RONEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y CONSORCIO SANTA FE, lo costos directos de cada empresa se encuentran dentro del costo promedio del mercado.”

En ese sentido, el resultado y orden de prelación de la etapa de evaluación de ofertas queda de la siguiente manera:

Nombre o Razón Social	Oferta Económica	Oferta económica de monto o precio más bajo (Om)	Puntaje máximo de la Oferta Económica (PMP)	Puntaje de la Oferta Económica (Pi)	5% Mype Anexo N° 10	Total Ptos.	O.P.
CORPORACION DE INGENIERIA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CORPORACION IARCO S.A.C.	S/ 52,300.00	S/ 52,300.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1
CONSTRUCTORA RONEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 62,900.00	S/ 52,300.00	100.00	83.15	4.16	87.31	2
CONSORCIO SANTA FE	S/ 64,800.00	S/ 52,300.00	100.00	80.71	4.04	84.75	3
AMEREC PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 65,000.00	S/ 52,300.00	100.00	80.46	4.02	84.48	RECHAZADO - No presentó estructura de costos solicitado
BRAYDABEL E.I.R.L.	S/ 66,600.00	S/ 52,300.00	100.00	78.53	3.93	82.45	5
A & M TECNICOS INGENIEROS S.A.C.	S/ 68,200.00	S/ 52,300.00	100.00	76.69	3.83	80.52	6
BALMAR SERVICIOS GENERALES S.A.C	S/ 68,700.00	S/ 52,300.00	100.00	76.13	3.81	79.93	7
INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	S/ 69,000.00	S/ 52,300.00	100.00	75.80	3.79	79.59	8
ALQUIMADA E.I.R.L.	S/ 69,000.00	S/ 52,300.00	100.00	75.80	3.79	79.59	9
ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	S/ 69,900.00	S/ 52,300.00	100.00	74.82	3.74	78.56	10
INVERCON PROYECTOS S.A.C.	S/ 70,000.00	S/ 52,300.00	100.00	74.71	3.74	78.45	11
INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	S/ 70,000.00	S/ 52,300.00	100.00	74.71	3.74	78.45	12
ALEJO CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 70,000.00	S/ 52,300.00	100.00	74.71	3.74	78.45	13
THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 70,030.00	S/ 52,300.00	100.00	74.68	3.73	78.42	14
BUSTAMANTE BERNAL JOSE LUIS	S/ 70,500.00	S/ 52,300.00	100.00	74.18	3.71	77.89	15
GONZALES APAZA RANDY STEVENS	S/ 70,520.00	S/ 52,300.00	100.00	74.16	3.71	77.87	16
RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/ 72,120.00	S/ 52,300.00	100.00	72.52	3.63	76.14	17
SOTO QUILCA MELQUIADES	S/ 75,000.00	S/ 52,300.00	100.00	69.73	3.49	73.22	18
DIAZ HERRERA ADHEMIR HAMILTON	S/ 76,890.00	S/ 52,300.00	100.00	68.02	3.40	71.42	19
ARDECK PERU S.A.C.	S/ 73,427.00	S/ 52,300.00	100.00	71.23	0.00	71.23	20
MULTISERVICIOS ALVARO E.I.R.L.	S/ 74,200.00	S/ 52,300.00	100.00	70.49	0.00	70.49	21

KAMAGE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	S/ 78,000.00	S/ 52,300.00	100.00	67.05	3.35	70.40	22
MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	S/ 82,000.00	S/ 52,300.00	100.00	63.78	3.19	66.97	23
H & S GENERAL SERVICE SOCIE DE RESP.LTDA	S/ 83,425.18	S/ 52,300.00	100.00	62.69	3.13	65.83	24
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	S/ 84,400.00	S/ 52,300.00	100.00	61.97	3.10	65.07	25
CONSORCIO NAZCA	S/ 85,980.00	S/ 52,300.00	100.00	60.83	3.04	63.87	26
CORPORACION YATZURI S.A.C.	S/ 86,859.35	S/ 52,300.00	100.00	60.21	3.01	63.22	27
IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	S/ 87,417.34	S/ 52,300.00	100.00	59.83	2.99	62.82	28
COMPAÑIA PERUANA DE CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 90,000.00	S/ 52,300.00	100.00	58.11	2.91	61.02	29
ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 94,000.00	S/ 52,300.00	100.00	55.64	2.78	58.42	30
GRUPO CONSULTOR Y CONSTRUCTOR GC & C S.A.C.	S/ 89,980.00	S/ 52,300.00	100.00	58.12	0.00	58.12	31
ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	S/ 97,500.00	S/ 52,300.00	100.00	53.64	2.68	56.32	32
GRUPO JHAMP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 99,460.00	S/ 52,300.00	100.00	52.58	2.63	55.21	33
GRUPO HV CONSTRUCTOR S.A.C.	S/ 105,143.83	S/ 52,300.00	100.00	49.74	2.49	52.23	34
FELGRAN S.A.C.	S/ 108,000.00	S/ 52,300.00	100.00	48.43	2.42	50.85	35
INVERSIONES KAMIA S.R.L	S/ 108,522.96	S/ 52,300.00	100.00	48.19	2.41	50.60	36
DRYWALLCOHL E.I.R.L.	S/ 109,630.00	S/ 52,300.00	100.00	47.71	2.39	50.09	37
PRISMA CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	S/ 117,400.00	S/ 52,300.00	100.00	44.55	0.00	44.55	38
JAJU GENERAL CONTRACTORS E.I.R.L.	S/ 137,938.62	S/ 52,300.00	100.00	37.92	1.90	39.81	39
EDIFATEL S.A.C.	S/ 189,000.00	S/ 52,300.00	100.00	27.67	1.38	29.06	40
CORPORACION PRINCIPE Y ASOCIADOS S.A.C.	S/ 189,000.00	S/ 52,300.00	100.00	27.67	1.38	29.06	41
SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-SERVICIOS GENERALES VASQUEZ CONDORI SAC	S/ 195,999.00	S/ 52,300.00	100.00	26.68	0.00	26.68	42
CORPORACION E&DE S.A.C.	S/ 227,407.10	S/ 52,300.00	100.00	23.00	1.15	24.15	43
SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.	S/ 265,944.88	S/ 52,300.00	100.00	19.67	0.98	20.65	44
ALVANE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ALVANE INGENIEROS S.A.C.	S/ 318,125.50	S/ 52,300.00	100.00	16.44	0.82	17.26	45
SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN	S/ 328,750.00	S/ 52,300.00	100.00	15.91	0.80	16.70	46

CUARTO: CALIFICACIÓN: Acto seguido y de acuerdo al numeral 75.1 del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones se dispone a calificar a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar del orden de prelación según corresponda, resultando de la siguiente manera:

OP	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Facturación	RESULTADO
1	CORPORACION DE INGENIERIA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CORPORACION IARCO S.A.C.	Como el postor declara ser una MyPE, requiere sólo acreditar una facturación mínima de S/18,356.84; la misma que, acreditada con las siguientes copias de una (01) contratación: - Orden de Servicio N° 1267 (22/03/22) emitido por la RENIEC, Factura E001-8 (05/05/22) y movimiento de cuenta corriente por el monto de S/66,048.00 Por tanto, la oferta si califica con la experiencia mínima requerida en las bases integradas.	CALIFICA
2	CONSTRUCTORA RONEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Como el postor declara ser una MyPE, requiere sólo acreditar una facturación mínima de S/18,356.84; para lo cual, presenta las siguientes copias: - Contrato N° 022-2023-UNF (18/12/23) suscrito con la Universidad Nacional de Frontera; Contrato Privado de Consorcio (40% de participación); Oficio N° 977-2023-UNF-DGA/USGGA (27/12/23), Formato N° 33 de Conformidad del Servicio (27/12/23) e Informe N° 036-2023- UNF-DGA-USGGA/SPI (27/12/23), por un monto participativo de S/107,329.51. - Orden de Servicio N° 00717-2024-S emitido por la Corte Superior de Justicia de Lima Sur (22/10/24), Formato N° 28 Constancia de Cumplimiento de la Prestación (12/12/24) la misma que no se visualiza ninguna firma por parte de la Entidad, por lo que, la presente acreditación no es válida. - Orden de Servicio N° 1273 emitido por el OSCE (18/11/24) y Constancia de Prestación, cabe precisar que la OS, no cuenta con las firmas ni sellos obligatorias reglamentarios; por lo que, la presente acreditación no es válida. - Orden de Servicio N° 00878-2024-S emitido por la Corte Superior de Justicia de Lima Sur (12/12/24), Acta de Conformidad de Servicios N° 902 (12/12/24) la misma que no se visualiza ninguna firma por parte de la Entidad, por lo que, la presente acreditación no es válida. Por tanto, sólo es válida la acreditación por el monto de S/107,329.51, en ese sentido, la oferta si califica con la experiencia mínima requerida en las bases integradas.	CALIFICA

QUINTO: RESULTADOS:

De acuerdo al Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de haber calificado las ofertas según el orden de prelación, el Órgano Encargo de las Contrataciones **OTORGA LA BUENA PRO** al postor que ocupa el primer lugar en el orden de prelación:

CORPORACION DE INGENIERIA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.A.C. - CORPORACION IARCO S.A.C. Quien ha ofertado la suma de S/ 52,300.00 (Cincuenta y dos mil trescientos con 00/100 Soles)

Acto seguido, el Órgano Encargado de las Contrataciones acuerda publicar el otorgamiento de la buena pro mediante su publicación en la plataforma del SEACE.

Finalmente, el Órgano Encargado de las Contrataciones da por concluida la sesión, el mismo 05 de junio del 2025 siendo las 18:14 horas, después de redactarse la presente Acta, la que luego de darse lectura es firmada, en señal de conformidad.

Abg. Fabiola Edith Pinto Avila
Responsable del OEC
Jurado Nacional de Elecciones