

FORMATO N° 26																				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe</div> <div>F26-CP-SM-12-2023-ENOSA-1</div> <div>Fecha del informe</div> <div>20/07/2023</div>																		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL																		
3	ANTECEDENTES <p>1. Con Fecha 02/06/2023 se realizó la convocatoria del Proceso Logístico Concurso Público N° CP-SM-12-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 que tiene por objeto SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DE 8 ALIMENTADORES ELECTRONOROESTE S.A.</p> <p>2. Con fecha 06/07/2023 conforme al cronograma del Seace se venció el plazo para la presentación de ofertas.</p> <p>3. Con fecha 07/07/2023 luego de haberse cumplido el plazo para el registro de las ofertas, se verificó en el Seace y se había registrado una (01) propuesta.</p> <p>4. Acto seguido el Comité de Selección acuerda declarar desierto el presente proceso debido que, la única propuesta no cumplía con los requisitos de calificación solicitados en las bases, se procedió a comunicar los resultados del proceso a través del Seace.</p>																			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DE 8 ALIMENTADORES ELECTRONOROESTE S.A.</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Concurso Público N°CP-SM-12-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>Pimera</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DE 8 ALIMENTADORES ELECTRONOROESTE S.A.	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Concurso Público N°CP-SM-12-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Pimera	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1										
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DE 8 ALIMENTADORES ELECTRONOROESTE S.A.																			
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Concurso Público N°CP-SM-12-2023-ELECTRONOROESTE S.A.(ENOSA)-1																			
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Pimera																			
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentó una (01) oferta pero fue descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación.</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.		Se presentó una (01) oferta pero fue descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación.	X														
No se presentaron ofertas, sin embargo si se registraron participantes.																				
Se presentó una (01) oferta pero fue descalificada por no cumplir con los requisitos de calificación.	X																			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>.....[6]</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras[6]			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X																		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X																		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																			
6.5	Otras[6]																		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO <p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td>Gestión Administrativa y falta de tiempo por parte de los postores</td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2"> Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] <p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso CP-SM-12-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DE 8 ALIMENTADORES ELECTRONOROESTE S.A. y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>-INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL: El postor se registro como participante, sin embargo no presentó su prpuesta debido que, no contó con el personal para la preparación de la propuesta y por temas de gestión administrativa y tiempo. Precisa que, si están interesados en una próxima convocatoria.</p> <p>-SERVICIOS TECNICOS ZORRITOS SCRL :El postor participó en la indagación de mercado, sin embargo participaron dentro del proceso de selección debido que, le dio prioridad a otros servicios que tiene en ejecución, por tanto, no tuvo tiempo en gestionar y presentar su propuesta. Asimismo, precisan que, evaluarán su participación para una próxima convocatoria.</p> <p>- SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C. :El postor se registro como participante, sin embargo no presentaron su oferta debido que, no contaban con el personal clave solicitado en las bases por lo que no presentaron su propuesta. Asimismo, precisa que, no estarían interesados en participar en una segunda convocatoria por lo mismo que los perfiles del personal clave son difíciles de cumplir.</p> <p>-SERVICIOS Y CONSULTORIA FALEVAC S.A.C. :El postor se registro como participante, y presentó su propuesat como consorciado, se descalificó por no cumplir los requisitos de calificación. Asimismo, están interesados en participar en una segunda convocatoria.</p> </td> </tr> </table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros	Gestión Administrativa y falta de tiempo por parte de los postores	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] <p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso CP-SM-12-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DE 8 ALIMENTADORES ELECTRONOROESTE S.A. y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>-INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL: El postor se registro como participante, sin embargo no presentó su prpuesta debido que, no contó con el personal para la preparación de la propuesta y por temas de gestión administrativa y tiempo. Precisa que, si están interesados en una próxima convocatoria.</p> <p>-SERVICIOS TECNICOS ZORRITOS SCRL :El postor participó en la indagación de mercado, sin embargo participaron dentro del proceso de selección debido que, le dio prioridad a otros servicios que tiene en ejecución, por tanto, no tuvo tiempo en gestionar y presentar su propuesta. Asimismo, precisan que, evaluarán su participación para una próxima convocatoria.</p> <p>- SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C. :El postor se registro como participante, sin embargo no presentaron su oferta debido que, no contaban con el personal clave solicitado en las bases por lo que no presentaron su propuesta. Asimismo, precisa que, no estarían interesados en participar en una segunda convocatoria por lo mismo que los perfiles del personal clave son difíciles de cumplir.</p> <p>-SERVICIOS Y CONSULTORIA FALEVAC S.A.C. :El postor se registro como participante, y presentó su propuesat como consorciado, se descalificó por no cumplir los requisitos de calificación. Asimismo, están interesados en participar en una segunda convocatoria.</p>	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X																		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otros	Gestión Administrativa y falta de tiempo por parte de los postores																		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] <p>Se realizó la consulta de la razón principal por la cual no presentaron sus ofertas en el proceso CP-SM-12-2023-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE SERVIDUMBRE DE 8 ALIMENTADORES ELECTRONOROESTE S.A. y se obtuvo lo siguiente:</p> <p>-INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL: El postor se registro como participante, sin embargo no presentó su prpuesta debido que, no contó con el personal para la preparación de la propuesta y por temas de gestión administrativa y tiempo. Precisa que, si están interesados en una próxima convocatoria.</p> <p>-SERVICIOS TECNICOS ZORRITOS SCRL :El postor participó en la indagación de mercado, sin embargo participaron dentro del proceso de selección debido que, le dio prioridad a otros servicios que tiene en ejecución, por tanto, no tuvo tiempo en gestionar y presentar su propuesta. Asimismo, precisan que, evaluarán su participación para una próxima convocatoria.</p> <p>- SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C. :El postor se registro como participante, sin embargo no presentaron su oferta debido que, no contaban con el personal clave solicitado en las bases por lo que no presentaron su propuesta. Asimismo, precisa que, no estarían interesados en participar en una segunda convocatoria por lo mismo que los perfiles del personal clave son difíciles de cumplir.</p> <p>-SERVICIOS Y CONSULTORIA FALEVAC S.A.C. :El postor se registro como participante, y presentó su propuesat como consorciado, se descalificó por no cumplir los requisitos de calificación. Asimismo, están interesados en participar en una segunda convocatoria.</p>																			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.-Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del servicio objeto de la convocatoria. 2.- Deacuerdo a la información obtenida de los postores, se recomienda al área usuaria evaluar los terminos de referencia																			
9	<table border="1"> <tr> <td>Emilio Periche Chunga Presidente Titular</td> <td>Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro - Titular</td> <td>Roberto Montejo Mujica Segundo Miembro-Titular</td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> </table>		Emilio Periche Chunga Presidente Titular	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro - Titular	Roberto Montejo Mujica Segundo Miembro-Titular	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES														
Emilio Periche Chunga Presidente Titular	Carol Sánchez Rodríguez Primer Miembro - Titular	Roberto Montejo Mujica Segundo Miembro-Titular																		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																				